



Warszawa, 17 maja 2018 r.



03980200047029  
RPW/15247/2018 P  
2018-05-21

DWT-II.053.1.2018  
IK 756237

Szanowny Pan  
Stanisław Karczewski  
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję odpowiedź na oświadczenie złożone przez senatora Tadeusza Kopia podczas 59. posiedzenia Senatu RP w dniu 16 kwietnia 2018 roku.

#### Współpraca transgraniczna po roku 2020 – podejmowane działania

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju (MIIR) stoi na stanowisku, że wszystkie programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej INTERREG oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS) z udziałem Polski powinny być kontynuowane po roku 2020. W pełni podzielamy pogląd, że przynoszą one szereg korzyści dla podmiotów z Polski, realizujących projekty w międzynarodowych partnerstwach. Pozwalają na zaangażowanie lokalnych społeczności i służą pogłębianiu więzi międzyludzkich. Wspierają rozwój społeczeństwa obywatelskiego i aktywizację lokalną. Stanowią one najbardziej odpowiedni i pożądanym instrument dla tworzenia europejskiej wartości dodanej.

Obecnie prowadzone są intensywne prace związane z przygotowaniem nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. MIIR zgłaszało do Komisji Europejskiej (KE) liczne propozycje uproszczeń zasad wdrażania programów INTERREG i EIS, w tym m.in. w zakresie pomocy publicznej. Staraliśmy się w ten sposób wpłynąć na kształt pakietu rozporządzeń dla Polityki Spójności po roku 2020, który zostanie opublikowany 29 maja br. Działania które podjęliśmy obejmują:

- opracowanie kompleksowego Stanowiska Rządu RP w sprawie przyszłości polityki spójności po roku 2020 (w tym dla INTERREG i EIS),
- rozmowy w sprawie przyszłości programów INTERREG i EIS z partnerami zagranicznymi,
- dyskusje wewnątrz krajowe (z regionami, euroregionami) w sprawie przyszłości współpracy w ramach INTERREG i EIS (np. konferencje, think tanki).

Rozmowy na gruncie krajowym prowadzimy przy uwzględnieniu Komunikatu KE z 20 września 2017 r. pt. „Zwiększanie wzrostu gospodarczego i spójności w regionach przygranicznych UE”, który wyznacza kierunek myślenia o programach współpracy transgranicznej i ich tematyce po roku 2020.

Opowiadamy się za utrzymaniem po 2020 roku:

- trzech komponentów współpracy w ramach INTERREG: transgranicznego, transnarodowego i międzyregionalnego,
- koncentracji tematycznej, aby zmaksymalizować efekty dla pogranicza,

- takiego samego podziału alokacji na państwa członkowskie, które następnie samodzielnie podzielią środki na poszczególne programy INTERREG oraz za wyższymi zaliczkami na rozpoczęcie programów,
- wprowadzeniem uproszczeń dla beneficjentów (m.in. w systemie kontroli i audytu), elastycznymi mechanizmami rozliczeń projektów oraz zaliczkami.

Nowe rozporządzenia (w tym osobne rozporządzenie dla programów INTERREG i programów sąsiedztwa) będą kompleksowo określały zakres wsparcia kolejnej edycji tych programów, w tym m.in. potencjalne obszary tematyczne, zasady wsparcia i rozliczeń. Po publikacji rozporządzeń rozpoczną się prace w grupach roboczych Rady UE w celu ustalenia ich ostatecznej treści, a następnie prace związane z przygotowaniem poszczególnych programów. Przy negocjacjach treści rozporządzeń MliR będzie aktywnie poszukiwał sojuszników dla postulatów zgłaszanych przez Polskę.

Budżet na programy INTERREG w obecnej perspektywie finansowej to w skali całej Europy 10,1 mld EUR, co stanowi 2,7% budżetu polityki spójności. Z opublikowanych 2 maja br. propozycji Wieloletnich Ram Finansowych wynika, że budżet na Europejską Współpracę Terytorialną ma wynosić w kolejnej perspektywie 9,5 mld EUR. Jest to budżet zbliżony do tego, który jest dostępny na lata 2014-2020 (biorąc pod uwagę wyjście Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej). MliR będzie aktywnie działało na rzecz ustalenia takiej wysokości budżetu na programy współpracy transgranicznej z udziałem Polski, który będzie zbliżony do obecnego i adekwatny do istniejących potrzeb.

### **Pomoc publiczna w projektach INTERREG**

Zgłosiliśmy do KE postulat wyłączenia programów INTERREG z reżimu pomocy publicznej z uwagi na międzynarodowy charakter projektów, typy realizowanych działań oraz znikomy wpływ na funkcjonowanie wspólnego rynku. Jest to uzasadnienie zbieżne z tym, które zostało zastosowane w programach zarządzanych centralnie przez Komisję Europejską.

Badanie projektów INTERREG pod kątem pomocy publicznej wiąże się ze zbyt dużym wysiłkiem administracyjnym w stosunku do faktycznego zagrożenia zaburzenia konkurencji na wspólnym rynku. W przypadku braku możliwości wykluczenia programów INTERREG z pomocy publicznej będzie konieczne szczegółowe uregulowanie zobowiązań państw członkowskich w tym zakresie.

### **Przedsiębiorcy w projektach INTERREG**

W przyszłej perspektywie finansowej powinien być możliwy udział w projektach INTERREG nowych grup beneficjentów w zależności od celów wybranych do realizacji w ramach danego programu współpracy terytorialnej. Uważamy, że zachęcenie do liczniejszego udziału w realizacji projektów współpracy nowych grup beneficjentów może wprowadzić nową jakość projektów i być dobrym uzupełnieniem wcześniejszych inicjatyw, w tym tych, które dotyczą rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw. Dyskusje szczegółowe na ten temat będą podejmować decydenci konkretnych programów.

### **Stan prac nad kontynuacją programów współpracy transgranicznej Polska-Słowacja oraz Czechy -Polska**

W odniesieniu do granicy południowej zgodziliśmy się z partnerami zagranicznymi, że programy na wspólnej granicy powinny być kontynuowane po 2020 roku. Prace związane z opracowaniem nowych programów będą prowadzone w sposób analogiczny, jak miało to miejsce w obecnej perspektywie, tj. na forum specjalnej międzynarodowej grupy roboczej (odpowiednio polsko-słowackiej i czesko-polskiej), składającej się z przedstawicieli władz regionalnych, centralnych, a także przedstawicieli organizacji społeczno-gospodarczych. Rozpoczęcie prac grup planowane jest na 2019 rok.

Z poważaniem,

Adam <sup>z up.</sup>   
 MINISTER  
 Adam Hamryszczak  
 Podsekretarz Stanu