

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Grzegorza Peczkisa  
na 58. posiedzeniu Senatu  
w dniu 15 marca 2018 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra zdrowia Łukasza Szumowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

W związku ze skargą złożoną do mojego biura senatorskiego, w przeświadczeniu, że podnoszony problem jest istotny, a zwrócenie na niego uwagi zasadne, zwracam się z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się do przedstawionego zagadnienia.

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „rehabilitacja” pojawiającego się w zapisie art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. DzU z 2017 r. poz. 1938, 2110, 2217, 2361, 2434, z 2018 r. poz. 107, 138). Czy zapis ten należy rozumieć tylko i wyłącznie jako rehabilitację zdrowotną, czy może też jako rehabilitację społeczną realizowaną na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tj. DzU z 2016 r. poz. 2046, 1948, z 2017 r. poz. 777, 935, 1428, z 2018 r. poz. 138)? Prosimy o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zapisu art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Obecne brzmienie art. 16 ust. 1 pkt 1: „Świadczeniobiorcy na podstawie ustawy nie przysługują: orzeczenia o zdolności do prowadzenia pojazdów mechanicznych oraz inne orzeczenia i zaświadczenia lekarskie wydawane na życzenie świadczeniobiorcy, jeżeli nie są one związane z dalszym leczeniem, rehabilitacją, niezdolnością do pracy, kontynuowaniem nauki, uczestnictwem dzieci, uczniów, słuchaczy zakładów kształcenia nauczycieli i studentów w zajęciach sportowych i w zorganizowanym wypoczynku, a także jeżeli nie są wydawane dla celów pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, orzecznictwa o niepełnosprawności, uzyskania zasiłku pielęgnacyjnego, lub ustalenia przyczyn i rodzaju uszkodzeń ciała związanych z użyciem przemocy w rodzinie”.

Wnosimy o rozważenie zmiany art. 16 ust. 1 pkt 1 omawianej ustawy w następujący sposób. „Świadczeniobiorcy na podstawie ustawy nie przysługują: orzeczenia o zdolności do prowadzenia pojazdów mechanicznych oraz inne orzeczenia i zaświadczenia lekarskie wydawane na życzenie świadczeniobiorcy, jeżeli nie są one związane z dalszym leczeniem, rehabilitacją, niezdolnością do pracy, kontynuowaniem nauki, uczestnictwem dzieci, uczniów, słuchaczy zakładów kształcenia nauczycieli i studentów w zajęciach sportowych i w zorganizowanym wypoczynku, a także jeżeli nie są wydawane dla celów pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, orzecznictwa o niepełnosprawności, uzyskania zasiłku pielęgnacyjnego lub ustalenia przyczyn i rodzaju uszkodzeń ciała związanych z użyciem przemocy w rodzinie, dla celów uzyskania dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”.

Obecny, nieprecyzyjny w naszym przeświadczeniu zapis powoduje, że osoby niepełnosprawne, ubiegające się o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do wyjazdu na turnus rehabilitacyjny, zakupu sprzętu rehabilitacyjnego czy innych zadań dofinansowywanych ze środków PFRON, są zobowiązane do przedstawienia zaświadczenia lekarskiego, które część lekarzy wydaje odpłatnie. Osoby niepełnosprawne często znajdują się w złej sytuacji finansowej, a ponoszą w ten sposób koszt złożenia wniosku.

Z wyrazami szacunku  
Grzegorz Peczkis