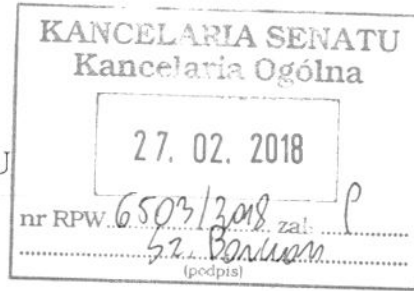




MINISTER
INWESTYCJI I ROZWOJU

DRP-IV.054.2.2018.PP
IK: 653817



Warszawa, 23 lutego 2018 r.



03980200018491
RPW/6503/2018 P
2018-02-27

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na złożone podczas 55. posiedzenia Senatu RP w dniu 31 stycznia 2018 r. oświadczenie senatora Tadeusza Kopcia, w którym wyrażona została prośba o rozważenie zmiany obecnej interpretacji dotyczącej możliwości przeznaczania środków budżetu państwa na dofinansowanie wkładu krajowego projektów rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3 lit. a) kontraktów terytorialnych dla poszczególnych województw, przedstawiam stanowisko Ministra Inwestycji i Rozwoju.

Minister Inwestycji i Rozwoju podtrzymuje stanowisko wyrażone w przywoływanym przez senatora piśmie z dnia 16 listopada 2017 r. (znak: DRP-IV.635.86.2017.PP), zgodnie z którym od momentu wydania przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju w dniu 3 lipca 2015 r. już pierwszej wersji *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* (dalej: *Wytyczne*) możliwość udzielenia dofinansowania środkami budżetu państwa dotyczy projektów rewitalizacyjnych, tj. wynikających z programu rewitalizacji spełniającego wymagania *Wytycznych* lub warunki *ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji* (tekst jedn. Dz.U z 2017 r. poz. 1023, z późn. zm.). Wykaz programów rewitalizacji wraz z datą ich uchwalenia, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programów rewitalizacji, prowadzi i na bieżąco aktualizuje instytucja zarządzająca regionalnym programem operacyjnym. Tym samym, jeśli podpisanie umowy na dofinansowanie projektu w ramach danego naboru nastąpiło przed dniem wpisania programu rewitalizacji na Wykaz programów rewitalizacji, Minister Inwestycji i Rozwoju stoi na stanowisku, zgodnie z którym nie można uznać takiego projektu jako wynikającego z programu rewitalizacji, tym samym nie ma możliwości dofinansowania go środkami budżetu państwa na podstawie postanowień kontraktu terytorialnego.

Wobec powyższego, odnosząc się do przywołanego przez senatora projektu pn. *Budowa nowego przedszkola w Żywcu*, należy podkreślić, że w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie (w ramach naboru nr RPSL.12.01.02-IZ.01-24-020/15 prowadzonego w okresie 1 września – 27 listopada 2015 r., tj. po wydaniu *Wytycznych*) miasto Żywiec nie posiadało pozytywnie zweryfikowanego programu rewitalizacji. „Program Rewitalizacji Miasta Żywca do 2022 r.” przyjęty został uchwałą nr XLII/305/2017 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 31 sierpnia 2017 r., a do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Śląskiego, prowadzonego przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wpisany został w dniu 22 września 2017 r., tj. po dacie zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, co miało miejsce w dniu 28 grudnia 2016 r. Ponadto, na moment ogłoszenia ww. naboru w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w poz. 21. Maksymalny % dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) zawarty był ogólny zapis w brzmieniu: *85%, bądź poziom wynikający z luki w finansowaniu, rekompensaty lub zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej. Ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa zostanie określone na etapie ogłoszenia o konkursie.* W opracowanej przez Samorząd Województwa Śląskiego *Instrukcji*

wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach EFRR z lipca 2015 r. na str. 7 sformułowany został zapis wyjaśniający spełnienie warunku wynikania projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji¹, a zatem zgodny z definicją zawartą w *Wytycznych*. Tym samym, zapisy Regulaminu konkursu potwierdzają, iż możliwość udzielenia dofinansowania ze środków budżetu państwa dotyczy projektów wynikających z programu rewitalizacji spełniającego wymagania *Wytycznych*.

Odpowiadając na wyrażoną przez senatora troskę o wysoką skuteczność procesów rewitalizacyjnych przy jednoczesnej ich efektywności ekonomicznej, zaznaczam, że kompleksowa rewitalizacja – właściwie rozumiana jako zaawansowany proces realizowany na obszarach zdegradowanych, odnoszący się do konkretnego, wyznaczonego w oparciu o obiektywne kryteria, terytorium i łącząca wysiłki różnych podmiotów, których suma ma spowodować trwałe ożywienie społeczne i gospodarcze obszaru, zwiększenie jego atrakcyjności dla mieszkańców i przedsiębiorców oraz poprawę jakości życia poprzez wypracowanie przedsięwzięć integrujących interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowanych terytorialnie i powstających we współpracy z lokalną społecznością – stanowi jedno z priorytetowych wyzwań, wobec którego Rząd RP podejmuje zintensyfikowane działania.

Rolą władz centralnych jest umożliwianie i upowszechnianie działań rewitalizacyjnych w najbardziej zdegradowanych obszarach miast różnej wielkości i o różnej skali problemów. Służą temu inicjatywy prowadzone m.in. w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, takie jak:

- konkurs dotacji „Modelowa Rewitalizacja Miast” polegający na wsparciu miast w procesie opracowywania programów rewitalizacji i modelowych działań w zakresie rewitalizacji,
- projekty pilotażowe w zakresie rewitalizacji realizowane w miastach: Bytomiu, Łodzi oraz Wałbrzychu, w których doszło do największego nagromadzenia negatywnych zjawisk społeczno-gospodarczych,
- realizowany w ramach Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju projekt strategiczny „Partnerska Inicjatywa Miast”, w ramach którego powołana została Sieć tematyczna poświęcona rewitalizacji, mająca na celu dostarczenie miastom uczestniczącym w Sieci wiedzy umożliwiającej prowadzenie kompleksowych i zintegrowanych procesów rewitalizacji, a także wymianę doświadczeń w tym zakresie.

Ponadto, w grudniu 2017 r. zainaugurował działanie Krajowy Komitet Rewitalizacji, powołany Zarządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie Międzyresortowego Zespołu ds. Polityki Rewitalizacji „Krajowy Komitet Rewitalizacji” (M.P. 2017, poz. 773), będący organem opiniodawczo-doradczym Rady Ministrów, do zadań którego należy m.in. monitorowanie i ocena przebiegu procesów rewitalizacyjnych oraz podejmowanie działań służących ocenie funkcjonowania polityki rewitalizacji oraz wypracowaniu zmian (w tym zmian legislacyjnych oraz programowych) tej polityki. Obsługę Komitetu zapewnia obecnie Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju.

2 Wyrazami szczeru
MINISTER
z up.
Adam Hamryszczak
Podsekretarz Stanu

¹ W polu B.4 należy wskazać: obszar działalności gospodarczej (z listy jednokrotnego wyboru, zgodnie ze słownikiem), PKD projektu (dotyczy wyłącznie projektów składanych w ŚCP), typ projektu (z listy wielokrotnego wyboru zgodnie z naborem), dominujący zakres interwencji (według typów projektów, zgodnie ze słownikiem), uzupełniający zakres interwencji (według typów projektów, zgodnie ze słownikiem – jeśli dotyczy). Dodatkowo należy określić czy projekt wynika z programu rewitalizacji oraz uzasadnić powiązanie z działaniami rewitalizacyjnymi. Uzasadnienie należy oprzeć na informacjach dostępnych w programie rewitalizacji. Miejsca w programie rewitalizacji, w których powinny być zawarte informacje o projekcie, to w szczególności rozdziały, w których jest mowa o: wizji wyprowadzenia obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego, identyfikacji potrzeb rewitalizacyjnych dotyczących obszaru zdegradowanego oraz mechanizmach zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami rewitalizacyjnymi. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza wskazanie go wprost w programie, albo określenie go w ogólnym (zbiórczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. W przypadku zaznaczenia opcji TAK należy w polu Uzasadnienie powiązania z działaniami rewitalizacyjnymi odnieść się do konkretnego programu rewitalizacji oraz wskazać w jakim zakresie dany projekt rewitalizacyjny jest ukierunkowany na osiągnięcie celów programu i/lub logicznie powiązany z jego treścią i celami. W przypadku, gdy projekt jest zidentyfikowany w lokalnym programie rewitalizacji wnioskodawcy będą mieli możliwość uzyskania dodatkowych punktów na etapie oceny merytorycznej (...).