



MINISTER
SPRAWIEDLIWOŚCI

DZP - III - 052-12/17

BM - I - 052-921/17/4

170808 - 00582

KABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 09.08.2017
nr nr. 4281 podpis. M

Warszawa, 09.08. 2017 r.

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 9.08.17
nr nr. 4281 podpis. M

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na przesłane przy piśmie z dnia 9 lipca 2017 r., Nr BPS/043-44-1130/17, oświadczenie senatora Czesława Ryszki, złożone na 44. posiedzeniu Senatu w dniu 29 czerwca 2017 r., w zakresie braku dostępu do akt postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Okręgową Radę Adwokacką w Katowicach, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Kwestia dostępu do wyjaśnień adwokata, zawartych w aktach postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Okręgową Radę Adwokacką w Katowicach w sprawie opisanej w oświadczeniu senatorskim była przedmiotem zainteresowania Ministra Sprawiedliwości i w związku z tym kilkakrotnie badana, o czym Minister Sprawiedliwości informował, odpowiadając na poprzednio złożone oświadczenia w tym przedmiocie.

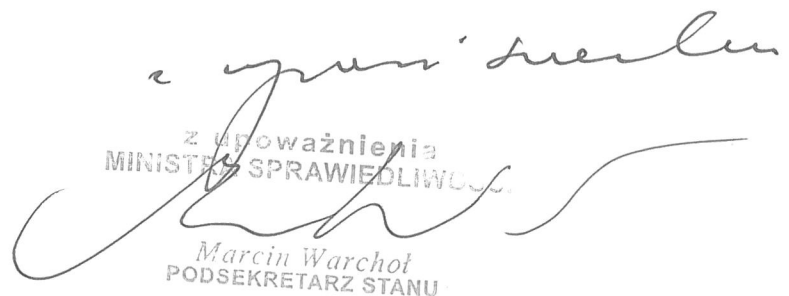
W szczególności w piśmie z dnia 19 lutego 2016 r., znak DZP-III-071-5/15, Minister Sprawiedliwości podtrzymał stanowisko o braku podstaw do interwencji w sprawie będącej przedmiotem oświadczenia i wyjaśnił, że dysponentem wyjaśnień adwokata oraz innych dokumentów znajdujących się w aktach postępowania skargowego jest Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach, będąca wyłącznym organem uprawnionym do wyrażenia zgody na udostępnienie dokumentów wytworzonych, bądź zgromadzonych w trakcie prowadzonego postępowania skargowego.

Należy ponadto nadmienić, że skarżąca, na której rzecz są składane oświadczenia senatorskie, otrzymała pismo Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 4 maja 2017 r., znak

SKN 138/17, w którym została poinformowana, że Referat Skarg Naczelnej Rady Adwokackiej uznał za prawidłowe stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach w sprawie odmowy udostępnienia akt postępowania wyjaśniającego.

W piśmie wskazano, że do składanych do okręgowych rad adwokackich skarg zastosowanie znajdują przepisy Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 221 i nast. kpa postępowanie skargowe ma charakter uproszczony, jego przedmiotem nie pozostaje wydanie rozstrzygnięcia w formie decyzji, skierowanego do skarżącego, a jedynym zewnętrznym przejawem zakończenia postępowania skargowego jest doręczenie skarżącemu zawiadomienia o sposobie rozpoznania skargi. Postępowanie to ma charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a żaden z przepisów regulujących tryb skargowy nie ustanawia uprawnienia skarżącego do dostępu do akt. Akta takiego postępowania są dokumentami o charakterze wewnętrznym i nie należy ich utożsamiać z aktami postępowania administracyjnego, których dostępność dla uczestników postępowania regulują przepisy art. 73 i 74 kpa. W konsekwencji Okręgowa Rada Adwokacka nie ma obowiązku udostępniania skarżącemu akt ani umożliwiania sporządzania z tych akt kopii i notatek. Informacje, o które skarżąca zwróciła się do organów samorządu adwokackiego nie stanowią także informacji publicznej i ich udostępnianie nie zostało poddane reżimowi ustawy o dostępie do informacji publicznej. Taki wniosek wynika z dotychczasowego orzecznictwa sądów administracyjnych. Oznacza to obowiązek udzielenia odmownej odpowiedzi na ewentualny wniosek złożony w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, w formie zwykłego pisma, nie zaś decyzji. Podobnie w piśmiennictwie wyrażano przekonanie, że udostępnieniu podlegają określonego rodzaju informacje, a nie akta czy znajdujące się w nich dokumenty.

Powyższe stanowisko znajduje oparcie w obowiązujących regulacjach prawnych i nie ma podstaw do kwestionowania go.


z upoważnienia
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
Marcin Warchol
PODSEKRETARZ STANU