

**Oświadczenie złożone
przez senatorów Kazimierza Kleinę i Mieczysława Augustyna
na 43. posiedzeniu Senatu
w dniu 22 czerwca 2017 r.**

Oświadczenie skierowane do prezes Rady Ministrów Beaty Szydło

W związku z licznymi sygnałami zarówno od firm polskich, jak i od firm zagranicznych, które ubiegają się o zamówienia publiczne prowadzone przez spółki Skarbu Państwa, w tym w szczególności PKP Polskie Linie Kolejowe SA, chcielibyśmy prosić o zwrócenie uwagi na powszechny problem ograniczania konkurencji wśród podmiotów uczestniczących w postępowaniach przetargowych poprzez zastrzeżenie większości swoich ofert jako „tajemnica przedsiębiorcy”. Uniemożliwia to weryfikację tych dokumentów przez konkurencję biorącą udział w danym postępowaniu przetargowym. Zamawiający, obawiając się odpowiedzialności wynikającej z art. 23 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, nie dokonuje samodzielnie odtajnienia dokumentów, nawet tych, na podstawie których dokonywana jest ocena zgodnie z przyjętymi kryteriami przez zamawiającego.

Aktualnie taka sytuacja ma miejsce w poniższych postępowaniach przetargowych prowadzonych przez PKP Polskie Linie Kolejowe SA:

1. „Zabudowa systemu ERTMS/ETCS poziom 2 na linii E20 Kunowice – Terespol (z wyłączeniem węzła warszawskiego)”;

2. „Zabudowa systemu ERTMS/ETCS poziom 2 na linii E30 odcinek Podłęże – Rzeszów”.

Wykonawcy uczestniczący w przetargach przy tak biernej postawie zamawiających nadal nadużywają tych uprawnień, przez co w ocenie wielu prawników naruszana jest generalna zasada jawności i przejrzystości prowadzonych postępowań, określona w art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Ponadto coraz częściej wśród praktyków ustawy o zamówieniach publicznych dominuje pogląd, że takie niczym nieuzasadnione zastrzeżenie dokumentów przetargowych jest czynem nieuczciwej konkurencji w myśl art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W związku z powyższym zwracam się także o skorzystanie przez Panią Premier ze swoich prerogatyw nadzorczych wobec Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i spowodowanie wydania przez UOKiK jednoznacznej opinii na podstawie art. 31a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów w poniższym zakresie: czy zastrzeżenie części ofert wykonawców jako „tajemnica przedsiębiorstwa” składanych w ramach prowadzonych w Rzeczypospolitej Polskiej postępowań przetargowych na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (UPZP) w części dotyczącej potwierdzenia spełniania kryterium oceny ofert (art. 91 ust. 2 UPZP) stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w myśl art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji?

Bardzo proszę o potraktowanie opisywanego przez nas problemu bardzo poważnie, ponieważ tylko podjęcie stosowanych zmian w obowiązującym prawodawstwie lub jednoznaczne stanowisko UOKiK może ograniczyć tę złą, ale powszechnie stosowaną praktykę, która ogranicza, a czasem zupełnie uniemożliwia konkurencyjne ubieganie się o zamówienia publiczne prowadzone na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Kazimierz Kleina
Mieczysław Augustyn