



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
Komisji Kultury i Środków Przekazu (29.)  
oraz Komisji Ustawodawczej (90.)  
w dniu 16 października 2012 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk senacki nr 198, druki sejmowe nr 640, 641 i 732)

*(Początek posiedzenia o godzinie 13 minut 06)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Piotr Zientarski)*

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dzień dobry państwu. Bardzo proszę o zajęcie miejsc i zamknięcie drzwi.

Rozpoczynamy wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu oraz Komisji Ustawodawczej.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest ustawa o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji.

Przypomnę, że była to nasza inicjatywa, czyli inicjatywa Senatu dotycząca wykonania orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. A więc to rutynowa praca Komisji Ustawodawczej, obradującej wraz właściwą komisją, czyli Komisją Kultury i Środków Przekazu. Oczywiście w chwili obecnej mamy już uchwalony projekt, który wyszedł z naszych komisji.

Chcę państwa poinformować, że jako upoważniony przedstawiciel Senatu brałem udział we wszystkich posiedzeniach komisji w izbie sejmowej. Izba sejmowa w zasadzie poza jedną poprawką merytoryczną i poprawką co do wejścia w życie ustawy... Upłynął już czas, w związku z czym nie było możliwe wejście w życie tej ustawy wcześniej, tak jak było planowane czy przewidywane w naszej Izbie. A więc taka poprawka, czysto formalna, musiała być wprowadzona z uwagi na upływ czasu, ale nasza inicjatywa w zasadzie została przyjęta. Muszę powiedzieć, że w komisji sejmowej odbywały się bardzo wnikliwe analizy tego problemu, oczywiście z uczestnictwem przedstawicieli Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Przy okazji serdecznie witam tych przedstawicieli, z panem przewodniczącym na czele. Witam również pozostałych gości, w tym przedstawicieli ministra kultury, którzy także uczestniczyli w tych posiedzeniach.

Mogę powiedzieć, proszę państwa, jeśli chodzi o kwestię tego, co się działo w Sejmie, że właściwie generalnie, jak bym powiedział, nastąpił konsensus. Tutaj praktycznie nie było kontrowersji czy jakichś innych problemów.

Ustawa, proszę państwa, trafiła już do nas, i mam nadzieję, że na tym posiedzeniu zostanie już ostatecznie uchwalona. I może niejako uprzedzę fakty, korzystając z tego, że już jestem przy głosie: skoro to była nasza propozycja, która w Sejmie z naszym udziałem została dopracowana, bo pytania również do mnie były kierowane, to ja w tej sytuacji postawię wniosek o przyjęcie tej propozycji bez poprawek. To tak gwoli wstępu.

Oczywiście otworzę jeszcze krótką dyskusję. Jeśli państwo by chcieli... Może zaczniemy od gości, jak zwykle. Może poproszę o krótkie stanowisko co do tej propozycji, którą przedstawiłem, czyli przyjęcie tej ustawy bez poprawek.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Dworak.

### **Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:**

Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu.

Ja właściwie mam do przekazania jedno wyjaśnienie. Sprawa jest dość prosta – Krajowa Rada uczestniczyła w tych pracach, akceptuje ich wynik, nie wnosi żadnych zastrzeżeń. To uzupełnienie bierze się z głosów w debacie publicznej, które do nas docierają. Zastanawiano się nad podniesieniem w Sejmie maksymalnej opłaty, jeśli chodzi o nadawanie na multipleksie, z 12 milionów 945 tysięcy zł do 25 tysięcy 890 zł. Prawdą jest, że inicjatywa tej zmiany wypłynęła ze strony Krajowej Rady. Mówiąc wprost, ta podwojona opłata ma dotyczyć programów, które będą nadawane w multipleksie w tak zwanym formacie HD, czyli będą zajmowały dwa razy więcej miejsca niż ten format SD, o którym była mowa poprzednio. Takie formaty już są na multipleksie; są emitowane przez telewizję publiczną. Te opłaty nie dotyczą telewizji publicznej, oczywiście, ale Krajowa Rada jest w przeddzień ogłoszenia konkursu – czekamy tylko na tę zmianę legislacyjną – na kolejne zwalniane miejsca na multipleksie pierwszym i trudno teraz wykluczyć taką sytuację, że pojawi się propozycja nadawcy, który będzie chciał nadawać HD. Tak że ustawodawca powinien przewidzieć taką możliwość czy teraz, przy okazji najbliższego konkursu, czy potem, przy okazji uruchamiania kolejnych multipleksów, piątego i szóstego. Posłowie się z tym zgodzili. Chciałbym zapewnić, że w projekcie rozporządzenia, nad którym pracuje Krajowa Rada, stawka dotycząca SD, a więc to, co było przedmiotem dyskusji również w Senacie, nie ulegnie zmianie. W naszych zapisach nie ulega zmianie, tak że obawy, że tutaj... To po pierwsze. Po drugie, te stawki będą dotyczyły dokładnie wszystkich nadawców. Nie ma żadnej możliwości prawnej – pomijam już intencje – żeby w różny sposób traktować nadawców, który spełniają te same warunki czy nadają w ten sam sposób. Oni będą objęci... Jest to oczywiste, zastanawiam się nawet, mówiąc szczerze, czy to dalej rozwijać. Oczywiście jest, że wszyscy będą podlegali tym

samym regulacjom. Nie ma czegoś tego, że jeśli ktoś dostał pierwsze miejsce na multipleksie, to będzie płacił mniej, a ten z drugim miejscem będzie płacił więcej – mówię o tym, bo takie obawy się pojawiły. To nieprawda, wszyscy będą płacili tyle samo. Chciałem to wyjaśnić, bo wiem, że w debacie publicznej te kwestie się pojawiają. Tak więc, jak mówię, nie ma w ogóle żadnych zmian, jeśli chodzi o dyskusję w Senacie...

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: W Sejmie, w Sejmie.)*

...jest tylko dołączenie możliwości zwiększonej opłaty za zwiększoną zajętość pasma w formacie HD, bo inaczej byśmy narażali skarb państwa na straty. Narażalibyśmy się też zresztą na ryzyko nierównego traktowania nadawców. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

I to jest właśnie uzasadnienie i rozwinięcie tej praktycznie jedynej merytorycznej zmiany, jaka nastąpiła w Sejmie. Przypominam jeszcze, że są to stawki maksymalne, a więc stawki, które nie muszą obowiązywać w sensie wymiaru. Oznacza to tylko tyle, że stawki nie mogą być wyższe o tych maksymalnych.

Czy jeszcze ktoś z państwa, z zaproszonych gości, chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Otwieram dyskusję senatorską.

Pan senator Skurkiewicz jako pierwszy się zgłaszał, proszę bardzo. Później pan senator Lasecki i pan senator Matusiewicz.

Proszę bardzo, pan senator Skurkiewicz.

### **Senator Andrzej Matusiewicz:**

Dziękuję.

Panowie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Mam pytanie do przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, pana Dworaka. Dlaczego Krajowa Rada nie wystąpiła o podwyższenie opłat przed pierwszym rozdaniem koncesji na multipleksie? Dlaczego nie podjęła takiej inicjatywy wcześniej, tylko akurat teraz? I w jaki sposób tę wysokość opłat ustalono? Chodzi o to, żeby pan podał kryteria. Czym się kierowano, jakie były kryteria, że akurat są takie wysokie opłaty, wynoszące blisko 26 milionów zł? Bo pan chyba się przejęzyczył, mówiąc o tysiącach złotych. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Proszę bardzo, Panie Przewodniczący. Proszę o odpowiedź.

### **Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:**

Dziękuję bardzo.

Dlaczego Krajowa Rada zajęła się tym teraz? Szczerze mówiąc, nie potrafię odpowiedzieć, bo to pytanie nie jest kierowane do Krajowej Rady. Przypomnę, że ta nowelizacja nastąpiła w wyniku wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w którym Trybunał, o czym było wiadomo ponad rok temu,

uchylił pewne przepisy dotyczące nakładania opłat koncesyjnych. Stwierdził, że one powinny zostać sformułowane nie w rozporządzeniu Krajowej Rady, tylko w ustawie. I Trybunał dał parlamentowi rok na to, żeby te przepisy dostosował do norm konstytucyjnych. Taka jest odpowiedź. Myśmy zwracali się do parlamentu w tej sprawie – odpowiedni fragment, dotyczący tego, znajdziecie państwo również w sprawozdaniu. Zajął się tym parlament i to on ponosi odpowiedzialność. Wysoka Izba, Senat wziął na siebie inicjatywę legislacyjną w tej sprawie i stąd cała ta sprawa. A więc pytanie, Panie Senatorze, nie jest do nas.

Jeśli chodzi natomiast o...

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Przepraszam, jeśli można, to wejdę w słowo. Ja rozumiem, że intencje pana senatora są takie... Chodzi o to, skąd uzasadnienie tej poprawki w Sejmie. Tak rozumiem pana senatora.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Pan senator pracował nad tą propozycją. A więc pytanie dotyczy tego zakresu.

*(Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak: A to przepraszam, źle zrozumiałem pana senatora...)*

Chodzi tylko o tę poprawkę.

### **Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:**

Dobrze. Odpowiedź jest dość prosta. Mianowicie wcześniej nie było żadnego programu HD, a kiedy zaczęliśmy opracowywać projekt rozporządzenia na podstawie przepisów tej ustawy, to wówczas dostrzegliśmy – tak to często bywa – że ten aspekt dotyczący nadawania w wysokiej rozdzielczości i w innych formatach, które mogą się pojawić, w formatach lepszej jakości niż SD, właściwie nie został opisany w rozporządzeniu. To nas zaprowadziło z powrotem do ustawy i stąd wzięła się ta nasza inicjatywa. Chodziło o to, żeby uzupełnić ustawę w tej mierze. To tyle. A skąd ta wysokość opłat? Już mówiłem to panu senatorowi, kiedy pan senator w trakcie dyskusji nad sprawozdaniem pytał, dlaczego te opłaty są tak niskie i czy skarb państwa na tym nie straci.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

No, mam zapis...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

A, przepraszam, senator Skurkiewicz... Może pana mylę...

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: Tak. Pan senator Matusiewicz zadaje pytanie...)*

W każdym razie odpowiedź padła już wtedy. Już wtedy padła. To jest doświadczenie wynikające z dwudziestoletniej historii funkcjonowania rynku medialnego. Te stawki okazały się stawkami właściwymi, odpowiadającymi na warunki funkcjonowania na polskim rynku. Tak naprawdę zostały uzgodnione z Ministerstwem Finansów w roku 2009 – przypomnę, że stawki dotyczące multipleksu są o połowę niższe niż te w nadawaniu analogowym – jeszcze

zanim obecny skład Krajowej Rady podjął swoje obowiązki, a myśmy tylko zaakceptowali i tę praktykę rynkową, i wynik tych rozmów.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo.

Teraz zadanie pytanie pan senator Skurkiewicz. Zadawał pytanie pan senator Matusiewicz. Proszę bardzo.

### **Senator Wojciech Skurkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący, wspomniał pan, że jest to wyście naprzeciw głosom w debacie publicznej. Chodzi o inicjatywę podwyższenia opłat, którą państwo podjęliście w Sejmie. Może byłby pan łaskaw przybliżyć, kto uczestniczył w tej debacie publicznej. Chodzi o coś poza, być może przywoływanym tu przez pana, moim wystąpieniem.

Kolejna sprawa. Panie Przewodniczący, chciałbym w tym momencie posłużyć się cytatem: „Nasza analiza możliwości pozyskania środków wykazuje, że należy obniżyć opłatę koncesyjną, dlatego też zgodziliśmy się na uzgodnienie dokonane pomiędzy Krajową Radą w poprzednim składzie a ministrem skarbu i uznaliśmy, że rzeczywiście rynek stanie się o wiele bardziej konkurencyjny. Oczywiście można podnieść opłatę koncesyjną, ale wtedy być może należałoby się liczyć z tym, że po prostu niektórzy nadawcy nie wytrzymają konkurencji”. Co takiego, Panie Ministrze, wydarzyło się od 27 lipca, kiedy pan te słowa wypowiedział na posiedzeniu plenarnym Senatu, do dni wrześniowych, być może październikowych, kiedy to państwo zgłaszaliście swoje propozycje podwyższenia o 100% tej opłaty koncesyjnej?

I jeszcze jedna uwaga, już bardziej merytoryczna. Pan mówił, że w tej propozycji, którą zgłosiliście, do tego ust. 4 pkt 3 w art. 40... Chyba art. 40... No, mniejsza z tym.

*(Głos z sali: W art. 40.)*

A więc pan mówił, że ta podwyższona kwota koncesyjna będzie dotyczyła tych programów czy tych nadawców, którzy zdecydują się nadawać swój program w jakości HD, a nie będzie to dotyczyło tych, którzy nadają w systemie SD, w jakości SD. Ale kiedy czyta się ten dokument, który pewnie również pan ma przed sobą, to z niego absolutnie nie wynika, że jest taki rozdział, że jest nadawanie w systemie SD i jest nadawanie w systemie HD. Jeśli się myślę, to proszę to sprostować. Bo jeżeli państwo proponujecie, że ta opłata na naziemnym multipleksie będzie wynosiła 25 milionów 890 tysięcy bez rozgraniczenia na system nadawania jakości SD i HD, to znaczy to, że obowiązuje wszystkich. I także ci, którzy w powtórnej procedurze konkursowej na miejsca po telewizji publicznej, którą państwo ogłosicie wreszcie, mam nadzieję, pod koniec tego roku, będą musieli ponosić opłaty, które wskaże im Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji. A jest wielce prawdopodobne, że pan wskaże opłatę w maksymalnej wysokości. Czy będzie to program nadawany w systemie SD, czy HD, nie podejrzewam, żeby pan się pokusił o wskazanie niższej kwoty, skoro ma pan możliwość określenia opłaty w wysokości 25 milionów 890 tysięcy zł. Czy zechciałby pan się ustosunkować do tych kwestii?

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Bardzo proszę. Kto będzie odpowiadał, pan przewodniczący czy pani dyrektor?

*(Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak: Ja spróbuję odpowiedzieć.)*

Pan przewodniczący, bardzo proszę.

### **Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:**

Jeśli będziemy wdawali się w jakieś szczegóły, których na razie nie widać, to wtedy poproszę kompetentne osoby o pomoc.

Panie Senatorze, przede wszystkim chciałbym niejako odeprzeć to, co pan powiedział. Chodzi o to, że jest wielce prawdopodobne, że Krajowa Rada obciąży maksymalną kwotą wszystkich nadawców, również nadawców w formacie SD. Ja powiedziałem przed chwilą i chętnie to powtórzę... I proszę to wziąć za dobrą monetę, bo mówię przecież do Wysokiej Komisji. A więc powiedziałem zupełnie jasno, że Krajowa Rada pracuje nad projektem rozporządzenia, w którym jest wyraźnie zapisane, że będą obowiązywały różne standardy. Ta maksymalna kwota prawie 26 milionów zł będzie dotyczyła formatu HD. Proszę poważnie potraktować to oświadczenie. W inny sposób nie jestem w stanie pana przekonać.

Co do tego, skąd ta debata... Może pan senator tym razem mnie nie zrozumiał albo ja niejasno powiedziałem. Ta debata odbywa się w mediach ojca Tadeusza Rydzyka, w „Naszym Dzienniku” i w Telewizji Trwam. Czytam i oglądam te doniesienia. Jest tam mowa właśnie o podniesieniu opłat koncesyjnych, o tym, że Krajowa Rada znowu działa zgodnie z jakimiś zamówieniami albo ma jakieś nieczne zamiary wobec konkursu, który ma być rozpisany, i wobec nowego koncesjonariusza. I wymienia się wprost Telewizję Trwam. Otóż oświadczam, że to są insynuacje, które nie są oparte na żadnych faktach. Krajowa Rada nie miała, nie ma i nie będzie miała takich zamiarów. Mogę tylko powtórzyć, jaki jest nasz zamiar, co już mówiłem kilkakrotnie: na pewno wszyscy koncesjonariusze będą traktowani identycznie, bo inaczej być nie może.

A dlaczego nie znalazł się zapis o HD? Nie znalazł się, dlatego że... On był w pierwotnej roboczej propozycji Krajowej Rady, natomiast został zakwestionowany przez Urząd Komunikacji Elektronicznej, i słusznie, ponieważ wskazuje na konkretny standard. W grę nie wchodzi tutaj żaden standard, ponieważ te technologie bardzo szybko się zmieniają i ten standard pewnie też będzie się zmieniał. Chodzi tutaj w istocie o to, jaka część pasma multipleksu będzie zajęta; można to opisać w ten sposób, neutralnie, technologicznie. Myśmy podzielili tę argumentację, podzielili ją też posłowie. Stąd nie znalazł się zapis o HD ani o SD. Jeśli jednak, tak jak powiedziałem, ktoś zajmuje 2/8 pasma, to powinien płacić opłatę koncesyjną dwukrotnej wysokości w porównaniu do tego, który zajmuje 1/8 tego pasma.

Nie wiem, czy rozwiałem wątpliwości pana senatora. Staralem się odpowiedzieć najbardziej rzeczowo, jak mogłem.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo.

Chciałbym przypomnieć państwu o obecności przedstawicieli Urzędu Komunikacji Elektronicznej – a jednocześnie ich powitać – o którym przed chwilą wspominał pan prezes. Byli oni obecni na posiedzeniach komisji sejmowych i są dzisiaj również z nami, poza przedstawicielami ministerstwa kultury, o których już wspominałem.

Pan senator Lasecki się zgłaszał. Bardzo proszę.

**Senator Jarosław Lasecki:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo!

W mediach oczywiście trwa dyskusja, zwłaszcza w sprawie zapisu art. 40; chodzi zarówno o wysokość tych opłat, jak i o sposób ich naliczania. Ja miałem nieodparte wrażenie, kiedy słuchałem dzisiaj, już dwukrotnie, wyjaśnień pana przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, że ta opłata – w takiej samej wysokości – będzie dotyczyć każdego podmiotu ubiegającego się o koncesję. I nie będzie tutaj zróżnicowania pomiędzy jednym a drugim podmiotem.

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: Tak jest.)*

Pytania o to padły również w czasie naszej dzisiejszej debaty, w związku z tym zastanawiam się, czy nie warto byłoby doprecyzować ten art. 40 pkt 2. Mógłby wtedy brzmieć: opłata za udzielenie koncesji, równa dla każdego podmiotu ubiegającego się o koncesję, nie może być wyższa niż... itd. Zgłaszam to, żebyśmy rozważyli to w dyskusji.

Ponadto mam dwa pytania do pana przewodniczącego. Mianowicie pan prezes powiedział, że w najbliższych dniach zwalniają się miejsca na pierwszym multipleksie, tym multipleksie, w związku z którym było tyle perturbacji w mediach. Chciałbym zapytać, ile miejsc się zwalnia i jak szybko będzie konkurs na te miejsca. I czy każdy podmiot będzie mógł brać udział w procedurze przyznawania miejsc na tym multipleksie? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę pana przewodniczącego o odpowiedź.

**Przewodniczący  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
Jan Dworak:**

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

Miejsca na multipleksie pierwszym będą zwolnione przez telewizję publiczną w przyszłym roku, w 2013...

*(Głos z sali: W 2014 r.)*

Przepraszam, w kwietniu 2014 r. Dziękuję za pomoc. Jednak zgodnie z tak zwaną ustawą cyfryzacyjną Krajowa Rada musi przeprowadzić konkurs i rozpocząć go jeszcze w tym roku. Zwalnia się połowa przepływności. Telewizja publiczna zajmuje połowę przepływności tego multipleksu. Tam są, co prawda, tylko trzy programy telewizji publicznej, ale jeden jest w HD. To dlatego są tylko trzy, bo jeden,

można powiedzieć, zajmuje dwa miejsca SD. W konkursie będą mogli wystartować wszyscy, to będzie konkurs otwarty. Kiedy Krajowa Rada go ogłosi? Myśmy już wiosną mówili, że chcemy to zrobić możliwie szybko. Mówiliśmy o jesieni. Jednym powodem, który nie pozwala nam tego uczynić, jest właśnie brak opłat koncesyjnych zgodnych z obowiązującym prawem. Tak więc właściwie tylko ta nowelizacja, o której teraz mówimy, hamuje postępowanie Krajowej Rady, jeśli chodzi o ogłoszenie konkursu na pozostałe miejsca na multipleksie pierwszym.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Czyli jesteśmy zainteresowani tym, żeby ta ustawa jak najszybciej weszła w życie.

Pan przewodniczący Czelej. Bardzo proszę.

**Senator Grzegorz Czelej:**

Moje pierwsze pytanie zadał mój kolega z komisji, bo ono oczywiście miało dotyczyć tego, kiedy... Z kolei drugie pytanie dotyczy takiej kwestii. Panie Przewodniczący, rozumiem, że opłaty koncesyjne, o których teraz mówimy, będą równe dla wszystkich, którzy będą się o nie starali po uchwaleniu tej ustawy. Ale nasze wątpliwości budzi inny fakt. Jeżeli się zdarzy, że te opłaty będą w maksymalnej wysokości... A teoretycznie mogą takie być, bo jeżeli przyjmujemy górny pułap, to nie możemy tego wykluczyć. Moje pytanie jest takie: jakie opłaty za standard HD płacili ci, którzy wcześniej otrzymywali koncesje?

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: Nie było jeszcze...)*

Na pierwszym muksie jedną z częstotliwości jest HD.

**Przewodniczący  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
Jan Dworak:**

To była telewizja publiczna, a ona nie płaci za koncesję.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Nikt jeszcze nie płaci.

**Senator Grzegorz Czelej:**

Czyli to będzie jak gdyby nowe otwarcie w tym zakresie.

Ale jest jeszcze inna kwestia. Szanowni Państwo, postęp technologiczny osiągnął taką prędkość, że zmieniają się pewne standardy, nie tylko w telewizji; widzimy to na co dzień w życiu, dotyczy to telefonów komórkowych, komputerów. I po pewnym czasie trudno będzie wymagać od nadawców, aby nadawali programy zgodnie ze standardami, które nie spełniają już najnowszych kryteriów. Moje wątpliwości budzi tak radykalne podwyższenie... Budzi się we mnie obawa, że rynek w naturalny sposób będzie wymuszał wprowadzenie wyższych standardów, a tym samym znacznie podwyższona będzie ta bariera. A ona

jest podwyższona dwukrotnie. Rozumiem, że to jest... Rozumiem argumentację, wiem, że państwo patrzycie na to, jaką część pasma to zajmuje, jednak popatrzcie państwo na to też w inny sposób. Kupujemy telefony komórkowe. Każda nowa generacja pracuje w innym standardzie, jest coraz większy przepływ danych, ale opłaty za to są coraz niższe. Tutaj w naturalny sposób może dochodzić do podwyższenia progu wejścia dla mniejszych nadawców, którzy nie dysponują tak dużym kapitałem jak duże sieci.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Bardzo proszę o odpowiedź.

### **Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:**

Pan przewodniczący poruszył kilka niesłychanie istotnych kwestii, ale chciałbym może zacząć od pewnej prostej sprawy. To znaczy my regulujemy tylko dobro rzadkie, nie regulujemy nadawania w inny sposób. Opłata za nadawanie satelitarne czy za program w sieci kablowej... No, trudno powiedzieć, że jest o wiele niższa, jest w zupełnie innej kategorii. Są to w ogóle kwoty, które dla przedsiębiorcy nie odgrywają żadnej roli.

Wracam do kwestii nadawania naziemnego. To jest dobro rzadkie, które uległo pewnemu rozciągnięciu, jak guma, dzięki zastosowaniu nowej technologii, technologii cyfrowej, ale nadal pozostaje dobrem rzadkim. Chciałbym zwrócić uwagę, że dla przedsiębiorców, którzy nadawali w analogu, przejście na technologię cyfrową oznacza drastyczne zmniejszenie kosztów, bo ta koncesja jest dwukrotnie tańsza. To po pierwsze. Po drugie, co istotniejsze, sam proces nadawania jest wielokrotnie, wielokrotnie mniej... To znaczy tam, gdzie występowały koszty, mówiąc wprost, po stronie Emitela, te koszty znacznie maleją. A więc bariera wejścia, o którą troszczy się pan przewodniczący, i słusznie, bo należy myśleć o pluralizmie, jest zdecydowanie niższa, niż była w świecie analogowym. A więc tak mógłbym odpowiedzieć. Jeśli chodzi o nadawanie na innych platformach i to, co nie jest dobrem rzadkim, to, jak mówię, są opłaty administracyjne, ale one, jak pani dyrektor na pewno dobrze pamięta, są niewspółmiernie małe w stosunku do tych kwot, o których mówimy w przypadku tego dobra rzadkiego. Podam może...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Dzięki za odpowiedź. W przypadku satelity to jest 10 tysięcy zł za nadawanie, więc to w ogóle nijak się ma... Z kolei za program nadawany w sieciach kablowych jest to 2 tysiące zł. A więc jest to, można powiedzieć, opłata administracyjna. Bariery nie ma tu żadnych, bo państwo nie dzieli się tutaj z nadawcą, z przedsiębiorcą, dobrem rzadkim.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Gwoli uzupełnienia? Proszę.

### **Członek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Krzysztof Luft:**

Jeszcze tylko bym dodał... Właściwie to pan przewodniczący, mówiąc o tym, że technologia może się zmieniać, sam po części odpowiedział na wątpliwość dotyczącą tego, że technologia HD nie jest jakoś zapisana w tej propozycji ustawy. W końcu to mogą być zupełnie inne technologie, które trudno sobie dzisiaj wyobrazić, które trzeba będzie dopasowywać do tego, ile miejsca na multipleksie i jaką część przepływności multipleksu zajmują. To jest jak gdyby dodatkowe wzmocnienie argumentu za tym, że trudno by było umieścić w ustawie zapis o HD.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Bardzo proszę, Pani Dyrektor.

### **Dyrektor Departamentu Regulacji w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji Ewa Gadomska:**

Dzień dobry. Ewa Gadomska, dyrektor Departamentu Regulacji w Krajowej Radzie.

Chciałabym przypomnieć panom senatorom, że w projekcie jest rozporządzenie, obligatoryjne oczywiście, dla Krajowej Rady, które ma określać sposób wyliczenia opłaty koncesyjnej. I między innymi jeżeli chodzi o telewizję cyfrową i nadawanie w multipleksach, to jednym z warunków, których będzie dotyczył sposób wyliczenia opłaty, jest standard naziemnej telewizji cyfrowej. Tak więc Krajowa Rada, biorąc pod uwagę standard, przepływność, zmiany technologiczne, będzie mogła regulować wysokość tej opłaty. W tej chwili opłata za SD to będzie połowa opłaty za HD.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo.  
Jeszcze pan senator.

### **Senator Grzegorz Czelej:**

Szybkie pytanie techniczne. Panie Przewodniczący, chodzi o planowane konkursy na miejsca zwalniane się na multipleksie pierwszym. Ile ich będzie w standardzie SD, a ile w HD?

### **Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:**

Krajowa Rada nie podjęła jeszcze takiej decyzji. Zastanawiamy się na tym. Raczej jesteśmy skłonni przyjąć, że wszystkie dotyczyły programów w formacie SD, ale ostatecznej decyzji, jak powiedziałem, jeszcze nie ma. A przy okazji chciałbym powiedzieć, nie odpowiadając tutaj na pytanie pana przewodniczącego, że Krajowa Rada

podjęła już decyzję – dzieliła się już nią z opinią publiczną, więc to publiczna informacja – że jedno z tych miejsc na multipleksie będzie przeznaczony dla telewizji o charakterze społeczno-religijnym.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo.  
Pan senator Stanisław Jurcewicz. Bardzo proszę.

### **Senator Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Przewodniczący, ja bym się jednak skupił na rozwiązaniu prawnym, który mamy przed sobą. Sądzę, że sposób rozpowszechniania jest tu wykazany, a opłaty z tym związane są jednoznaczne. Za bardzo dobre uważam jednak takie rozwiązanie – z racji postępu w zakresie techniki, technologii, o czym mówił pan przewodniczący Czelej – że pewne elementy będą regulowane w drodze rozporządzenia, w związku z postępem... W jakimś okresie na pewno będzie się to odbywało. Dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo.  
Pan przewodniczący Bogdan Paszkowski.

### **Senator Bohdan Paszkowski:**

Mam pytanie. Jeśli dobrze zrozumiałem wypowiedź pana przewodniczącego, to opłaty dla tych koncesjonariuszy na multipleksie mają być takie same, równe, oczywiście w zależności od standardów, w których będą nadawać. Innymi słowy, Panie Przewodniczący, mam rozumieć, że maksymalna kwota, która będzie w rozporządzeniu, dotycząca rozpowszechniania programów telewizyjnych na multipleksie w sposób cyfrowy, drogą rozsiewczą i naziemną, nie będzie przekraczać tej kwoty, która byłaby zaproponowana w propozycji Senatu? Jak rozumiem, była przemyślana, to znaczy nie przekraczała tych 12 milionów 945 tysięcy zł. Tak to mam rozumieć?

### **Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:**

W wypadku formatu SD, który byłby wykorzystywany – tak jest.

(*Senator Bohdan Paszkowski: Rozumiem. Dziękuję.*)

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Czyli odpowiedź twierdząca. Dziękuję.

Nie ma innych... Jeszcze pytanie?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Bo panowie już kilka razy zabierali głos...

(*Senator Wojciech Skurkiewicz: Panie Przewodniczący Zientarski, zgłaszam się od długiego czasu, ale pan mnie permanentnie nie dostrzega...*)

Panie Senatorze, zbyt pan się ukrył i rzeczywiście nie widziałem.

(*Senator Wojciech Skurkiewicz: Rąsę mam wysoko.*)

Pan wiceprzewodniczący też nie zauważył.

Bardzo proszę, proszę.

### **Senator Wojciech Skurkiewicz:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Panie Ministrze, mam jeszcze pytanie, bo wkradła się tu pewna nieścisłość. Przynajmniej we mnie burzy się wręcz krew, kiedy pan mówi takie słowa... Wspomniał pan, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji skłaniałaby się czy też skłania się do tego, aby w procedurze konkursowej na te cztery wolne miejsca na multipleksie, która pewnie do końca tego roku zostanie rozpisana, umieścić zapis, że mają to być programy nadawane w systemie SD, a nie HD. A byłyby cztery, gdyby to był format SD, a dwa byłyby w przypadku HD. No, tak pan powiedział przed chwilą. I dlatego, Panie Ministrze, rodzi się pytanie, czy jest o co kruszyć kopie, skoro państwo skłania się ku temu, że będą to cztery programy w systemie SD, a nie będzie żadnego w systemie HD. A pan mówi, że podwyższamy, bo może któryś będzie w HD. Panie Ministrze, przecież wiadomo, że na żadnym innym multipleksie nie będzie podmiotu chętnego do nadawania w systemie HD, chociażby dlatego, że nie będzie obejmował zasięgiem całej powierzchni kraju i będzie ograniczony dostęp odbiorców do pozostałych... Tak więc nikt nie wyłoży tak dużej kwoty, żeby nadawać w systemie HD na kolejnych multipleksach. Panie Ministrze, wspominał pan, że państwo pracujecie nad rozporządzeniem w tej sprawie, ale nad rozporządzeniem równie dobrze można pracować przez najbliższe dwa lata. A wtedy procedura konkursowa dobiegnie końca i ten, który wygra miejsce na multipleksie po telewizji publicznej, będzie musiał zapłacić tę maksymalną kwotę, bo Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przygotowuje rozporządzenia, które będzie regulowało kwestie finansowe. Panie Ministrze, znając państwa podejście do spraw, również dotyczących mediów, jestem w stanie uwierzyć...

(*Przewodniczący Piotr Zientarski: Przepraszam bardzo... Proszę zadać pytanie, Panie Senatorze...*)

...we wszystkie rzeczy, które się wiążą z mediami... Proszę nie machać rękami...

(*Przewodniczący Piotr Zientarski: To nie jest debata plenarna, Panie Senatorze.*)

...bo taka jest prawda. Dlatego też myślę...

(*Przewodniczący Piotr Zientarski: To nie jest debata.*)

Panie Przewodniczący, jesteśmy w fazie dyskusji, prawda? Czy się myślę?

(*Senator Stanisław Jurcewicz: Na temat ustawy...*)

Dlatego też jestem przekonany co do tego, że może nastąpić taka sytuacja, iż Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przez dwa lata będzie się wstrzymywała z procedurą wydania rozporządzenia w tej sprawie.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

To jest możliwe.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)



**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Czy można by prosić o krótkie ustosunkowanie się do tej wypowiedzi pana senatora w dyskusji, do tych obaw?

**Przewodniczący  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
Jan Dworak:**

Panie Senatorze, ja rozumiem pański brak zaufania do Krajowej Rady, któremu daje pan wyraz...

*(Głos z sali: Niech pan przysięgę złoży...)*

...ale chciałbym powiedzieć... Nie chcę być zgryźliwy, ale w przypadku pewnych spraw rzeczywiście nie ma innych argumentów niż tylko zapewnienie o czymś. A złożyłem tutaj jakiś czas temu dotyczące rozporządzenia. Chciałbym jednak powiedzieć, że my jesteśmy zobligowani prawem do tego, żeby rozpisać konkurs do końca tego roku. I nie możemy rozpisać tego konkursu, jeśli nie będzie informacji dotyczącej opłat koncesyjnych. Powiedziałem też przed chwilą – chętnie to powtórzę – że my czekamy tylko na uchwalenie tej ustawy, żeby wydać rozporządzenie o opłatach, a następnie ogłosić konkurs na pozostałe miejsca na multipleks pierwszy.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

**Senator Wojciech Skurkiewicz:**

Ostatnie pytanie. Czy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji może ogłosić konkurs w oparciu o ustawę? Nie w oparciu o rozporządzenie, tylko w oparciu o ustawę?

**Przewodniczący  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
Jan Dworak:**

Krajowa Rada musi zróżnicować te opłaty w sposób, do którego upoważnia Krajową Radę ustawa, bo tylko w ramach tej ustawy może się poruszać. Przepraszam, ale wydaje mi się, że mówię o jakimś abecadle. Musimy wydać rozporządzenie, bo do tego nas obliguje ustawa. Na podstawie samej ustawy nie możemy tego zrobić.

*(Głos z sali: Dokładnie.)*

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: No właśnie.)*

A więc wydamy to rozporządzenie, które mamy przygotowane.

Wracając do kwestii HD i SD, która zbulwersowała pana senatora, chciałbym powiedzieć, że w konsultacjach społecznych pojawiały się głosy za tym, żeby wszystkie programy były w SD, ale również takie głosy – tu opinia była podzielona – żeby niektóre programy dostępne w nowo otwartych multipleksach były w formacie HD. Były takie głosy. I tej kwestii, jak powiedziałem, Krajowa Rada jeszcze ostatecznie nie rozważyła. A jeśli chodzi o to, czy warto, to tak jak mówiłem, w polskiej przestrzeni jest jeszcze multipleks piąty i szósty, który na pewno będzie funkcjonował. Decyzja o tym, czy to będzie otwarte, czy to będzie zamknięte, czy to będą płatne multipleksy, należy do przyszłości, ale kwestie standardu bez wątplenia można i trzeba rozstrzygnąć już teraz.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo.

Jako ostatni zabiera głos pan senator przewodniczący Czelej.

A potem przystępujemy do głosowania.

**Senator Grzegorz Czelej:**

Szanowni Państwo.

Ja bym chciał jeszcze raz zaapelować o zastanowienie się nad dwa razy większą opłatą za standard HD. Ja oczywiście przyjmuję państwa logikę: dwa razy szersze pasmo – dwa razy większa opłata. Nie chcę tutaj robić takich analogii i mówić, że jak się w sklepie kupuje dwie rzeczy, to się nie płaci dwa razy więcej, ale proszę popatrzeć na to od drugiej strony, od strony nadawców. Ktoś, kto kupuje standard HD czy płaci koncesję za standard HD, nie nadaje dwóch programów, tylko jeden program. Oczywiście rozumiem kwestię jakości, ale przecież technologia cały czas będzie wymuszała podnoszenie standardu. My to rozpatrujemy teraz, w tym roku. Teraz, jak rozumiem, większość nadawców jest zainteresowana standardem SD, ale to jest teraz. Życie idzie do przodu. Mamy coraz lepsze telefony, telewizory, technologia wymusza coraz większy i szybszy przepływ danych. To jest normalna sprawa. Moje obawy budzi dwa razy większe podniesienie tej opłaty, ponieważ to zwiększa barierę dla wszystkich następnych, mniejszych nadawców, jeśli chodzi o wejście do tego standardu. Ja bym rozumiał, gdyby ta opłata była 20%, 30% większa, ale dwa razy większa? Szanowni Państwo, za kilka lat, jak myślę, nikt nie będzie rozmawiał o standardzie SD. Takie jest życie, taki jest rozwój technologii. Tak będzie to wyglądało za kilka lat, ale my dzisiaj ustalamy dwa razy większą opłatę. I to budzi moje wątpliwości. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Jeśli można się wypowiedzieć, Panie Senatorze, Panie Przewodniczący... Ustalamy stawkę maksymalną. Myślę, że te okoliczności, o których pan mówi, będą brane pod uwagę...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Niewątpliwie powinny być brane pod uwagę, bo rzeczywiście automatyczne obliczanie podwójnej wysokości... Pan senator wspominał o pewnych analogiach. Na przykład w przypadku większego mieszkania metr kwadratowy kosztuje mniej niż...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

No właśnie. Chodzi o to, że mamy pewne stawki maksymalne, których nie musimy stosować.

**Senator Grzegorz Czelej:**

Jeżeli one nie będą stosowane, to je zmniejszymy. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego to my mamy decydować o stawkach; rozumiem, że o górnym ich pułapie. I wyrok Trybunału idzie w takim kierunku, aby ta decyzja miała rangę ustawy, a nie rozporządzenia. Dlaczego więc określamy stawkę dwa razy większą? Ustalmy nie

13 milionów zł, tylko, powiedzmy, 14 milionów zł czy 15 milionów zł. Dlaczego ma być dwa razy większa? Jeszcze raz apeluję do państwa. Za kilka lat to może być barierą dla mniejszych nadawców. Dwa razy większa opłata jest naprawdę zbyt wysoka.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Ten argument już został... To był apel. Rozumiem, Panie Senatorze, że pan formalnie składa poprawkę?

(*Senator Grzegorz Czelej:* Nie, formalnie nie składam poprawki. Poprawki złożymy na posiedzeniu Senatu.)

Rozumiem. Czyli poprawki nie zostały zgłoszone.

Jeszcze pan senator, już czwarty raz. Może by pan skoncentrował...

### **Senator Wojciech Skurkiewicz:**

Mam jeszcze pytanie do pana przewodniczącego, pytanie natury technicznej. Panie Przewodniczący, czy mimo wszystko nie warto byłoby pokusić się o takie rozwiązanie, żeby w tym pktcie 4 zapisać, że rozpowszechnienia programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie dotyczy ta niższa kwota, ale dołączyć dopisek „za pasmo”. Jeżeli mamy świadomość, że w tej chwili w przypadku jakości HD zajmowane są dwa pasma, to wiadome jest, że ten, kto będzie się ubiegał o nadawanie programów jakości HD, będzie musiał wnieść podwójną opłatę. Prawda? Jeżeli odbywa się to w systemie SD, to płaci tę kwotę 13 milionów zł. Może po prostu dopisać zwrot „za pasmo”. Jeżeli za pięć czy dziesięć lat pojawi się jakaś, nie wiem, o wiele nowocześniejsza technologia nadawania, to...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Panie Senatorze, mieliśmy już głosować, zapowiedziałem, że był to już ostatni głos, bo nikt inny się nie zgłaszał. Każdorazowo udzielałem panu głosu.

Ostatni raz poproszę pana przewodniczącego Krajowej Rady o ustosunkowanie się do dwóch ostatnich kwestii.

### **Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:**

Panie Senatorze, rozumiem pańskie intencje, ale znowu byśmy wkraczali na grunt opisywania standardów w ustawie, od czego odstąpiliśmy na skutek argumentacji UKE w Sejmie. Posłowie podzielili ten pogląd. No cóż, mogę tylko powtórzyć – bo nawet już nie chcę zapewniać – co jest w naszym rozporządzeniu; opinia publiczna się z tym zapozna. Ale już o tym powiedziałem. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

No tak, ale tak jak pan powiedział, rozporządzenie może być wydane na podstawie ustawy, którą...

(*Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:* Tylko i wyłącznie.)

...właśnie ostatecznie chcemy uchwalić. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem wniosku o przyjęcie ustawy bez poprawek? (11)

Kto jest przeciwny? (4)

Kto się wstrzymał? (1)

Stwierdzam, że zostało przegłosowane przyjęcie ustawy bez poprawek.

Proszę państwa, jeśli chodzi o sprawozdawcę, to do tej pory ja sprawowałem tę funkcję.

(*Senator Grzegorz Czelej:* Proponuję pana senatora Zientarskiego.)

Skoro nie ma innych propozycji, to przyjmuję. Dziękuję.

Zamykam wspólne posiedzenie komisji.

Dziękuję bardzo. Dziękuję gościom za przybycie.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 13 minut 50*)



Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii