

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **312**

data posiedzenia: **28 maja 2019 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu ustanowienie podstawy prawnej do rekompensaty za grunty leśne przejęte na podstawie dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 12 grudnia 1944 r. o przejęciu niektórych lasów na własność Skarbu Państwa (cd.) (P9-72/18).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie ustanowienia dnia 7 sierpnia Dniem Instruktora Nauki Jazdy (cd.) (P9-02/19).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w celu uporządkowania i uaktualnienia przepisów ustawy (cd.) (P9-03/19).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w celu ujęcia w ustawie procesu kształcenia i zdobywania uprawnień zawodowych przez specjalistów psychoterapii uzależnień oraz instruktorów terapii uzależnień (cd.) (P9-06/19).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, w celu wprowadzenia zmian w wymiarze sprawiedliwości (P9-07/19).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu wprowadzenia zmian w wymiarze sprawiedliwości (P9-08/19).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Zbigniew Cichoń, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Łukasz Mikołajczyk, Grzegorz Napieralski, Aleksander Pociąg, Jan Rulewski, Michał Seweryński,

goście, m.in.:

Ministerstwo Zdrowia:

zastępca dyrektora Departamentu Zdrowia Publicznego i Rodziny Dariusz Poznański ze współpracownikiem,

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:

zastępca dyrektora Departamentu Rynku Pracy Mirosław Przewoźnik ze współpracownikiem,

Urząd do Spraw Cudzoziemców:

dyrektor Biura Prawnego Bożena Sadowska,

Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych:

dyrektor Krzysztof Brzózka ze współpracownikiem,

Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii:

zastępca dyrektora Bogusława Bukowska,

Ministerstwo Sprawiedliwości:

naczelnik Wydziału Prawa Cywilnego Procesowego w Departamencie Legislacyjnym
Prawa Cywilnego Maciej Klonowski,

Parlamentarny Zespół ds. Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

asystent przewodniczącej zespołu Włodzimierz Wieczorek,

Ministerstwo Infrastruktury:

główny specjalista w Departamencie Transportu Drogowego Marcin Kichler,

Kancelaria Senatu:

dyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Joanna Baranowska, Marzena Krysiak, Wanda Wójtowicz, Monika
Ruszczyk, Żaneta Urawska-Łabęcka,
pracownicy Biura Legislacyjnego: Michał Gil, Maciej Telec, Iwona Kozera-Rytel.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu ustanowienie podstawy prawnej do rekompensaty za grunty leśne przejęte na podstawie dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 12 grudnia 1944 r. o przejęciu niektórych lasów na własność Skarbu Państwa przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Wanda Wójtowicz.

Komisja na posiedzeniu w dniu 8 maja br. postanowiła kontynuować prace nad petycją oraz wystąpić ponownie o wskazanie terminu zakończenia prac rządu nad przedmiotowym projektem ustawy.

Komisja zapoznała się z pismem podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości z dnia 15 maja br.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o zakończenie prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad petycją.

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie ustanowienia dnia 7 sierpnia Dniem Instruktora Nauki Jazdy przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.

Komisja na posiedzeniu w 9 kwietnia br. rozpatrzyła petycję oraz przeprowadziła dyskusję nad

jej postulatami. Po wysłuchaniu opinii i przeprowadzeniu dyskusji senatorowie zdecydowali o zasięgnięciu pisemnej opinii Ministerstwa Infrastruktury o postulacie petycji.

Komisja zapoznała się z pismem sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury z dnia 29 kwietnia br.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senatorowie Zbigniew Cichoń i Michał Seweryński zgłosili wniosek o zakończenie prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad petycją.

Ad 3.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w celu uporządkowania i uaktualnienia przepisów ustawy, przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Wanda Wójtowicz.

Komisja na posiedzeniu w 9 kwietnia br. zdecydowała o wystąpieniu do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Urzędu do Spraw Cudzoziemców o wskazanie terminarza prac nad projektem uwzględniającym postulat petycji.

Komisja zapoznała się z pismem sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia br. oraz pismem szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców z dnia 29 kwietnia br.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mańtów zgłosił wniosek o ponowne wystąpienie do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w tej sprawie.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją i postanowiła wystąpić do ministra rodziny, pracy i polityki społecznej w tej sprawie.

Ad 4.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w celu ujęcia w ustawie procesu kształcenia i zdobywania uprawnień zawodowych przez specjalistów psychoterapii uzależnień oraz instruktorów terapii uzależnień, przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Komisja na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia br. postanowiła kontynuować prace nad petycją i zwrócić się do Ministerstwa Zdrowia oraz Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o wyrażenie pisemnych opinii o postulatach petycji.

Komisja zapoznała się z pismem podsekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia z dnia 15 maja br., pismem dyrektora Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z dnia 14 maja br. oraz pismem przewodniczącej Parlamentarnego Zespołu ds. Rozwiązywania Problemów Uzależnień z dnia 6 maja br.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz

przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia, Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii oraz Parlamentarnego Zespołu ds. Rozwiązywania Problemów Uzależnień.

Senator Grzegorz Napieralski i senator Aleksander Pociąg zgłosili wniosek o kontynuowanie prac i podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie rozpatrywanej petycji.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o zakończenie prac nad rozpatrywaną petycją.

Zastępca przewodniczącego komisji Jan Rulewski zgłosił wniosek o zawieszenie prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wniosek senatorów Grzegorza Napieralskiego i Aleksandra Pociąga.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją i podjąć inicjatywę ustawodawczą w tej sprawie.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, w celu wprowadzenia zmian w wymiarze sprawiedliwości, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Monika Ruszczyk.

Petycja indywidualna została wniesiona przez osobę fizyczną. W petycji postuluje się wprowadzenie zmian w ustawach:

1) z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (DzU z 2018 r. poz. 1025 ze zm.) w następującym zakresie:

– art. 417¹ poprzez wprowadzenie instytucji regresu Skarbu Państwa do sędziego, który wydał rażące wyroki, oraz wprowadzenie obowiązkowego ubezpieczenia wszystkich sędziów i referendarzy,

– uchylecia przepisów odnoszących się do zasiedzenia nieruchomości lub służebności drogi koniecznej,

– art. 952 §3 odnoszącego się do zeznań świadków przy testamencie ustnym,

– art. 1018 §3 w zakresie przyjęcia bądź odrzucenia spadku,

– wprowadzenia instytucji „dziedziczenia rzeczowego” w przypadku istnienia testamentu;

2) z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (DzU z 2018 r. poz. 1360 ze zm.) w następującym zakresie:

– określenia czasu trwania postępowania sądowego (2 lata dla I instancji, 1 rok dla II instancji), a w przypadku jego przekroczenia – możliwości uzyskania odszkodowania od Skarbu Państwa w określonej wysokości,

– wprowadzenia nadzoru administracyjnego prezesa sądu nad sprawami prowadzonymi przez sędziów,

– w drodze analogii do art. 609 w sprawach o zniesienie współwłasności i działu spadku wprowadzenie obowiązku zarządzenia przez sąd ogłoszenia, po którym strona może wnieść o złożenie sumy do depozytu sądowego,

– w sprawach o rozwód i separację wprowadzenie zabezpieczenia na czas trwania procesu poprzez uregulowanie sposobu korzystania z nieruchomości wspólnej,

– art. 640 §1 w zakresie przyjęcia bądź odrzucenia spadku,

– możliwości wnoszenia przez profesjonalnych pełnomocników wyznaczonych z urzędu o wypłatę zaliczki na każdym etapie postępowania, które obejmowałoby minimalne stawki oraz udokumentowane wydatki,

- możliwości rozvodu lub separacji przed notariuszem bez orzekania o winie w przypadku, gdy strony nie mają małoletnich dzieci,
 - art. 126 §2 poprzez wprowadzenie dodatkowego oznaczenia w piśmie procesowym adresu e-mail lub numeru telefonu,
 - wprowadzenia składu ławniczego we wszystkich instancjach,
 - zmian odnoszących się do skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku;
- 3) z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (DzU z 2018 r. poz. 1916 ze zm.) w zakresie art. 77 poprzez wprowadzenie okresu przedawnienia (10 lat) dla roszczeń majątkowych zabezpieczonych hipoteką, w konsekwencji wprowadzenie możliwości wytoczenia powództwa o uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości. Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją. W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu wprowadzenia zmian w wymiarze sprawiedliwości, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Żaneta Urawska-Łabęcka.

Petycja indywidualna została wniesiona przez osobę fizyczną. Przedmiotem petycji jest postulat wprowadzenia zmian w ustawach:

1) z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (DzU z 2018 r. poz. 1600 ze zm.) w następujący sposób:

- art. 192a §1 powinien otrzymać brzmienie: „Kto przez uporczywe nękanie innej osoby lub osoby mu najbliższej wzbudza u niej lub u osoby mu najbliższej uzasadnionymi okolicznościami poczucie zagrożenia, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”;
- wprowadzenie kary upomnienia nieodnotowanej w KRK przy przestępstwach nieumyślnych o nieznacznej społecznej szkodliwości czynu (również w kodeksie karnym skarbowym);
- wprowadzenie kontratywu prowokacji urzędniczej;
- art. 102 powinien otrzymać brzmienie: „Jeżeli w okresie, o którym mowa w art. 101, wszczęto postępowanie, karalność przestępstw określonych w art. 101 §1 ustaje z upływem 5 lat, a w pozostałych wypadkach z upływem 3 lat od zakończenia tego okresu”;

2) z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (DzU z 2018 r. poz. 618 ze zm.) poprzez zmianę art. 107, który stanowiłby: „Kto w celu dokuczenia innej osobie złośliwie wprowadza ją w błąd lub w inny sposób złośliwie niepokoi, albo istotnie narusza jej prywatność, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1 500 zł albo karze nagany”;

3) z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (DzU z 2018 r. poz. 1987 ze zm.) poprzez:

- wprowadzenie możliwości wnoszenia przez adwokatów/radców prawnych, którzy zostali wyznaczeni z urzędu, o wypłatę zaliczki na każdym etapie postępowania, które obejmowałyby minimalne stawki oraz udokumentowane wydatki;
- zmianę składu osobowego w sprawie wniosku o wyłączenie sędziego, tj. 1 sędziego i 2 ławników, takie orzeczenie byłoby zaskarżalne;

– zmianę art. 441 tak, aby jeśli w sprawie karnej pojawi się zagadnienie prawne wymagające zasadniczej wykładni ustawy, to z takim zapytaniem kierowanym do Sądu Najwyższego mógłby się zwrócić zarówno sąd I instancji, jak i sąd II instancji;

– wprowadzenie określenia czasu trwania postępowania w postępowaniu sądowym, a w przypadku jego przekroczenia stronie przysługiwałoby odszkodowanie od Skarbu Państwa w określonej wysokości, zaś prezes danego sądu sprawowałby nadzór administracyjny nad daną sprawą;

4) z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (DzU z 2018 r. poz. 652 ze zm.) poprzez wprowadzenie możliwości orzeczenia zastępczej kary grzywny w przypadku niewykonywania kary ograniczenia wolności ewentualnie rozszerzenie katalogu podmiotów, gdzie kara ograniczenia wolności może być wykonywana.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.