



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (297.)
w dniu 19 marca 2019 r.

IX kadencja

Porządek obrad:

1. Badanie formalnej poprawności zgłoszeń kandydatów na ławników Sądu Najwyższego pierwszej kadencji – wybór uzupełniający.

(Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 02)

*(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego
Łukasz Mikołajczyk)*

Zastępca Przewodniczącego Łukasz Mikołajczyk:

Dzień dobry.

Witam państwa bardzo serdecznie na dwieście dziewięćdziesiątym siódmym posiedzeniu Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Witam senatorów, witam panią legislator, witam panie z sekretariatu Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie badanie formalnej poprawności zgłoszeń kandydatów na ławników Sądu Najwyższego pierwszej kadencji – wybór uzupełniający.

Szanowni Państwo, zgodnie z art. 96b ust. 2 Regulaminu Senatu komisja ma wskazać kandydatów, których zgłoszenia zostały wniesione w terminie i spełniają wymogi formalne. Jednocześnie mamy też wskazać, które ze zgłoszeń pozostawimy bez dalszego biegu ze względu na to, że wpłynęły po terminie albo nie spełniły wymogów formalnych. Pełna informacja dotycząca przystąpienia do wyboru ławników Sądu Najwyższego pierwszej kadencji została zamieszczona na stronach internetowych Senatu w dniu 24 stycznia br. Senat Rzeczypospolitej Polskiej przystępuje do wyboru uzupełniającego 25 ławników Sądu Najwyższego pierwszej kadencji. Wybór będzie dotyczył pełnej kadencji, która zgodnie z art. 126 §4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym rozpocznie się w dniu złożenia ślubowania przez ławników Sądu Najwyższego i zakończy się 31 grudnia 2021 r. Termin zgłoszenia kandydatów upłynął 25 lutego 2019 r. Do tego dnia wpłynęło 28 zgłoszeń, z tych 28 zgłoszeń wymogi formalne spełnia 26. Jest też jedno zgłoszenie, które wpłynęło po upływie terminu, tzn. po 25 lutego br.

Panowie Senatorowie, każdy z panów ma teczkę. Teczka jest tutaj, na miejscu, do wglądu. Ja rozpocznę od tego, że chciałbym przedstawić tych kandydatów, którzy spełnili wymogi formalne. Ale skupimy się, jak myślę, na tych, którzy tych wymogów nie spełnili, i za chwilę podejmiemy stosowną uchwałę.

Poniżej wskazuję kandydatów, których zgłoszenia zostały wniesione w terminie i spełniają wymogi formalne: Borkowska Katarzyna Monika, Górski Michał Jerzy, Gutowski Bogdan Marian, Jarząbek Jolanta Małgorzata, Jeż Radosław Tomasz, Kaczmarek Agnieszka Ewa, Kotynia

Łukasz Jan, Królikowski Jan, Kuligowski Michał Jerzy, Lesień Stanisław Michał, Lichy Anna Dorota, Makuch Bożena Cecylia, Mazur Elżbieta, Popowicz Marek Bronisław, Raczyński Grzegorz, Rebisz-Wojtala Joanna, Sakowska Barbara Monika, Sopata Arkadiusz Janusz, Swaczyna Grzegorz, Szczepaniak Waldemar Zbigniew, Szymański Dariusz, Tomaszek Kazimierz, Totleben Marek Józef, Wilczyński Mariusz Grzegorz, Wiszniewska Magdalena Maria i Wołodkiewicz Jarosław.

Jednocześnie informuję, że kandydaci, których zgłoszenia pozostawione zostaną bez dalszego biegu ze względu na to, że zostały wniesione po upływie terminu – tj. zgłoszenie pana Andrzeja Siennickiego, które wpłynęło w dniu 18 marca 2019 r. – lub nie spełniły wymogów formalnych... Pierwsze to zgłoszenie pana Adama Koska. Zgłoszenie to zostało wniesione przez podmiot nienależący do grupy podmiotów uprawnionych, w karcie zgłoszenia kandydat stwierdził, że nie spełnia wymogów wskazanych w art. 60 pkt 2 i 6 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, do zgłoszenia nie dołączono aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego, do zgłoszenia nie dołączono oświadczenia kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe, przez co zgłoszenie nie spełnia wymogu określonego w przepisie art. 162 §2 pkt 2 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, do zgłoszenia nie dołączono oświadczenia kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, nie dołączono również zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia i nie dołączono zdjęć kandydata.

I drugie zgłoszenie, które nie spełnia wymogów formalnych, to zgłoszenie pana Grzegorza Marcina Wińskiego, dokonane przez Fundację św. Jana Pawła II. Zostało ono wniesione przez podmiot należący do grupy podmiotów uprawnionych, o których mowa w art. 62 §2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, ale nie zostało podpisane przez podmiot lub podmioty uprawnione do reprezentowania podmiotu zgłaszającego.

Tak że tak to wygląda, Szanowni Panowie Senatorowie. W związku z tym otwieram dyskusję.

Bardzo proszę, pan senator Pocięj.

Senator Aleksander Pocięj:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja widzę tutaj 2 kandydatury, gdzie w rubryce „dane podmiotu zgłaszającego kandydata” nie ma w ogóle nic.

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis: ...zgłaszany przez grono obywateli.*)

A! A gdzie to jest... Ale to nigdzie nie jest tutaj... Ja miałbym prośbę o wytłumaczenie mi...

(*Senator Michał Seweryński: Nie ma takiej rubryki.*)

(*Zastępca Przewodniczącego Łukasz Mikołajczyk: Dobrze. Dziękuję bardzo.*)

A, okej. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Łukasz Mikołajczyk:

Czy pani legislator ma tutaj jeszcze jakieś wyjaśnienia? Nie?

Czy są jeszcze jakieś pytania?

(*Senator Michał Seweryński: Tak.*)

Bardzo proszę, Panie Marszałku.

Senator Michał Seweryński:

Ja mam pytanie. Czy nasza rola polega na tym, żeby zaopiniować wszystkie te kandydatury, czy wybrać spośród tych kandydatów?

Zastępca Przewodniczącego Łukasz Mikołajczyk:

Panie Marszałku, my opiniujemy. Czyli, tak jak powiedziałem na początku, stwierdzamy zgodność wymogów formalnych wśród tych wszystkich zgłoszonych. Czyli podamy, że 26 zgłoszeń spełnia wymogi formalne, 2 nie spełniają wymogów formalnych, więc tych kandydatów nie rekomendujemy, i 1 zgłoszenie zostało wniesione po terminie.

Senator Michał Seweryński:

To jeśli wolno, ja jeszcze dodam jeden wniosek do rozpatrzenia: żeby uwzględnić tę zgłoszoną po terminie kandydaturę Andrzeja Siennickiego. Czy możemy to zrobić poprzez głosowanie albo w inny sposób? Bo poprzednio chyba coś takiego robiliśmy.

Zastępca Przewodniczącego Łukasz Mikołajczyk:

Bardzo dziękuję.

To ja poproszę panią legislator, jeśli można.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo!

Ja chciałabym może wskazać, na jakim etapie postępowania się znajdujemy. Regulamin Senatu wyznacza kolejne stadia wyboru kandydatów na ławników pierw-

szej kadencji, i nie tylko pierwszej. Ale akurat jesteśmy na etapie... tak jakby na drugim etapie wyboru, na etapie wyboru uzupełniającego kandydatów na ławników Sądu Najwyższego pierwszej kadencji. I termin zgłaszania kandydatów, zgodnie z informacją, która była ogłoszona na stronach internetowych Senatu, upłynął 25 lutego 2019 r. I oczywiście w pełni zgadzam się z panem marszałkiem... No, nie ma tu miejsca na prywatne uwagi, ale uważam, że to nie jest uwaga prywatna: podanie tego pana rzeczywiście nie miało żadnych innych uchybień formalnych z wyjątkiem tego, że zostało niestety zgłoszone prawie miesiąc później. I zarówno ustawa o Sądzie Najwyższym, jak i ustawa – Prawo o ustroju sądów powszechnych i Regulamin Senatu wskazują, że nie ma takiej procedury, aby można było wniosek, który wpłynął po terminie, uwzględnić. Ponieważ jest wskazane, że wszystkie wnioski, które wpływają po upływie terminu, są wnioskami, które pozostawia się bez dalszego biegu. I...

(*Senator Michał Seweryński: To wystarczy.*)

Chciałabym jeszcze dodać, że na dzisiejszym posiedzeniu... Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z Regulaminem Senatu, jest przedstawienie marszałkowi Senatu kandydatów, których zgłoszenia zostały wniesione w terminie i spełniają wymogi formalne, oraz przedstawienie Senatowi projektu uchwały stwierdzającej pozostawienie bez dalszego biegu zgłoszeń wniesionych po upływie terminu lub niespełniających wymogów formalnych. Tak więc dzisiaj, Państwo Senatorowie, nie macie obowiązku... Oczywiście, nikt państwa senatorów tutaj nie będzie powstrzymywał, jeżeli będziecie chcieli dyskutować o poszczególnych kandydatach merytorycznie. Można to robić. Ale przedmiotem dzisiejszego posiedzenia komisji jest formalne wskazanie osób, które dalszej procedurze nie będą poddawane, czyli tych 3 wniosków, które upadają, a także stanowiska komisji o 26 kandydatach, którzy spełniają warunki formalne, w związku z czym ich dane osobowe zostaną przesłane do komendanta głównego Policji w celu zasięgnięcia informacji o ich karalności. Po czym, kiedy ta informacja zostanie przesłana, państwo senatorowie zostaniecie poinformowani o możliwości zapoznania się z tymi informacjami i prawdopodobnie odbędzie się posiedzenie komisji, w trakcie którego państwo senatorowie będziecie mogli porozmawiać z tymi osobami i wtedy merytorycznie zająć się kandydaturami. A dzisiaj chodzi tylko o tę stronę formalną i odrzucenie wniosków, które nie spełniają warunków formalnych. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącego Łukasz Mikołajczyk:

Bardzo dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Skoro nie ma pytań, to, Szanowni Państwo, przegłosujemy uchwałę stwierdzającą pozostawienie bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników Sądu Najwyższego.

Senat Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 162 §10 ustawy z dnia 27 lipca – Prawo o ustroju sądów powszechnych stwierdza pozostawienie bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników Sądu Najwyższego pierwszej kadencji: wniesionego po upływie terminu zgło-

szenia Andrzeja Siennickiego oraz niespełniających wymogów formalnych zgłoszenia Adama Koska i zgłoszenia Grzegorza Marcina Wińskiego.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem tej uchwały? (5)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję bardzo.

Pozostaje nam wybrać sprawozdawcę...

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis: Jeszcze stanowisko komisji.*)

Proponuję pana Andrzeja Mioduszeńskiego.

(*Senator Andrzej Mioduszeński: Dobrze.*)

Dobrze. Dziękuję bardzo.

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis: Jeszcze głosowanie...*)

Dziękuję.

Zamykam dwieście dziewięćdziesiąte siódme...

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis: Ale są 2 dokumenty. Powinny być 2 głosowania.*)

(*Starszy Sekretarz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Elżbieta Owczarek: Jeszcze głosowanie nad...*)

Aha. Jeszcze jedno głosowanie, przepraszam bardzo.

Tych kandydatów, którzy spełniają wymogi formalne, tak jak na początku powiedziałem, jest 26.

Kto z panów senatorów jest za? (5)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję bardzo.

W związku z tym zamykam dwieście dziewięćdziesiąte siódme posiedzenie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Dziękuję.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 16*)

Kancelaria Senatu
Opracowanie:
Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów
Druk i łamanie:
Centrum Informacyjne Senatu, Dział Edycji i Poligrafii