

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **292**

data posiedzenia: **12 lutego 2019 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w celu wprowadzenia możliwości współfinansowania niekomercyjnych klubów sportowych przez samorząd terytorialny, oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w celu zmniejszenia stawki opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości zajmowanych przez niekomercyjne kluby sportowe (cd.) (P9-62/18).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, celem wyeliminowania niespójności w systemie prawa (P9-69/18).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w celu dodania kategorii przypadków, które mogą zostać uwzględnione przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego przy wyłączeniu opłaty za zajęcie pasa drogowego (P9-70/18).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii, w celu wprowadzenia obowiązku umieszczania ścieżki z audiodeskrypcją oraz napisów w filmach polskiej produkcji (P9-71/18).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu przyznania opiekunom pobierającym świadczenia (wymienione w art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. a) prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad niepełnosprawnym (P9-74/18).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka, w celu nadania Radzie Działalności Pożytku Publicznego uprawnienia do zgłaszania kandydatów na stanowisko Rzecznika Praw Dziecka (P9-75/18).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 8 ustawy z dnia 30 maja 1996 r. o uposażeniu byłego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, w celu zastąpienia określenia „karę dodatkową” określeniem „środek karny w postaci” (P9-76/18).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 30 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, w celu wprowadzenia obowiązku wskazania w oświadczeniu pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę zawartej na czas określony (co najmniej 6 miesięcy) przyczyny uzasadniającej wypowiedzenie (P9-77/18).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Zbigniew Cichoń, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Andrzej Mioduszeowski, Grzegorz Napieralski, Aleksander Pocięj, Jan Rulewski, Michał Seweryński,

goście, m.in.:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów:

sekretarz stanu Adam Lipiński ze współpracownikiem,
zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Przemysław Myszakowski ze
współpracownikami,

Rządowe Centrum Legislacji:

wiceprezes Robert Brochocki ze współpracownikami,

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju:

zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Bogusława Załęska ze
współpracownikami,

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:

naczelnik wydziału w Departamencie Prawa Pracy Janina Suzdorf,
starszy specjalista w Departamencie Polityki Rodzinnej Agnieszka Strzelecka,

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego:

naczelnik wydziału w Departamencie Własności Intelektualnej i Mediów Karol Zgódka,

Zakład Ubezpieczeń Społecznych:

główny specjalista w Departamencie Świadczeń Emerytalno-Rentowych Grażyna Janaszek,

Ministerstwo Infrastruktury:

zastępca dyrektora Departamentu Dróg Publicznych Agnieszka Krupa ze
współpracownikami,

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:

zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Urszula Olszewska,
zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Dariusz Minkiewicz,

Komenda Główna Policji:

główny specjalista w Wydziale Opiniodawczo-Analitycznym Biura Ruchu Drogowego
Mariusz Wasiak,

Ministerstwo Finansów:

zastępca dyrektora Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Mirosław Stańczyk
ze współpracownikami,

Ministerstwo Sportu i Turystyki:

dyrektor Departamentu Prawnego Joanna Olszewska ze współpracownikiem,
naczelnik Wydziału Upowszechniania Sportu w Społeczeństwie w Departamencie Sportu
dla Wszystkich Wojciech Dobrowolski,

rzecznik praw dziecka Mikołaj Pawlak,

Polski Instytut Sztuki Filmowej:

dyrektor Radosław Śmigielski,

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:

naczelnik Wydziału Kontroli Programu w Departamencie Monitoringu Jadwiga Popek-
Kozłowska,

Związek Miast Polskich:

pełnomocnik zarządu ds. legislacyjnych Marek Wójcik,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Biura Legislacyjnego: Beata Mandylis, Mirosław Reszczyński,
wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Wanda Wójtowicz, Marzena Krysiak, Joanna Baranowska, Monika
Ruszczyk, Żaneta Urawska-Łabęcka, Maciej Kowalski.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Opinie dotyczące petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w celu wprowadzenia możliwości współfinansowania niekomercyjnych klubów sportowych przez samorząd terytorialny, oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w celu zmniejszenia stawki opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości zajmowanych przez niekomercyjne kluby sportowe, przedstawili zastępca dyrektora Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego w Ministerstwie Finansów Mirosław Stańczyk, zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju Bogusława Załęska oraz pełnomocnik zarządu ds. legislacyjnych Związku Miast Polskich Marek Wójcik.

Zastępca przewodniczącego komisji Jan Rulewski złożył wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow złożył wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, celem wyeliminowania niespójności w systemie prawa, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Sebastiana Adamowicza dotyczy zmiany art. 16 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (DzU z 2017 r. poz. 1523).

Autor petycji postuluje, aby kompleksowo rozwiązać problem niespójności występujących w polskim systemie prawa, i wnosi o następującą zmianę art. 16 ustawy:

– w ust. 1 nadanie treści „Marszałek Sejmu ogłasza tekst jednolity ustawy nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli była ona nowelizowana. Ustawa może określić termin ogłoszenia tekstu jednolitego” oraz dodanie na końcu tego zdania przecinka i zapisu w brzmieniu „z zastrzeżeniem ust. 5”;

– dodanie nowego ust. 5 w brzmieniu „Organ ogłaszający tekst jednolity aktu normatywnego może, nawet jeżeli akt normatywny nie był nowelizowany albo nie był nowelizowany od czasu ogłoszenia ostatniego tekstu jednolitego, wydać tekst jednolity w celu dokonania w akcie normatywnym zmian, które wynikają z wejścia w życie innych aktów normatywnych, a których organ wydający akt normatywny nie wprowadził do aktu normatywnego”.

Zdaniem wnoszącego petycję, w sytuacji przyjęcia postulatu petycji niezbędna będzie zmiana rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki

prawodawczej.”

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Rządowego Centrum Legislacji i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w celu dodania kategorii przypadków, które mogą zostać uwzględnione przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego przy wyłączeniu opłaty za zajęcie pasa drogowego, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Żaneta Urawska-Łabęcka.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Porozumienie Spółdzielni Mieszkaniowych dotyczy zmiany ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (DzU z 2018 r. poz. 2068).

Przedmiotem petycji jest wniosek o zmianę art. 40 ust. 9 ustawy poprzez wprowadzenie dodatkowej kategorii przypadków, które mogą zostać uwzględnione przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego przy ustalaniu stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego, gdy zajęcie będzie związane z realizacją w tym pasie celów publicznych.

Alternatywnie autorzy wnoszą o zmianę art. 40 ust. 3 ustawy poprzez dodanie zastrzeżenia, że za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę, chyba że dotyczy to sytuacji, w której zajęcie pasa ma nastąpić w związku z realizacją celów publicznych przez jednostkę samorządu terytorialnego lub jednostek, za pomocą których jednostka samorządu terytorialnego realizuje zadania publiczne.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Ministerstwa Infrastruktury.

Zastępca przewodniczącego komisji Jan Rulewski złożył wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow złożył wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii, w celu wprowadzenia obowiązku umieszczania ścieżki z audiodeskrypcją oraz napisów w filmach polskiej produkcji, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Polski Instytut Praw Głuchych dotyczy zmiany ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (DzU z 2018 r. poz. 597).

Autorzy petycji wnoszą o nałożenie na producentów i dystrybutorów polskich filmów wyświetlanych w kinach obowiązku umieszczania ścieżki z audiodeskrypcją oraz napisów, tj. technik ułatwiających dostęp do kinematografii osobom z dysfunkcjami wzroku i słuchu.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz

przedstawiciele Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu przyznania opiekunom pobierającym świadczenia (wymienione w art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. a) prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad niepełnosprawnym, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Wanda Wójtowicz.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (DzU z 2017 r. poz. 1952 ze zm.).

Autor petycji – opiekun osoby niepełnosprawnej – postuluje przyznanie opiekunom pobierającym świadczenia (wymienione w art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. a) prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad niepełnosprawnym. Przywołany przepis stanowi, że „świadczenie pielęgnacyjne nie przysługuje, jeżeli osoba sprawująca opiekę ma ustalone prawo do: emerytury, renty, renty rodzinnej z tytułu śmierci małżonka przyznanej w przypadku zbiegu prawa do renty rodzinnej i innego świadczenia emerytalno-rentowego, renty socjalnej, zasiłku stałego, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, zasiłku przedemerytalnego lub świadczenia przedemerytalnego”. Wnoszący petycję proponuje przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego opiekunom pobierającym wskazane świadczenia w wysokości różnicy pomiędzy kwotą świadczenia pielęgnacyjnego (obecnie 1 477 zł) a kwotą pobieranych świadczeń.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow złożył wniosek o przekazanie rozpatrywanej petycji do Komisji Ustawodawczej w związku z toczącymi się pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (druk senacki nr 1016), który następnie wycofał. Senator Zbigniew Cichoń złożył wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka, w celu nadania Radzie Działalności Pożytku Publicznego uprawnienia do zgłaszania kandydatów na stanowisko Rzecznika Praw Dziecka, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Federację Inicjatyw Oświatowych w imieniu Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, Fundacji „Merkury”, Stowarzyszenia Absolwentów Szkoły Nauk Społecznych, Stowarzyszenia Pedagogów Społecznie Zaangażowanych oraz Stowarzyszenia na rzecz Osób Niepełnosprawnych Ziemi Żywieckiej dotyczy zmiany ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (DzU z 2017 r. poz. 922).

Autorzy petycji wnoszą o rozszerzenie kręgu podmiotów posiadających uprawnienie do składania wniosków w sprawie powołania na stanowisko rzecznika praw dziecka o Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Rady Działalności Pożytku Publicznego i rzecznik praw dziecka.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i wystąpienie o opinię Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją i wystąpić o opinię Rady Działalności Pożytku Publicznego w tej sprawie.

Ad 7.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 8 ustawy z dnia 30 maja 1996 r. o uposażeniu byłego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, w celu zastąpienia określenia „karę dodatkową” określeniem „środek karny w postaci”, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Sebastiana Adamowicza dotyczy zmiany art. 8 ustawy z dnia 30 maja 1996 r. o uposażeniu byłego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (DzU z 2018 r. poz. 1972).

Autor w uzasadnieniu petycji podnosi, że obecnie nie występuje pojęcie kary dodatkowej, lecz pojęcie środków karnych, a wynika to z wejścia w życie kodeksu karnego z 1997 r. W związku z tym wnioskodawca postuluje zastąpienie określenia „karę dodatkową” określeniem „środek karny w postaci”. Zmiana, o którą wnosi autor petycji, ma służyć porządkowaniu prawa.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Zbigniew Cichoń oraz senator Michał Seweryński złożyli wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 8.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 30 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, w celu wprowadzenia obowiązku wskazania w oświadczeniu pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę zawartej na czas określony (co najmniej 6 miesięcy) przyczyny uzasadniającej wypowiedzenie, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Monika Ruszczyk.

Petycja zbiorowa wniesiona przez dwoje obywateli dotyczy zmiany art. 30 §4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (DzU z 2018 r. poz. 917 ze zm.).

Autorzy petycji podnoszą, że zgodnie z kodeksem pracy wypowiedzenie umowy o pracę zawartej na czas określony nie wymaga wskazywania pracownikowi przyczyny wypowiedzenia. Wnioskodawcy taki stan prawny uważają za niewłaściwy. Ponadto przywołują przepisy unijne, które stanowią, że zatrudnieni na czas określony nie mogą być traktowani w sposób mniej korzystny niż porównywalni pracownicy mający umowę na czas nieokreślony. Proponują zmianę art. 30 §4 kodeksu pracy poprzez nadanie następującego brzmienia: „W oświadczeniu pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony, określony – co najmniej 6 miesięcy lub rozwiązaniu umowy o pracę bez

wypowiedzenia powinna być wskazana przyczyna uzasadniająca wypowiedzenie lub rozwiązanie umowy”.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Senator Zbigniew Cichoń oraz senator Michał Seweryński złożyli wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i wystąpienie o opinię Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją i wystąpić o opinię właściwych resortów w tej sprawie.