



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Ustawodawczej (304.)
w dniu 1 lutego 2019 r.

IX kadencja

Porządek obrad:

1. Pierwsze czytanie projektu uchwały w 100. rocznicę powołania Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie (druk senacki nr 1061).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 30)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Stanisław Gogacz)

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie senackiej Komisji Ustawodawczej.

W porządku obrad komisji jest pierwsze czytanie projektu uchwały w 100. rocznicę powołania Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie – druk senacki nr 1061.

Inicjatywa została złożona przez grupę senatorów, a do ich reprezentowania został upoważniony pan senator Kazimierz Wiatr. Witamy oczywiście pana senatora na posiedzeniu komisji. Witam też panią legislator Iwonę Kozere-Rytel.

Nie pozostaje nam nic innego, jak poprosić pana senatora Kazimierza Wiatra o przedstawienie inicjatywy.

Bardzo proszę.

Senator Kazimierz Wiatr:

Panie Przewodniczący! Panowie Senatorzy! Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję za to, że rozpatrujemy ten projekt uchwały. Proszę państwa, uchwała została zgłoszona przez senatorów, którzy są absolwentami AGH, senatorów z obu, że tak powiem, naszych dużych klubów. Muszę powiedzieć, że powodem złożenia tej uchwały jest nie tylko fakt, że to jest ważna, duża uczelnia i że ta rocznica jest okrągła, ale też chęć pokazania, jak dynamicznie przebiegał pierwszy rok po odzyskaniu niepodległości. To pokazuje, jak dużo się działo w XIX w. Wiemy, że KUL powstał przed 11 listopada. To wszystko jest niesłychanie ważne. To ukazuje dzisiejszemu pokoleniu, jak ważna jest nauka, jak to wszystko jest cenne. Myślę, że to właśnie dlatego wnosimy tę uchwałę. Prosimy o życzliwe przyjęcie. Nie będę jej odczytywał, bo wszyscy ją oczywiście mają.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Otwieram dyskusję.

Proszę o głosy, ewentualnie o uwagi.

Państwo posiadacie pewnie również tekst, który został poprawiony przez...

(*Głos z sali*: Na dysku jest zapisany.)

A, jest na dysku. W wersji papierowej go nie mamy. Tam zostały wprowadzone pewne poprawki. Nie wiem, czy pani legislator...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Czy ktoś chciałby o coś zapytać?

Senator Kazimierz Wiatr:

Ja może powiem, jeśli trzeba. Mogę powiedzieć...

(*Przewodniczący Stanisław Gogacz*: Chodzi o poprawki stylistyczne, które zostały wprowadzone.)

To są poprawki wprowadzone przez osoby, które przeczytały to i spojrzały na to trochę inaczej. Ja muszę powiedzieć, że „rząd Polski” z małej litery... No, trochę mnie to tak... Ale rozumiem, że jest to pewien zwyczaj. Jest tu zmiana szyku pierwszego zdania, czyli jest jakby pokazane, że... „Krótco po odzyskaniu niepodległości w roku 1918 – w dniu 8 kwietnia”... To jest jak gdyby zbiecie 2 dat, żeby pokazać jak to było szybko. No i „rząd Polski” z małej litery.

Druga poprawka dotyczy słowa „rok”. Zamiast całego słowa jest „r”. Jest wprowadzenie przecinka, a zapis „Akademia Górnicza” jest z wielkich liter – Word coś tutaj przekłamał. Jest wprowadzenie spacji i zmiana rodzaju kreski rozdzielającej. Pod koniec drugiej strony jest zmiana szyku zdania, tam, gdzie jest mowa o 1981 r. I 2 razy jest „Rzeczpospolita Polska”, czyli rozwinięcie skrótu.

Jeśli te poprawki byłyby wprowadzane do tekstu, to ja bym jeszcze proponował 2 poprawki. Chodzi o rzeczy, które widzi się w kolejnym czytaniu, takim spokojnym. W akapicie zaczynającym się od słów „po odzyskaniu przez Polskę niepodległości w 1918 r.” jest takie zdanie, w którym są słowa „położono kamień węgielny pod budowę przyszłego gmachu”. No wiadomo, że kamień węgielny zawsze jest pod przyszły gmach, a więc słowo „przyszły” proponowałbym wykreślić, a po słowie „gmachu” dodać „głównego”.

Druga poprawka jest bardziej istotna. Jest tutaj mowa o akcji wywożenia przez Niemców profesorów z Krakowa, głównie Uniwersytetu Jagiellońskiego. I tu są słowa „a więc prawie całe grono uczonych”. Chodzi o Akademię Górniczą, o tych, którzy zostali wywiezieni. Ja bym proponował dodać „całe ówczesne grono uczonych”. Wydaje się, że to będzie lepsze. To byłyby takie dodatkowe poprawki, wydaje się, że poprawiające ten tekst. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Tak. Ja bym chciał jeszcze pana o coś zapytać. Zwrócił pan uwagę na zbitkę dat w pierwszym akapicie. Czy to jest wskazane, żebyśmy, mówiąc o roku 1919, wymieniali rok 1918, a nie skupili się po prostu na odzyskaniu przez Polskę niepodległości? Przecież wiadomo, że chodzi o rok 1918. Bo mówimy o roku 1919, a przywołujemy rok 1918. Czy tu po prostu nie robi się taka...

Senator Kazimierz Wiatr:

Panie Senatorze Przewodniczący, proszę zwrócić uwagę na to, że 8 kwietnia był 5 miesięcy po odzyskaniu niepodległości. Myślę, że w języku polskim stosuje się – nie wiem, jak to się nazywa – takie przeciwwagi, czyli zestawienia pewnych sformułowań, które jakby dodatkowo pokazują kontrast czy istotę. Taka była intencja.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Dobra. Dziękuję.
Bardzo proszę.

Senator Marek Borowski:

Dziękuję bardzo.

Wprawdzie nie mamy tego zapisanego w żadnej regule, ale próbowaliśmy się umówić, żeby uchwały nie były dłuższe niż 2 strony. Ta uchwała wykracza poza to. Mnie się wydaje, że można ją z powodzeniem skrócić, wykreślając cały drugi akapit, od słów „brak państwowości”, przez Habsburgów... To oczywiście jest ciekawe, ale to nie musi być w uchwale. Po słowach „starania o utworzenie Akademii Górniczej w Krakowie trwały od wielu lat” – to jest pierwszy akapit – przeszlubiśmy od razu do słów „w 1912 r. grupa wybitnych inżynierów i działaczy górniczych”. Od tego momentu to się tak naprawdę zaczęło. Tamto to są ciekawostki. W ten sposób uzyskalibyśmy jednak troszkę mniej niż 2 strony. To bym proponował.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Dziękuję bardzo.

Tym bardziej że w akapicie drugim również jest bardzo nieczytelnie... jest ocena struktury nowoczesnego państwa. W pierwszym zdaniu jest sformułowanie „struktury nowoczesnego państwa”, a w drugim zdaniu „zręby nowoczesnego państwa”. Tak troszeczkę od końca to wszystko jest przedstawiane. Jest propozycja pana senatora, żeby wykreślić drugi akapit. Później zapytamy o to pana senatora wnioskodawcę.

Pani senator Sztark, a później pan senator Leszek Piechota.

Senator Grażyna Sztark:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Ja też zwracam się do wnioskodawcy o to, żeby skrócić akapity, bo znowu są chyba przeładowane słowami.

W pierwszym akapicie jest tak: 100 lat temu – krótko po odzyskaniu niepodległości – rząd podjął decyzję o utworzeniu... I kropka. Potem jest „ta szybka decyzja”. Po co „szybka”? „Ta decyzja wynikała z wielkich potrzeb”. Tu jest nadmiar słów. Mogłoby być „z potrzeb budowanej polskiej gospodarki oraz struktur państwa – bez „polskich”, bo już było o Polsce – i była możliwa, ponieważ starania”... „Była możliwa”, no i koniec. Słowa „ponieważ starania o utworzenie Akademii Górniczej w Krakowie trwały od wielu lat” są niepotrzebne.

(Przewodniczący Stanisław Gogacz: Który to jest akapit?)

To jest pierwszy.

(Przewodniczący Stanisław Gogacz: Dobrze.)

A może „była możliwa po wielu latach starań”? I koniec.

(Przewodniczący Stanisław Gogacz: Tak, tak.)

Powinniśmy skracać zdania, bo one są bardzo rozbudowane.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Pan senator Leszek Piechota. Bardzo proszę.

Senator Leszek Piechota:

Ja mam właściwie pytanie uzupełniające do treści, która została tu umieszczona. Czy pan profesor mógłby powiedzieć, ilu z tych 18 profesorów przeżyło pobyt w obozach niemieckich? Czy nie warto byłoby tę informację tutaj umieścić? Dziękuję.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Dziękuję bardzo.

Pan senator przewodniczący Aleksander Pociąg.

Senator Aleksander Pociąg:

Panie Przewodniczący! Panie Senatorze Wnioskodawco!

Ja chciałbym w całej rozciągłości poprzeć to, co przed chwilą powiedziała pani senator Sztark i wcześniej pan senator Borowski. Wydaje mi się, że ten tekst jest trochę za długi. Dziękuję.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Dziękuję bardzo.

Ja bym chciał jeszcze zwrócić uwagę na pierwszy akapit. Tu chyba nie ma konsekwencji, jeżeli chodzi o tytuł i później używane określenia.

(Senator Grażyna Sztark: Właśnie.)

W tytule jest „powołania”, a później mamy 2 razy „utworzenie” w pierwszym akapicie. Czy nie powinno być „powołanie”? Tym bardziej że na początku trzeciego akapitu też mówi się o powołaniu, czyli jest jakby adekwatnie do tytułu. Oczywiście to już...

(Senator Grażyna Sztark: „W dniu 8 kwietnia powołał Akademię Górniczą w Krakowie”. I koniec, kropka.)

(Głos z sali: I też jest...)

No właśnie.

(*Senator Grażyna Sztark*: Tak jest krócej.)

Dobrze.

Teraz pan senator wnioskodawca. Bardzo proszę, przedstawiciel wnioskodawców.

Senator Kazimierz Wiatr:

Ja muszę powiedzieć, że jeśli chodzi o poprawki pani senator Sztark, to się trochę zgubiłem. Chodzi o to drugie zdanie. Rozumiem, że jest propozycja wykreślenia słowa „szybka”.

Senator Grażyna Sztark:

„Ta decyzja wynikała z potrzeb”.

(*Senator Kazimierz Wiatr*: I co dalej?)

„Z potrzeb budowanej polskiej gospodarki oraz polskich struktur i była”... Jak ja tam napisałam?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Aha, „i była utworzona po wielu latach starań”.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

„Utworzona”.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

No, nie „utworzona”. „Była możliwa”.

(*Senator Kazimierz Wiatr*: Proszę państwa, ja...)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

„Była podjęta” albo „była możliwa” – to może zostać – „po wielu latach starań”.

Senator Kazimierz Wiatr:

To ja może w takim razie wrócę do swojego głosu. Muszę powiedzieć, że najważniejsza i najbardziej daleko idąca jest propozycja pana senatora Borowskiego. I muszę powiedzieć, że jeżeli komisja by się przychyliła do tej propozycji, to ja bym już nie skracał pozostałych fragmentów. Proszę zwrócić uwagę na to, że pewne powtórzenia spełniają swoją rolę, podkreślają, pokazują pewne... W angielskim jest czas *continuous*. One pokazują, że to się działo, że to chwilę trwało. Ja myślę, że... Nawet się zastanawiam nad słowem „szybka”. To, że były wielkie potrzeby, bym absolutnie zostawił. I staranie o utworzenie Akademii Górniczej też bym zostawił, Pani Senator. Raczej bym namawiał... Nawet się zastanawiam, czy nie prosić pani senator Sztark, żeby w ogóle tego nie zmieniać, a skoncentrować się na tym, że jest poprawka pana senatora Borowskiego. Może to by wystarczyło?

(*Głos z sali*: My mówimy o pierwszym akapicie?)

(*Głos z sali*: Nie, o drugim.)

Drugi byśmy wykreślili, a pozostałe byśmy zostawili w obecnym brzmieniu, tylko z poprawkami językowymi.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

(*Senator Grażyna Sztark*: No dobrze, ale niech będzie konsekwentnie. To „powołanie”...)

Tak, będzie „powołanie”.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Jeżeli chodzi o drugi akapit, to czy jest zgoda pana senatora wnioskodawcy na to, żeby wykreślić akapit drugi zgodnie z propozycją pana...

(*Senator Kazimierz Wiatr*: A co skromny senator może wobec całej komisji? Jeżeli jest taka wola...)

Czy pan wyraża na to zgodę?

Senator Kazimierz Wiatr:

Skoro jest taka wola, to jakoś się podporządkuję.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Dobra.

Wróćmy do pierwszego akapitu. Musimy odczytać cały akapit. Jakby brzmiał po uwzględnieniu tych propozycji?

Senator Kazimierz Wiatr:

„100 lat temu – krótko po odzyskaniu niepodległości w roku 1918 – w dniu 8 kwietnia 1919 r. rząd Polski powołał Akademię Górniczą”... Mnie się wydaje, że powinno być jednak „podjął decyzję o powołaniu”. To byłoby lepsze, naprawdę, „podjął decyzję o powołaniu Akademii Górniczej w Krakowie”. I „szybka decyzja” jest już bez zmian...

(*Senator Grażyna Sztark*: No dobra.)

„Podjął decyzję o powołaniu”.

(*Przewodniczący Stanisław Gogacz*: A drugie zdanie? To, co pani...)

Proponuję bez zmian.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Bez zmian. Dobrze.

Jest jeszcze propozycja, żeby w akapicie trzecim wykreślić „przyszłego”. Tak?

(*Senator Kazimierz Wiatr*: Tak. I dopisać „gmachu głównego”.)

W następnym akapicie słowa „a więc prawie całe grono uczonych”...

(*Senator Kazimierz Wiatr*: „Ówczesne”.)

„Ówczesne”. To nie było całe grono uczonych.

(*Senator Kazimierz Wiatr*: Tak, tylko ówczesne.)

Jest jeszcze jakaś propozycja? Nie.

Czy ktoś chciałby zabrać głos?

(*Senator Grażyna Sztark*: Jak nikt się nie obrazi... Mam pytanie.)

(*Senator Leszek Piechota*: A ja ciągle czekam na odpowiedź.)

(*Brak nagrania*)

Senator Kazimierz Wiatr:

...Ilu profesorów przetrwało. Ja tu mam takie obfite materiały. Musiałbym to odszukać. Wiem, że dość spore grono przetrwało. Wydaje mi się, że przywoływanie tego... Samo uwięzienie i więzienie były uciążliwe.

(*Senator Leszek Piechota*: Dziękuję. Jeżeli tak jest, to oczywiście...)

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Pan senator Misiołek. Bardzo proszę.

(*Brak nagrania*)

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Myśmy o tym mówili na samym początku posiedzenia.
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Senator Kazimierz Wiatr:

Ja powiem, że...
(*Senator Andrzej Misiólek: Przepraszam, ja się trochę spóźniłem.*)

Jeśli mogę powiedzieć... Proszę państwa, pierwotny tekst był inny.

(*Brak nagrania*)

Senator Kazimierz Wiatr:

„Rząd Polski w dniu”... To było rozdzielone tym „rządem”, ale polonista to, że tak powiem, dosunął. Możemy, jeżeli państwa to razi, powrócić do poprzedniego szyku zdania. Wtedy nie będzie tej zbitki. Ale wydaje mi się, że pokazanie obu dat wskazuje na bliskość. Możemy opowiadać w jednym zdaniu, że to się działo szybko, bardzo szybko, ale wydaje się, że celowym zabiegiem było pokazanie tych obu dat. Pierwotne brzmienie było takie „100 lat temu – krótko po odzyskaniu niepodległości w roku 1918 – rząd Polski w dniu 8 kwietnia 1919 r. podjął decyzję o powołaniu Akademii Górniczej w Krakowie”. Po poprawce polonisty jest „100 lat temu – krótko po odzyskaniu niepodległości w roku 1918 – w dniu 8 kwietnia”. Może ten pierwszy wariant jest lepszy w tej sytuacji?

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Rok 1919 powinien być raczej wymieniony.
(*Senator Piotr Zientarski: Musi być...*)
(*Brak nagrania*)

Senator Kazimierz Wiatr:

...O powołaniu. I wtedy to, co pan senator podnosi, jest jakby złagodzone. Mnie się zresztą bardziej podoba to „rząd Polski w dniu 8 kwietnia”, jest takie ładniejsze. Panie Przewodniczący, zróbmy tak. Będzie „100 lat temu – krótko po odzyskaniu niepodległości w roku 1918 – rząd Polski w dniu 8 kwietnia 1919 r. podjął decyzję o powołaniu Akademii Górniczej w Krakowie.” I to będzie już...

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Ja rozumiem, że była taka propozycja. Ona się przewijała w dyskusji i dotyczyła kwestii tego, czy w ogóle nie zrezygnować ze słów „w roku 1918”, żeby wyeksponować rok 1919. Bo my zajmujemy się tutaj stuleciem AGH. Co do niepodległości to myśmy już wcześniej podejmowali uchwałę.

Senator Kazimierz Wiatr:

Proszę państwa, ja nie będę się upierał. Chcieliśmy tu mocno nawiązać do stulecia odzyskania niepodległości,

pokazać, że był to czas niesłychanie intensywny. Dlatego od tego zaczynamy, ustawiamy wskazówkę czasu na rok 1918 i pokazujemy jakby bliskie otoczenie.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Dobrze.
Jest jeszcze jakiś głos w dyskusji?
(*Senator Grażyna Sztark: Jeszcze ja.*)
Pani senator Sztark.

Senator Grażyna Sztark:

Jeszcze jedno pytanie, Panie Profesorze. Z uwagi na ostatnie problemy z naszymi uchwałami, na to, że potem gdzieś się przewijały... Czy nie będzie żadnego problemu z tym zdaniem, że „Akademia Górnicza była jedyną w kraju zorganizowaną uczelnią techniczną” i „stała się ośrodkiem pomocy dla innych wyższych szkół technicznych”? Proszę mi powiedzieć, czy żadna inna uczelnia nie będzie zaraz... czy na sali nie podniesie się...

(*Przewodniczący Stanisław Gogacz: Który to jest akapit?*)

To jest przedostatni akapit na drugiej stronie, zaczynający się od słów „w pierwszych miesiącach 1945 r.”. Ja bym takie ostre... Zaraz się podniesie...

(*Senator Kazimierz Wiatr: Co do tego, że to jest zdanie prawdziwe, nie ma wątpliwości.*)

Ale czy któraś...

(*Senator Kazimierz Wiatr: Pani senator mówi o pewnej elegancji.*)

O to właśnie chodzi. Tylko i wyłącznie, Panie Profesorze. Czy nie lepiej... Wykreślając to, unikniemy pewnych rzeczy. Chyba się rozumiemy, Panie Profesorze. Chodzi o to, żeby nie było potem jakiejś...

Senator Kazimierz Wiatr:

Można użyć sformułowania „była w pełni zorganizowaną uczelnią techniczną”.

(*Senator Grażyna Sztark: Tak. A potem „w 1947 r.”, potem przejdziemy...*)

Zamiast „jedyną w kraju” będzie „w pełni zorganizowaną”.

(*Senator Grażyna Sztark: Tak. I to też będzie oddawało tego ducha. Prawda?*)

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Dobrze. Dziękuję.
W przedostatnim akapicie...
(*Senator Grażyna Sztark: Wykreślamy „stała się ośrodkiem”.*)

...skreślamy „była jedyną w kraju”, a wpisujemy „w pełni”.

(*Senator Grażyna Sztark: Tak, „w pełni”.*)

Dobra.

Czy ktoś chciałby zabrać głos?

(*Senator Grażyna Sztark: Ale „stała się ośrodkiem” też wykreślamy. Czy nie?*)

Senator Kazimierz Wiatr:

Nie. To musi zostać, ponieważ wbrew pozorom ma to duże znaczenie. Ja mogę państwu tutaj przytoczyć, że...

(*Senator Grażyna Sztark: Wierzę, Panie Profesorze. Ja już nie będę się wtrącała w te wszystkie, że tak powiem, zawiłości.*)

Akademia odegrała istotną rolę w tworzeniu Politechniki Śląskiej, Politechniki Częstochowskiej, Politechniki Gdańskiej, Politechniki Wrocławskiej, Politechniki Krakowskiej. Czyli to rzeczywiście jest mocno ugruntowane. Pan senator kiwa głową, że tak jest.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Dobrze.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos odnośnie do projektu uchwały?

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Iwona Kozera-Rytel: Jeszcze ja.*)

Pani mecenas, bardzo proszę.

**Główny Legislator
w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu
Iwona Kozera-Rytel:**

Chciałabym jeszcze dopytać o pierwszy akapit i zdanie drugie, ponieważ tutaj też pojawia się stwierdzenie dotyczące utworzenia Akademii Górniczej. Czy tutaj zostaje „utworzenie”, czy zmieniamy to na „powołanie Akademii Górniczej w Krakowie”?

Senator Kazimierz Wiatr:

Nie. Tu może być „utworzenie”. Tam mówimy o akcie faktycznym z 1919 r. Wcześniej były starania o to, żeby utworzono. Tak? To może zostać.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Czyli w pierwszym zdaniu będzie „o powołaniu”, a w drugim zdaniu w pierwszym akapicie pozostawiamy „utworzenie”.

Pierwszego akapitu już nie musimy odczytywać. Już wiemy, jaka jest jego treść. Drugi akapit jest wykreślony. Trzeci akapit pozostaje bez zmian. W czwartym akapicie skreślamy słowo „przyszłego”. Piąty akapit...

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Iwona Kozera-Rytel: I dodajemy „głównego”.*)

Będzie „gmachu głównego Akademii Górniczej”. W piątym akapicie wykreślamy „a więc prawie całe grono uczonych”.

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Iwona Kozera-Rytel: Nie. Całe...*)

(*Senator Kazimierz Wiatr: Dodajemy „ówczesne”.*)
Będzie „prawie całe ówczesne grono uczonych”.)

„Całe ówczesne”, dobrze.

W następnym akapicie wykreślamy „w pełni”.

(*Głos z sali: Nie, dodajemy.*)

Dodajemy „w pełni”, a wykreślamy „jedyną w kraju”.
(*Głos z sali: Tak.*)

W akapicie przedostatnim nie widzę zmian. W akapicie ostatnim też nie widzę zmian. Nie musimy chyba odczytywać całego tekstu, prawda?

(*Senator Grażyna Sztark: Panie Profesorze, jeszcze...*)
Tekst został skrócony do 2 stron?

Senator Grażyna Sztark:

Mam jeszcze jedno pytanie. Czy na pewno... Pytam, bo mamy trochę krakusów. Czy na pewno był jedną z trzech uczelni, która protestowała w stanie wojennym, rozpoczęła strajk okupacyjny? Na takie rzeczy trzeba zwracać uwagę. Pamięta pan, Panie Przewodniczący, ile się natłumaczyliśmy w Szczecinie za jedno zdanie? To są bardzo delikatne rzeczy. Czy na pewno był jedną z trzech?

(*Senator Krystian Probiez: O jakich trzech mówimy?*)
O uczelniach, które...

(*Głos z sali: Technicznych?*)

Nie, nie. AGH było „organizacją uczelnianą, jedną w Krakowie i jedną z trzech w kraju, które zorganizowały strajki okupacyjne w pierwszych dniach stanu wojennego”. Tu dokładnie wybrzmiewa historia.

(*Głos z sali: Ale te dwie pozostałe...*)

Ja czytam...

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Czym innym były strajki przed wprowadzeniem stanu wojennego. Wtedy było bardzo dużo strajków. Ale po wprowadzeniu stanu wojennego... To już wymaga jakiejś empirycznej wiedzy.

Senator Grażyna Sztark:

No więc właśnie. Czy tak było na pewno? Żeby znowu nie było dyskusji... Chodzi mi tylko o to, żebyśmy nie musieli się znowu spotykać i dyskutować, czy to był jeden z trzech, czy z czterech. Można napisać „jeden z niewielu”. Lepiej uniknąć tych „trzech” i napisać „z niewielu”.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

No ale „z niewielu”... Wtedy ocenimy, że jednak niewiele uczelni włączyło się w akcję protestacyjną.

(*Senator Grażyna Sztark: No ale trzy...*)

Ale my nie wiemy, jak to naprawdę wyglądało.

(*Senator Grażyna Sztark: Każdy ma swoje... Ja nie wiem. Panie Profesorze, pan...*)

Senator Kazimierz Wiatr:

Ja intencję pani senator rozumiem i popieram, natomiast jest to spory koszt. Może rzeczywiście napisać „niewielu”? To jest bezpieczne.

(*Senator Grażyna Sztark: „Niewielu” załatwia sprawę i jest naprawdę bezpieczne.*)

Jest bezpiecznie. Wszystkie sformułowania są zamknięte...

(*Senator Grażyna Sztark: Tak.*)

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Tak, ale wtedy przedstawimy środowisko akademickie jako środowisko, które w niedużym zakresie włączyło się...

(*Senator Grażyna Sztark: Nie, nie...*)

A dlaczego...

(*Senator Grażyna Sztark: Nie, odwrotnie. Tu jest...*)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

(*Senator Aleksander Pocij: To nie piszmy „niewielu”, tylko „z kilku”. Wtedy nie będzie to zamknięte i nie będzie sugestii, że niewiele.*)

(*Senator Grażyna Sztark: Albo „jedną z organizacji”.*)

(*Senator Kazimierz Wiatr: „Z kilku”.*)

(*Senator Grażyna Sztark: Tak, „z kilku”. Tak będzie lepiej.*)

A nie możemy napisać, że po prostu włączyła się w strajk, że była uczelnią, która włączyła się w strajk okupacyjny w pierwszych dniach stanu wojennego?

(*Senator Grażyna Sztark: Ale chcemy wyróżnić...*)

Po prostu „włączyła się” i koniec. No bo my nie mamy takiej wiedzy.

(*Senator Kazimierz Wiatr: „Z kilku”. Ja myślę, że to będzie...*)

(*Senator Grażyna Sztark: Też tak sędzę.*)

(*Rozmowy na sali*)

Pan senator Czerwiński.

Senator Jerzy Czerwiński:

Panie Przewodniczący, jedno drobne pytanie. Po zdaniu, po słowach „i stłumieniu wywalczonej wolności” jest „NSZZ «Solidarność» AGH był”. Jak się czyta takie skrót? Jaka powinna być forma? „Był” czy „była”?

(*Senator Grażyna Sztark: Akademia była.*)

Ale mnie chodzi o ten skrótowiec. „Solidarność” AGH był?

(*Senator Kazimierz Wiatr: Samorządny związek zawodowy był...*)

(*Głos z sali: AGH było.*)

Ja nie wiem, jaka jest forma przy takim skrótzie, nie jestem przekonany.

(*Brak nagrania*)

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

Proszę państwa, dobrze. Skoro obie są poprawne, to niech to pozostanie.

Powrócę jeszcze do przedostatniego akapitu. Rozumiem, że brzmienie tego zdania byłoby następujące. „NSZZ «Solidarność» AGH był organizacją uczelnianą, jedyną w Krakowie i jedną z niewielu w kraju, które zorganizowały”...

(*Senator Grażyna Sztark: „Z kilku”.*)

...„jedną z kilku w kraju, które zorganizowały strajki okupacyjne w pierwszych dniach stanu wojennego”. I dalej tak, jak jest.

Pan senator Misiołek.

Senator Andrzej Misiołek:

Ja chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz. Jeżeli dajemy słowo „kilku”, to ograniczamy się tak naprawdę do dziewięciu.

(*Wesołość na sali*)

Bo potem jest kilkunastu.

(*Senator Kazimierz Wiatr: Ale mieliśmy trzy.*)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Senator Kazimierz Wiatr:

Ja przypuszczam, że na pewno były trzy, ale zawsze jest możliwość, że jest jakieś miejsce, o którym nie wiemy, którego historycy nie opisali. Taka była intencja pani senator.

(*Senator Grażyna Sztark: My też nie wiedzieliśmy...*)

Myślę, że „kilku” jest tutaj absolutnie bezpieczne.

Przewodniczący Stanisław Gogacz:

W sytuacji, gdyby się okazało, że było więcej niż dziewięć, to wtedy nie będzie to bezpieczne.

(*Senator Grażyna Sztark: Nie przesadzajmy.*)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Strajków przed stanem wojennym... Faktycznie, prawie każda uczelnia strajkowała.

(*Senator Grażyna Sztark: Przed tak, ale po...*)

Dobrze, proszę państwa. Myślę, że mamy jasność, jeżeli chodzi o tekst projektu uchwały. Propozycje, które zostały tutaj wymienione, niech pozostaną. Ostatnia propozycja dotyczy tych „kilku w kraju, które zorganizowały strajki”, „kilku” zamiast „trzech”.

Proponuję, żebyśmy przegłosowali tekst, który został uzgodniony, razem z przyjętymi poprawkami.

Kto jest za przyjęciem uchwały? (13)

(*Senator Krystian Probiez: Ja też mogę głosować, tak?*)

Nie, tylko członkowie komisji.

(*Senator Grażyna Sztark: Pan profesor może honorowo głosować.*)

Nie ma takiej instytucji.

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Czy pan senator Kazimierz Wiatr będzie sprawozdawcą?

(*Senator Kazimierz Wiatr: Bardzo proszę. Dziękuję bardzo.*)

Jest zgoda komisji, jak rozumiem.

Dziękuję bardzo gościom, dziękuję senatorom.

Zamykam posiedzenie senackiej Komisji Ustawodawczej.

