

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Ustawodawczej**

nr posiedzenia: **285**

data posiedzenia: **4 grudnia 2018 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 maja 2018 r. (sygn. akt SK 18/17) dotyczącego ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy.
2. Pierwsze czytanie projektu uchwały w 100. rocznicę dekretu Naczelnika Państwa Józefa Piłsudskiego o statucie tymczasowym Palestry Państwa Polskiego (druk senacki nr 1018).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Stanisław Gogacz.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Marek Borowski, Zbigniew Cichoń, Jerzy Czerwiński, Stanisław Gogacz, Marek Martynowski, Andrzej Misiołek, Marek Pęk, Leszek Piechota, Aleksander Pociąg, Grażyna Sztark, Aleksander Szwed, Barbara Zdrojewska, Piotr Zientarski,

goście:

Ministerstwo Sprawiedliwości:

naczelnik Wydziału Prawa Rodzinnego i Opiekuńczego w Departamencie Legislacyjnym
Prawa Cywilnego Robert Kowalczyk,
główny specjalista w Wydziale Prawa Rodzinnego i Opiekuńczego w Departamencie
Legislacyjnym Prawa Cywilnego Aneta Pośpiech,

Kancelaria Senatu:

pracownik Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko.

Ad 1.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 maja 2018 r. (sygn. akt SK 18/17) dotyczący ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy w zakresie terminu do wytoczenia przez pełnoletnie dziecko powództwa o zaprzeczenie ojcostwa męża swojej matki omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko.

Trybunał uznał, że określenie początku biegu terminu do wytoczenia przez pełnoletnie dziecko powództwa o zaprzeczenie ojcostwa męża swojej matki niezależnie od daty powzięcia przez nie wiadomości o tym, że nie pochodzi od męża matki, narusza jego konstytucyjne prawo do poznania własnych korzeni i prawnego ustalenia pochodzenia zgodnego z prawdą biologiczną. W związku z tym w wyroku zakresowym orzekł, że art. 70 §1 ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy w zakresie, w jakim określa termin do wytoczenia powództwa o zaprzeczenie ojcostwa męża matki niezależnie od daty powzięcia wiadomości przez pełnoletnie dziecko

o tym, że nie pochodzi od męża matki, jest niezgodny konstytucją.

W ocenie Biura Legislacyjnego orzeczenie wymaga wykonania, dlatego Biuro Legislacyjne przedstawiło propozycję jego wykonania.

Nad propozycją Biura Legislacyjnego przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości.

W wyniku dyskusji przewodniczący komisji Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W głosowaniu komisja przyjęła ten wniosek jednomyślnie.

Przedstawicielem komisji podczas prac nad projektem ustawy będzie senator Aleksander Szwed.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku i przedkłada marszałkowi Senatu ten wniosek wraz z projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (druk senacki nr ...).

Ad 2.

Projekt uchwały honorującej polską adwokaturę w 100. rocznicę jej powołania omówił przedstawiciel wnioskodawcy, senator Zbigniew Cichoń.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko przedstawiła uwagi do projektu uchwały i zaproponowała wprowadzenie poprawek.

Nad projektem uchwały przeprowadzono dyskusję.

W trakcie dyskusji poprawki uzupełniające tekst uchwały zgłosili senatorowie Zbigniew Cichoń, Aleksander Pociąg, Piotr Zientarski i Jerzy Czerwiński.

Przewodniczący obradom senator Stanisław Gogacz wniósł o odroczenie posiedzenia w celu przygotowania poprawek uzupełniających projekt uchwały.

Wniosek przyjęto przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła pierwszego czytania projektu uchwały.