

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **265**

data posiedzenia: **26 września 2018 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, w celu zniesienia obowiązku alimentacyjnego dzieci względem rodziców, którzy byli pracownikami lub rolnikami (P9-28/18).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, w celu wprowadzenia finansowania każdego dodatkowego wykształcenia oraz jednorazowej nagrody pieniężnej za bardzo dobre i dobre wyniki w nauce (P9-26/18).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmian w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w celu poprawy sytuacji opiekuńczej i materialnej osób starszych (P9-27/18).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej podwyższenia płacy minimalnej, emerytury i renty (P9-29/18).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej unieważnienia podwyżek opłat wieczystego użytkowania w Warszawie w latach 2009–2018 (P9-30/18).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy, celem zniesienia w Warszawie obowiązkowych jednostek pomocniczych – dzielnic i zmniejszenia liczby radnych (P9-31/18).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Zbigniew Cichoń, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Łukasz Mikołajczyk, Andrzej Mioduszewski, Grzegorz Napieralski, Aleksander Pociąg i Michał Seweryński,

goście:

Ministerstwo Sprawiedliwości:

naczelnik Wydziału Prawa Rodzinnego i Opiekuńczego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego Robert Kowalczyk,

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:

dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych Mariusz Kubzdyl ze współpracownikami,

dyrektor Departamentu Polityki Senioralnej Lidia Ulanowska ze współpracownikami,

zastępca dyrektora Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej Marzena Bartosiewicz ze

współpracownikami,
główny specjalista w Departamencie Prawa Pracy Elwira Kaczmarska,

Urząd m.st. Warszawy:

naczelnik Wydziału Mienia w Biurze Mienia Miasta i Skarbu Państwa Jarosław Węgrzyn,
naczelnik Wydziału I w Biurze Prawnym Janusz Pretzel,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Joanna Baranowska, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Żaneta
Urawska i Monika Ruszczyk.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, w celu zniesienia obowiązku alimentacyjnego dzieci względem rodziców, którzy byli pracownikami lub rolnikami, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Monika Ruszczyk.

Petycja dotyczy zmiany art. 87 i 128 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (DzU z 2017 r. poz. 682 ze zm.) w zakresie zniesienia obowiązku alimentacyjnego dzieci względem rodziców w przypadku, gdy rodzice byli pracownikami lub rolnikami. W uzasadnieniu petycji autor podaje, że konieczność wprowadzenia zmian ustawowych wynika z konstytucyjnej zasady sprawiedliwości społecznej i odpowiedzialności państwa za zapewnienie godnej emerytury i renty pracownikom i rolnikom, bez obciążania dzieci i ich rodziny obowiązkiem alimentacyjnym.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. Senatorowie nie podzielili przytoczonych w petycji argumentów.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie prac nad przedstawioną petycją.

Komisja przyjęła ten wniosek jednogłośnie.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, w celu wprowadzenia finansowania każdego dodatkowego wykształcenia oraz jednorazowej nagrody pieniężnej za bardzo dobre i dobre wyniki w nauce, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.

Autor petycji wnosi o nadanie uprawnienia do jednorazowego świadczenia pieniężnego (nagrody) osobom, które ukończyły szkołę zawodową, średnią, policealną, studium nauczycielskie, studia licencjackie, magisterskie lub podyplomowe, a także absolwentom kursów językowych, z bardzo dobrym lub dobrym wynikiem nauczania. Proponowana zmiana pozwoli docenić osoby, które podnoszą swoje kwalifikacje.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

W trakcie dyskusji senatorowie wysłuchali opinii dyrektora Departamentu Ubezpieczeń

Spółecznych w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Mariusza Kubzdyla oraz dyrektor Departamentu Polityki Senioralnej Lidii Ułanowskiej.

Dyrektor Mariusz Kubzdyl stwierdził, że emerytura zastępuje dochód i jest świadczeniem z tytułu utraty zdolności do wykonywania pracy zarobkowej. Okres edukacji jest okresem nieskładkowym, zaś zdobywanie dodatkowego wykształcenia w trakcie kariery zawodowej jest budowaniem kapitału osobistego w celu osiągnięcia wyższych dochodów, co przedkłada się na wysokość świadczenia emerytalnego. System emerytalny nie jest zaprojektowany do rekompensowania działań związanych z edukacją ustawiczną podejmowaną po zakończeniu aktywności zawodowej.

W opinii dyrektor Lidii Ułanowskiej system ubezpieczeń społecznych i rekompensowanie wyników w nauce są odrębnymi systemami, które łączą się ze sobą, gdy osoba poprzez zdobywanie kolejnych szczebli edukacyjnych zwiększa dochód z tytułu zatrudnienia, co wiąże się z wyższymi składkami i finalnie z wyższym świadczeniem emerytalnym.

Przybliżony został również system wspierania edukacji seniorów – sektor uniwersytetów trzeciego wieku i oferta przygotowana przez organizacje pozarządowe. System edukacji senioralnej i system ubezpieczeń społecznych są odrębnymi systemami, trudnymi do połączenia w jednej ustawie.

Senator Andrzej Mioduszewski zgłosił wniosek o niepodejmowanie prac nad rozpatrywaną petycją.

Senatorowie w głosowaniu jednogłośnie zdecydowali o niepodejmowaniu prac nad petycją.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmian w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w celu poprawy sytuacji opiekuńczej i materialnej osób starszych, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Żaneta Urawska.

Przedmiotem petycji jest postulat wprowadzenia zmian ustawowych w celu poprawy sytuacji opiekuńczej i materialnej osób starszych, w tym wprowadzenia bezpłatnych usług opiekuńczych. Według autora petycji należy zmienić podstawy przydzielania świadczeń oraz zwiększyć kryterium dochodowe uprawniające do korzystania z pomocy społecznej.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję, w której głos zabrała zastępca dyrektora Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Marzena Bartosiewicz, wskazując, że pomoc społeczna ma charakter pomocniczy, a świadczenia emerytalno-rentowe wyprzedzają świadczenia z pomocy społecznej. Osobom starszym na podstawie innych ustaw przysługują inne świadczenia, np. zasiłek pielęgnacyjny. Dodała, że ministerstwo analizuje możliwość wyłączenia z dochodu zasiłku pielęgnacyjnego. Ponadto ustawa o pomocy społecznej dotyczy osób w trudnej sytuacji społecznej, a nie wyłącznie osób starszych. W opinii ministerstwa postulaty zawarte w petycji należy uznać za nieuzasadnione.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W głosowaniu senatorowie jednogłośnie przyjęli ten wniosek.

Jednocześnie komisja postanowiła skierować do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pismo z informacją o potrzebie prowadzenia prac nad jednorazowym dodatkiem dla najbardziej potrzebujących.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej podwyższenia płacy minimalnej, emerytury i renty przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Przedmiotem petycji jest postulat wprowadzenia zmian ustawowych w celu podwyższenia minimalnego wynagrodzenia, emerytury i renty z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych do wysokości 2 000,00 zł netto oraz podwyższenia emerytury rolniczej do średniej krajowej płacy. Autor petycji podnosi, że aktualny koszt życia wymaga wprowadzenia takich zmian.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

W dyskusji głos zabrała przedstawicielka Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Elwira Kaczmarska, która stwierdziła m.in., że przy ustaleniu minimalnego wynagrodzenia za pracę uwzględnia się aktualną sytuację społeczno-gospodarczą Państwa, w tym prognozowane i faktyczne wielkości makroekonomiczne, tj. wskaźnik inflacji oraz realny przyrost produktu krajowego brutto (PKB).

W dyskusji przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie prac nad petycją i przesłanie informacji o jej postulatach do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w celu wykorzystania w pracach nad poprawą sytuacji emerytów i rencistów oraz osób najmniej zarabiających.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej unieważnienia podwyżek opłat wieczystego użytkowania w Warszawie w latach 2009–2018 przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Monika Ruszczyk.

Przedmiotem petycji jest wniosek w sprawie wydania aktu rangi ustawy w przedmiocie unieważnienia podwyżek opłat i stawek opłat rocznych wieczystego użytkowania w Warszawie w latach 2009–2018. W uzasadnieniu petycji stowarzyszenie podaje, że konieczność wprowadzenia ustawy unieważniającej opłaty użytkowania wieczystego wynika z faktu rażącego naruszenia prawa przy dokonywaniu podwyżek wspomnianych opłat, tj. naruszenia zasady pełności wypowiedzenia dotychczasowych opłat użytkowania wieczystego oraz wydania uchwały przez niewłaściwy organ.

Nad rozpatrywaną petycją przeprowadzono dyskusję.

Senatorowie wysłuchali stanowiska naczelnika Wydziału Mienia w Biurze Mienia i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy Jarosława Węgrzyna, który odniósł się negatywnie do wniosków zawartych w petycji.

Senatorowie zdecydowali o zawieszeniu prac nad petycją i zwróceniu się m.in. do Ministerstwa Sprawiedliwości o opinię na temat postulatów zawartych w petycji.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej podwyższenia płacy minimalnej, emerytury i renty przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Autorzy petycji wnoszą o likwidację w Warszawie obligatoryjnych jednostek pomocniczych – dzielnic, które mają ustawowo określony zakres wykonywanych zadań. W uzasadnieniu wnoszący petycję podnoszą, że liczba radnych w Warszawie (469) jest większa niż w Nowym Jorku (51), Paryżu (172), Berlinie czy Los Angeles, jednak utrzymanie tak dużej liczby radnych nie przekłada się na lepsze zarządzanie miastem czy obronę praw mieszkańców.

Zdaniem autorów petycji, zmniejszenie liczby radnych o ponad 400 osób przyniesie oszczędności w wydatkach na wynagrodzenia w wysokości ok. 13 mln zł, w ciągu kadencji ponad 100 mln zł.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Naczelnik Wydziału I w Biurze Prawnym Urzędu m. st. Warszawy Janusz Pretzel podkreślił, że propozycja autorów petycji oparta jest jedynie na kryterium kosztowym, nie zawiera opinii mieszkańców Warszawy i nie uwzględnia uwarunkowań historycznych miasta.

Senatorowie nie podzielili argumentów przedstawionych w petycji.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W głosowaniu senatorowie jednogłośnie przyjęli ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.