

## **INFORMACJA**

**o posiedzeniu**            **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

**nr posiedzenia:**        **246**

**data posiedzenia:**    **20 czerwca 2018 r.**

### **Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2017 roku petycji.
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, w celu zmiany nazwy dziennika urzędowego „Dziennik Ustaw” na „Dziennik Praw” (P9-12/18).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, w celu przyznania osobom wymienionym w ustawie odszkodowania i zadośćuczynienia za poniesioną szkodę i doznaną krzywdę, wynikłe z represji za ich działalność (P9-13/18).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 31 maja 1996 r. o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich oraz ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, w celu poszerzenia kręgu osób uprawnionych do otrzymania dodatku pielęgnacyjnego (P9-14/18).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, w zakresie umieszczania na listach wyborczych obowiązkowej liczby kandydatów-osób niepełnosprawnych (P9-15/18).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników, w celu wyeliminowania z ustawy nazwy „Rada Państwa” i zastąpienia jej nazwą „Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej” (P9-16/18).

### **Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

#### **senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambrozik, Zbigniew Cichoń, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Łukasz Mikołajczyk, Andrzej Mioduszeowski, Grzegorz Napieralski, Jan Rulewski,

#### **Kancelaria Senatu:**

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,  
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji  
i Korespondencji: Joanna Baranowska, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Monika  
Ruszczyk.

### **Ad 1.**

Sprawozdanie roczne z rozpatrzonych przez komisję w 2017 roku petycji przedstawiła wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz.

Nad propozycją przedłożoną przez Biuro Analiz, Dokumentacji i Korespondencji przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o przyjęcie sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2017 roku petycji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Sprawozdawcą komisji będzie senator Robert Mamątow.

### **Konkluzja:**

Komisja wnosi o przyjęcie sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2017 roku petycji.

### **Ad 2.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, w celu zmiany nazwy dziennika urzędowego „Dziennik Ustaw” na „Dziennik Praw”, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Monika Ruszczyk.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Romana Jacka Arseniuka dotyczy zmiany art. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (DzU z 2017 r. poz. 1523). Autor petycji zauważa, że nowa nazwa dziennika urzędowego „Dziennik Praw” będzie bardziej odpowiednia w aspekcie postanowień art. 87 Konstytucji RP oraz art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Autor petycji podnosi, że poprawna nazwa ułatwia zrozumienie zagadnienia. W podsumowaniu autor wskazuje, że w „Dzienniku Ustaw” publikowane są również akty prawne inne niż ustawy, dlatego powinna zmienić się nazwa publikatora na „Dziennik Praw”.

Nad propozycją Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji przeprowadzono dyskusję.

Senator Zbigniew Cichoń, zastępca przewodniczącego komisji Jan Rulewski oraz przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosili wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

### **Ad 3.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, w celu przyznania osobom wymienionym w ustawie odszkodowania i zadośćuczynienia za poniesioną szkodę i doznaną krzywdę, wynikłe z represji za ich działalność, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (DzU z 2015 r. poz. 693 ze zm.). Autor petycji podnosi, że w chwili obecnej ustawa o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych ani żaden inny akt prawny nie przyznaje mu prawa do odszkodowania i zadośćuczynienia od Skarbu Państwa za doznaną krzywdę, wynikłe represje

za działalność w okresie stanu wojennego w Polsce. Autor petycji w uzasadnieniu petycji opisuje swoje doświadczenia życiowe związane z represjami, jakich doświadczył ze strony władz komunistycznych. Wnioskodawca postuluje dodanie art. 10a ust. 1, który stwarzałby możliwość ubiegania się o odszkodowanie i zadośćuczynienie przez osoby o statusie działacza opozycji antykomunistycznej bądź osoby represjonowanej z powodów politycznych. Ponadto w ust. 2 dodanego artykułu autor proponuje, aby w razie śmierci uprawnienie wymienione w ust. 1 przechodziło na małżonka, dzieci i rodziców.

Nad propozycją Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

#### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 4.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 31 maja 1996 r. o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich oraz ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, w celu poszerzenia kręgu osób uprawnionych do otrzymania dodatku pielęgnacyjnego, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany ustawy z dnia 31 maja 1996 r. o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich (DzU z 2014, poz. 1001 t.j.) przez dodanie ust. 2a w art. 3 oraz ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (DzU z 693 ze zm.) przez dodanie ust. 4 w art. 9.

Autor petycji wnosi o poszerzenie kręgu osób uprawnionych do otrzymania dodatku pielęgnacyjnego. W uzasadnieniu petycji podaje, że petycja ma na względzie poprawę statusu materialnego osób starszych (deportowanych do pracy przymusowej, działaczy opozycji, represjonowanych), które z różnych względów nie posiadają lub nie mogą posiadać uprawnień do świadczeń emerytalno-rentowych.

Nad propozycją Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o wstrzymanie prac nad rozpatrywaną petycją do czasu uzyskania opinii Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Komisja przyjęła ten wniosek.

#### **Konkluzja:**

Komisja postanowiła wstrzymać prace nad rozpatrywaną petycją do czasu uzyskania opinii Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

#### **Ad 5.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, w zakresie umieszczania na listach wyborczych obowiązkowej liczby kandydatów-osób niepełnosprawnych, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Stanisława Porowskiego dotyczy zmiany ustawy

z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (DzU z 2017 r. poz. 15 ze zm.). Przedmiotem petycji jest wprowadzenie zasady, że osoby z różnymi rodzajami niepełnosprawności będą mieć zagwarantowany udział, taki sam jak to ma miejsce w przypadku płci, na listach kandydatów w wyborach do kolegialnych organów przedstawicielskich. Autor petycji uważa, że w Polsce brakuje przepisów dotyczących parytetów obejmujących osoby z niepełnosprawnością, pozostaje to w sprzeczności z zasadą równości i niedyskryminacji wyrażoną w art. 32 Konstytucji RP oraz z Konwencją Praw Osób Niepełnosprawnych. Zdaniem wnoszącego petycję w krajach członkowskich Unii Europejskiej oraz w USA osoby niepełnosprawne mają ustawowo zagwarantowane parytety, w związku z tym biorą aktywny udział w życiu społeczno-politycznym, kształtują politykę społeczną własnego środowiska, uzyskują większe szanse wyboru do parlamentów czy rad gmin.

Nad propozycją Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji przeprowadzono dyskusję.

Senator Łukasz Mikołajczyk oraz przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosili wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

### **Ad 6.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników, w celu wyeliminowania z ustawy nazwy „Rada Państwa” i zastąpienia jej nazwą „Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej”, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (DzU z 1982 r. nr 32 poz. 217 ze zm.). Autor petycji podnosi, że pomimo 20-letniego obowiązywania Konstytucji RP w polskim prawodawstwie nie wyeliminowano terminów PRL, takich jak „Rada Państwa”. Zdaniem wnoszącego petycję taki zapis może wywoływać wątpliwości prawne, zwłaszcza w interpretacji.

Nad propozycją Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji przeprowadzono dyskusję.

Senator Zbigniew Cichoń, zastępca przewodniczącego komisji Jan Rulewski oraz przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosili wniosek o kontynuowanie prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

### **Konkluzja:**

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.