

## INFORMACJA

**o posiedzeniu**            **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

**nr posiedzenia:**        **206**

**data posiedzenia:**    **13 lutego 2018 r.**

### **Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach, w celu stwierdzenia, że ordery i odznaczenia przyznane przez władze PRL w latach 1944–89 nie są uznawane za ordery i odznaczenia Rzeczypospolitej Polskiej (P9-46/17).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, w zakresie zdefiniowania informacji prostej i przetworzonej, opłat za udostępnianie informacji publicznej, obowiązku wnioskodawcy podania pełnych danych, nieudostępniania informacji o zabezpieczeniach informatycznych oraz budynków publicznych (P9-47/17).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w celu uznania soboty za dzień ustawowo wolny od pracy przy dokonywaniu czynności procesowej (P9-49/17).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w celu umożliwienia nadawania pism u operatorów pocztowych w państwach Unii Europejskiej ze skutkiem zachowania terminu (P9-50/17).

### **Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

#### **senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambrozik, Zbigniew Cichoń, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Łukasz Mikołajczyk, Andrzej Mioduszewski, Aleksander Pocięj, Jan Rulewski, Michał Seweryński,

#### **goście, m.in.:**

Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej:

dyrektor Biura Odznaczeń i Nominacji Roman Kroner ze współpracownikiem,

Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych:

starszy specjalista w Departamencie Orzecznictwa, Legislacji i Skarg Barbara Gubernat,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,  
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji  
i Korespondencji: Jolanta Krynicka, Maciej Kowalski, Żaneta Urawska, Joanna  
Baranowska.

## **Ad 1.**

Treść petycji przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Jolanta Krynicka.

Jest to petycja zbiorowa wniesiona przez Stowarzyszenie Walczących o Niepodległość 1956–89 i dotyczy dodania art. 36a w ustawie z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (DzU z 2015 r. poz. 475 ze zm.).

Autorzy petycji proponują, by w ustawie o orderach i odznaczeniach w rozdziale 6 „Pozbawienie orderów i odznaczeń” dodać art. 36a w brzmieniu: „Nie uznaje się orderów i odznaczeń przyznanych przez władze PRL w latach 1944–89 za ordery i odznaczenia Rzeczypospolitej Polskiej”.

Wnoszący petycję powołują się na opinie historyków (Andrzeja Zawistowskiego, Jerzego Krzysztofa Eislera), którzy są zdania, iż Polska Rzeczpospolita Ludowa nie była państwem suwerennym – I sekretarz Komitetu Centralnego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej odgrywał rolę podobną do roli namiestnika podczas zaborów. Społeczeństwo nie miało wpływu na władzę i decyzje przez nią podejmowane. Suwerenność była skutecznie ograniczana przez Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich.

Autorzy petycji wyrazili opinię, że w PRL ordery i odznaczenia nadawano w imieniu niesuwerennego państwa. Jednocześnie autorzy petycji nie wykluczają, że wśród osób odznaczonych w PRL są takie, które zasługują na uhonorowanie – proponują, by przyznać im ordery lub odznaczenia już w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej.

Nad przedstawioną petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz dyrektor Biura Odznaczeń i Nominacji Roman Kroner.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad przedstawioną petycją.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

## **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

## **Ad 2.**

Treść petycji przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.

Jest to petycja zbiorowa wniesiona przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej – Podkarpacki Ośrodek Samorządu Terytorialnego i dotyczy zmian w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (DzU z 2016 r. poz. 1764).

Autorzy petycji wnoszą o zdefiniowanie w ustawie informacji prostej i informacji przetworzonej w taki sposób, aby w przypadku udostępniania informacji przetworzonej żądanie wykazania przez wnioskodawcę szczególnie istotnego interesu publicznego nie budziło wątpliwości interpretacyjnych.

Ponadto postulowane są następujące zmiany: zmiana sposobu pobierania opłat za udostępnienie informacji publicznej w przypadku, gdy jej wytworzenie, przekształcenie lub sposób udostępniania wiąże się z poniesieniem przez podmiot zobowiązany dodatkowych kosztów; nałożenie na wnioskodawcę obowiązku podania pełnych danych osobowych i adresowych we wnioskach składanych elektronicznie.

Autorzy petycji wnoszą też o wyłączenie z udostępniania w ramach informacji publicznej danych o zabezpieczeniach informatycznych oraz zabezpieczeniach budynków publicznych.

Nad przedstawioną petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o zakończenie prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

**Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

**Ad 3.**

Treść petycji przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja dotyczy zmiany art. 123 §3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (DzU z 2016 r. poz. 1749 ze zm.).

Przedmiotem petycji jest nadanie nowego brzmienia art. 123 §3 k.p.k. w celu możliwości „przedłużenia” terminu na dokonanie czynności procesowej w procedurze karnej, jeżeli koniec ustawowego terminu przypada na sobotę. Autor petycji podnosi, że proponowane przez niego uregulowanie funkcjonuje w innych procedurach, m.in. cywilnej i administracyjnej.

Wnoszący petycję postuluje, aby zmiana weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o podjęcie prac nad petycją.

Ponadto senator Aleksander Pociąg zaproponował, aby zwrócić się do ministra sprawiedliwości z prośbą o opinię w przedmiocie postulatów zawartych w petycji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła oba wnioski.

**Konkluzja:**

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

**Ad 4.**

Treść petycji przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Żaneta Urawska.

Petycja dotyczy zmiany art. 57 §5 ust. 2 bądź dodania ust. 2a do art. 57 §5 w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (DzU z 2017 r. poz. 1257).

Przedmiotem petycji jest wprowadzenie zmian ustawowych w postanowieniach kodeksu postępowania administracyjnego, regulujących zachowanie terminów na złożenie pisma, w taki sposób, aby nadanie pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi pocztowe w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej było równoznaczne z zachowaniem terminu na wykonanie tej czynności.

Autor petycji podnosi argument dotyczący funkcjonowania postulowanego rozwiązania w procedurach cywilnej, karnej i sądownoadministracyjnej.

Nad przedstawioną petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o podjęcie prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

**Konkluzja:**

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.