

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **205**

data posiedzenia: **6 lutego 2018 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ujednolicenia treści art. 5 ust. 1, art. 16 ust. 1 i art. 37a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe z postanowieniami innych ustaw (P9-42/17).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zniesienia użytkowania wieczystego gruntów (P9-44/17).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, w celu zwolnienia z opłaty stałej spadkobierców składających oświadczenie o odrzuceniu spadku (P9-45/17).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 103 ust. 1 i art. 147 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w zakresie zakazu łączenia mandatu posła i senatora z funkcją ministra lub sekretarza stanu w administracji rządowej oraz wprowadzenia wymogów dla pełnienia funkcji ministra (P9-48/17).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamańtow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Robert Mamańtow, Marek Martynowski, Łukasz Mikołajczyk, Andrzej Mioduszewski, Aleksander Pociąg, Jan Rulewski, Michał Seweryński,

goście, m.in.:

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju:

zastępca dyrektora Departamentu Polityki Przestrzennej i Gospodarki Nieruchomościami Tatiana Tymosiewicz ze współpracownikiem,

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego:

specjalista w Departamencie Własności Intelktualnej i Mediów Magda Jagiełłowicz,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz, pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Jolanta Krynicka, Marzena Krysiak, Maciej Kowalski, pracownik Biura Legislacyjnego Beata Mandyliś.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ujednoczenia treści art. 5 ust. 1, art. 16 ust. 1 i art. 37a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe z postanowieniami innych ustaw przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Jolanta Krynicka.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Sebastiana Adamowicza dotyczy zmiany art. 5 ust. 1, art. 16 ust. 1 i art. 37a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (DzU nr 5 poz. 24 ze zm.).

Autor petycji jest zdania, iż prawo prasowe wymaga w art. 5, 16 i 37a zmian technicznych, które wpłyną na ujednoczenie i przejrzystość obowiązujących przepisów. W opinii wnoszącego petycję wykreślenie słowa „obywatel” w art. 5 ust. 1, dotyczącym udzielania informacji prasie, spowoduje, że przepis będzie pozbawiony błędu merytorycznego. Bowiernie zgodnie z art. 54 ust. 1 Konstytucji RP każdy ma prawo do rozpowszechniania informacji – omawiany przepis art. 5 ust. 1 w obecnym brzmieniu pozbawia tego prawa cudzoziemców – dlatego należy wykreślić słowo „obywatel”. Autor petycji twierdzi, że art. 16 ust. 1 w sprawie wyłączenia tajemnicy dziennikarskiej odwołuje się do uchylonego art. 254 kodeksu karnego – obecnie obowiązuje art. 240 §1 k.k. z 1997 r., co należy uwzględnić w obowiązującym prawie prasowym. Ponadto w art. 37a, dotyczącym przestępstwa popełnionego przez opublikowanie materiału prasowego, stwierdza się, że sąd może orzec przepadek materiału prasowego jako „karę dodatkową”. Pojęcie to, zdaniem autora petycji, już nie obowiązuje – obecnie funkcjonuje termin „środek karny”.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zniesienia użytkowania wieczystego gruntów przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Stowarzyszenie Interesu Społecznego „Wieczyste” dotyczy uchylenia art. 232 i zmiany treści art. 236 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (DzU z 2017 r. poz. 459 ze zm.) oraz uchylenia w całości ustawy z 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (DzU z 2012 r. poz. 83 ze zm.).

Autorzy petycji proponują, aby z mocy prawa z dniem 30 czerwca 2018 r. prawo użytkowania wieczystego nieruchomości przekształcone zostało w prawo własności gruntu, a dotychczasowi użytkownicy wieczystości uzyskali prawo wykupu nieruchomości. W uzasadnieniu wnoszący petycję powołują się na trudną sytuację użytkowników wieczystych – zarówno osób fizycznych, jak i przedsiębiorców – w związku z ponoszonymi przez nich wysokimi opłatami za użytkowanie gruntów oraz częstymi ich podwyżkami.

Zdaniem autorów petycji zaproponowana zmiana jest zgodna z postulatami Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego przy Ministrze Sprawiedliwości (skierowanymi do Sejmu VI kadencji) oraz nie narusza konstytucyjnych zasad sprawiedliwości społecznej i zaufania obywateli do państwa i prawa.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.

Senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o wstrzymanie prac nad rozpatrywaną petycją na trzy miesiące, do czasu uzyskania opinii zleconej w zakresie postulatów przedstawionych w petycji sporządzonej przez eksperta zewnętrznego.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wstrzymać prace nad rozpatrywaną petycją do czasu uzyskania opinii zleconej.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, w celu zwolnienia z opłaty stałej spadkobierców składających oświadczenie o odrzuceniu spadku, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja zbiorowa wniesiona przez pana Kacpra Lipińskiego, poparta przez 30 osób, dotyczy zmiany ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (DzU z 2016 r. poz. 623 ze zm.). Przedmiotem petycji jest zmiana art. 49 ust. 1 pkt 4 ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Obowiązujący przepis stanowi, że opłatę stałą pobiera się od wniosku o odebranie oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku. Autor petycji postuluje zmianę przepisu, która ma na celu zwolnienie z opłaty stałej spadkobierców składających oświadczenie o odrzuceniu spadku.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o zasięgnięcie opinii ministra sprawiedliwości w zakresie postulatów przedstawionych w petycji.

Komisja przyjęła oba wnioski.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 103 ust. 1 i art. 147 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w zakresie zakazu łączenia mandatu posła i senatora z funkcją ministra lub sekretarza stanu w administracji rządowej oraz wprowadzenia wymogów dla pełnienia funkcji ministra, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Fundację „Instytut Thomasa Jeffersona” dotyczy zmiany art. 103 ust. 1 i rozszerzenia art. 147 o ust. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (DzU nr 78 poz. 483 ze zm.).

Przedmiotem petycji jest nadanie nowego brzmienia art. 103 ust. 1, w celu wprowadzenia zakazu łączenia mandatu posła i senatora z funkcją członka Rady Ministrów oraz sekretarza stanu w administracji rządowej. Autorzy petycji pozostawiają do decyzji Senatowi RP kwestię, czy zakaz ten powinien dotyczyć również prezesa Rady Ministrów.

Drugi postulat petycji zawiera propozycję rozszerzenia art. 147 o nowy ust. 5 w brzmieniu: „Funkcję ministra może pełnić wyłącznie osoba posiadająca wiedzę i doświadczenie w zakresie przedmiotu określonego działu administracji rządowej, którym ma kierować.”

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Opracowano w BPS