

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **201**

data posiedzenia: **30 stycznia 2018 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, w celu dostosowania jej postanowień do wymogów określonych w Konstytucji RP (cd.) (P9-38/17).
2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 714, druki sejmowe nr 2067 i 2203).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchwalenia przepisów informujących o szkodliwości alkoholu dla dziecka w łonie matki (cd.) (P9-36/17).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, w celu doprecyzowania możliwości rezygnacji z tzw. „polisolokat” (cd.) (P9-26/17).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe i ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, w celu wydłużenia terminów do wniesienia pisma procesowego dla osób mieszkających poza Unią Europejską (cd.) (P9-33/17).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, w celu zwolnienia z opłat weteranów walk o niepodległość w latach 1956–1989 (cd.) (P9-32/17).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w celu uchylecia w art. 150 §2 (P9-41/17).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu zmiany sposobu obliczania emerytur (P9-43/17).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Łukasz Mikołajczyk, Aleksander Pociąg, Jan Rulewski, Michał Seweryński, Lidia Staroń,

goście, m.in.:

Ministerstwo Sprawiedliwości:

podsekretarz stanu Michał Woś ze współpracownikami,

Ministerstwo Finansów:

zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego Katarzyna Przewalska ze współpracownikami,

Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych:
zastępca dyrektora Departamentu Współpracy ze Stowarzyszeniami i Ewidencji Michał Frydrychowicz,

Polska Izba Ubezpieczeń:
prezes zarządu Jan Prądyński ze współpracownikami,

Biuro Rzecznika Finansowego:
koordynator Zespołu Prawnego, zastępca dyrektora Wydziału Klienta Rynku Ubezpieczeniowo-Emerytalnego Aleksander Daszewski ze współpracownikami,

Związek Banków Polskich:
dyrektor Zespołu Bankowości Detalicznej i Rynków Finansowych Norbert Jeziolowicz,

Komisja Nadzoru Finansowego:
dyrektor Departamentu Inspekcji Ubezpieczeniowych i Emerytalnych Paweł Sawicki ze współpracownikami,

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:
wicedyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Jolanta Romanowicz ze współpracownikiem,

Fundacja SPES:
przedstawiciel autorów petycji prof. Aleksander Stępkowski,

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:
główny specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Ryszard Mikonowicz,

Zakład Ubezpieczeń Społecznych:
główny specjalista w Departamencie Świadczeń Grażyna Janaszek,

Ministerstwo Zdrowia:
dyrektor Departamentu Matki i Dziecka Anna Widarska,
naczelnik wydziału w Departamencie Polityki Zdrowotnej Magdalena Kramarska ze współpracownikiem,

Browary Polskie:
dyrektor generalny Bartłomiej Morzycki,

Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych:
radca prawny w Dziale Programów Lokalnych Anna Puchacz-Koziół,

Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa:
prezes zarządu Magdalena Zielińska,

Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy:
specjalista ds. komunikacji w Biurze ZPPPS Emilia Gutowska,

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów:
naczelnik w Departamencie Ochrony Interesów Konsumentów Artur Zwaliński,

Kancelaria Senatu:
wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Jolanta Krynicka, Wanda Wójtowicz, Maciej Kowalski, Żaneta Urawska,
pracownicy Biura Legislacyjnego: Aldona Figura, Danuta Drypa, Marek Jarentowski, Maciej Telec, Marian Fałek, Jakub Zabielski, Katarzyna Konieczko.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski przedstawił propozycję zmian legislacyjnych w zakresie postulatów podniesionych w petycji.

Senator Michał Seweryński zaproponował kontynuowanie prac nad projektem inicjatywy ustawodawczej.

W głosowaniu senatorowie przychyliłi się do tego wniosku.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Ustawa wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek. Wprowadza szereg rozwiązań prawnych i technicznych dotyczących systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Sądowego. Likwiduje także instytucję kuratora rejestrowego.

Ustawę omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Woś.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Jakub Zabielski przedstawił opinię w sprawie ustawy wraz z uwagami i zaproponował odpowiednie poprawki.

Nad omawianą ustawą przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości i Biura Legislacyjnego.

Senator Marek Martynowski zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

Sprawozdawcą komisji będzie senator Łukasz Mikołajczyk.

Konkluzja:

Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 714 A).

Ad 3.

Komisja kontynuowała dyskusję nad postulatami zawartymi w petycji oraz zapoznała się z założeniami wstępnymi do projektu ustawy przygotowanymi przez Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu. Swoje opinie zaprezentowali też obecni na posiedzeniu przedstawiciele Browarów Polskich i Związku Pracodawców Polskiego Przemysłu Spirytusowego.

Komisja postanowiła przesłać wstępny projekt ustawy do Ministerstwa Zdrowia i Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w celu zaopiniowania.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Komisja kontynuowała dyskusję nad postulatami zawartymi w petycji.

Przedstawicielka resortu finansów zaprezentowała opinię, przekazaną komisji 30 grudnia 2017 r., w której podnoszono, że obecnie funkcjonują nowe regulacje, które wprowadzono w celu ochrony konsumentów korzystających z ubezpieczeń funduszy kapitałowych. Przedstawiciel Polskiej Izby Ubezpieczeń podnosił, że w razie ujawnienia zjawiska misselingu wszystkie pobrane od obywateli środki pieniężne zostają zwrócone. Ponadto reprezentant Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że obecnie prowadzone jest postępowanie, które ma na celu sprawdzenie, czy przedsiębiorcy sprzedający ubezpieczenia na życie z UFK dostosowali się do zmienionych przepisów. Ze wstępnego postępowania wynika,

że UOKiK będzie wszczynał postępowania i stawiał zarzuty w stosunku do ubezpieczycieli m.in. za naruszenie przepisów klauzulowych i zbiorowych interesów obywateli. Przedstawiciel urzędu podniósł, że obowiązujące przepisy powinny być doprecyzowane.

Komisja postanowiła wystąpić do Ministerstwa Sprawiedliwości, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz rzecznika finansowego o propozycje doprecyzowania przepisów.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Komisja kontynuowała rozpatrywanie petycji oraz przeprowadziła szeroką dyskusję nad jej postulatami. Podczas posiedzenia głos zabrał przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości, który zaznaczył, że postulat zmiany przepisów kodeksu postępowania cywilnego w zakresie wskazanym w petycji nie znajduje uzasadnienia. Z uwagi na względy techniczne (różne systemy pocztowe w krajach poza Unią Europejską) osiągnięcie celu byłoby trudne do zweryfikowania.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego wskazała, że zmiana w procedurze cywilnej może doprowadzić do wydłużenia postępowania. Realizacja postulatów petycji wiązałaby się dodatkowo ze zmianą przepisów kodeksu postępowania karnego, które w tym zakresie są podobne.

Prace nad petycją będą kontynuowane po uzyskaniu stanowiska rady adwokackiej, izby radcowskiej oraz rzecznika praw obywatelskich.

Ponadto senator Michał Seweryński zaproponował, aby komisja zwróciła się o opinię w przedmiocie postulatów zawartych w petycji do Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Zastępca dyrektora Departamentu Współpracy ze Stowarzyszeniami i Ewidencji Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych Michał Frydrychowicz wyraził negatywne stanowisko wobec postulatu petycji. Urząd jest zdania, że autorzy petycji w nieuzasadniony sposób wyróżniają grupę weteranów walk o niepodległość – jedynie tych, którzy otrzymali z Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych potwierdzenie świadczenia pracy lub niewykonywania pracy z przyczyn politycznych, a w inny sposób nie byli weryfikowani. Petycja nie obejmuje wszystkich weteranów, o których mowa w ustawie o działaczach opozycji antykomunistycznej i osobach represjonowanych z powodów politycznych.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad petycją.

W głosowaniu senatorowie zdecydowali o niepodjęciu prac legislacyjnych nad petycją.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad petycją.

Ad 7.

Petycję przedstawiła przedstawicielka Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Żaneta Urawska.

Przedmiotem petycji jest postulat uchylenia §2 w art. 150 k.k., który umożliwia sądowi,

w wyjątkowych wypadkach, nadzwyczajne złagodzenie kary lub odstąpienie od jej wymierzenia za przestępstwo eutanazji.

W ocenie autora petycji zabicie człowieka na jego żądanie i pod wpływem współczucia dla niego jest czynem podlegającym karze. Obecny przepis art. 150 §2 jest według autora petycji absurdalny, gdyż stanowi, że „sąd może zrobić wszystko, żeby sprawcę takiego czynu wypuścić na wolność, mimo że uśpił człowieka, dlatego że on chciał, z różnych względów”, a eutanazja jest niezgodna z zasadami moralnymi oraz prawami człowieka.

Senatorowie wysłuchali informacji o petycji.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie prac nad petycją.

W głosowaniu senatorowie przychyliłi się do zgłoszonego wniosku.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu prac nad petycją.

Ad 8.

Petycję przedstawiła przedstawicielka Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Wanda Wójtowicz.

Przedmiotem petycji jest postulat zmiany sposobu obliczania emerytur dla urodzonych po 31 grudnia 1948 r. Autor petycji przywołuje art. 26, zgodnie z którym emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego, z uwzględnieniem ust. 5 i art. 183. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w formie komunikatu w „Monitorze Polskim” corocznie w terminie do 31 marca tablice trwania życia, które ustala się wspólnie dla kobiet i mężczyzn i wyraża w miesiącach, dla wieku ubezpieczonych w dniu przejścia na emeryturę, wyrażonego w ukończonych latach i miesiącach.

Wnoszący petycję kwestionuje postanowienia ust. 5 wskazanego przepisu w brzmieniu „tablice trwania życia są podstawą przyznawania emerytur na wnioski zgłoszone od 1 kwietnia do 31 marca następnego roku kalendarzowego, z uwzględnieniem ust. 6”.

Autor petycji wnosi o zmianę sposobu określania wieku średniego (w sposób niezależny od aktualnego wieku danej osoby) będącego podstawą do wyliczenia emerytury. Według wnoszącego petycję tabela ogłaszana przez prezesa GUS winna dotyczyć średniego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn, tymczasem – według autora petycji – dotyczy ona średniego dalszego trwania życia osób z danej grupy wiekowej. Korzystanie z tabeli ogłoszonej przez prezesa GUS w sposób nieuzasadniony obniża wysokość emerytur przyznawanych osobom w starszym wieku. W ocenie autora petycji przepisy te są dyskryminujące, dlatego wnosi o zmianę unormowań prawnych w tym zakresie.

Senatorowie wysłuchali stanowiska przedstawiciela Departamentu Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, który stwierdził, że resort nie przychylił się do argumentów podniesionych w petycji i nie dostrzegł możliwości dalszych prac nad petycją.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie prac nad petycją.

W głosowaniu senatorowie przychyliłi się do zgłoszonego wniosku.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu prac nad petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Opracowano w BPS