



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Nauki, Edukacji i Sportu (91.),
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (286.)
oraz Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (295.)
w dniu 5 sierpnia 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 80. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 21 minut 12)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Nauki, Edukacji i Sportu Kazimierz Wiatr)

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Rozpoczynamy wspólne posiedzenie Komisji Nauki, Edukacji i Sportu, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji poświęcone rozpatrzeniu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych oraz niektórych innych ustaw – druk senacki nr 1006 i 1006 A.

Witam serdecznie panią minister sportu, pana ministra spraw wewnętrznych, witam gości, witam panie i panów senatorów oraz sekretarzy komisji.

Szanowni Państwo, zostało rozdane zestawienie wniosków. Oprócz wniosków zgłoszonych przez połączone komisje na poprzednim posiedzeniu jest wniosek zgłoszony przez senatorów profesora Seweryńskiego i moją skromną osobę oraz wniosek pana senatora Dowhana. Nie wiem, może byłaby potrzeba, żeby o tych nowych poprawkach w jednym zdaniu powiedzieć, ale nie więcej, chyba że są inne wnioski.

(Głos z sali: Ale może przy głosowaniu.)

(Głos z sali: Po kolei.)

(Głos z sali: Przejdźmy do głosowania.)

Możemy głosować, a jeżeli będzie potrzeba komentarza, to wtedy...

A więc poprawka pierwsza, zgłoszona przez profesora Seweryńskiego i przeze mnie, sprowadza się do tego, że liczbę trzysta zastępuje się liczbą sześćset.

Czy pani legislator chciałaby w tej sprawie zabrać głos?

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Tak, Biuro Legislacyjne chciałoby przedstawić taką informację, że poprawka ta dotyczy art. 3, który nie jest nowelizowany niniejszą ustawą, w związku z czym wykracza poza materię poprawek, jakie może uchwalić Senat do tej ustawy. Poprawka ma zatem charakter niekonstytucyjny. Oczywiście cele można pochwalać, dlatego że poprawka zmierza do tego, aby masowa impreza sportowa miała taki status i była objęta rygorami ustawy dopiero wtedy, kiedy przekroczy się liczbę sześciuset osób. Obecnie to jest trzysta. Niestety, poprawka wykracza poza materię.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Bardzo dziękuję, Pani Legislator.

Ja chciałbym powiedzieć tylko tyle, że ja tę poprawkę chciałem zgłosić już na poprzednim posiedzeniu, ale nie zgłosiłem jej dokładnie z tych powodów, o których mówiła pani legislator. Jednak na naszym poprzednim posiedzeniu w dniu 22 lipca pan marszałek Wyrowiński w głosowaniu czterdziestym przegłosował poprawkę, przy której zaznaczył, że wykracza ona poza ramy dopuszczalnych poprawek Senatu. W głosowaniu wzięło udział 87 senatorów, a 57 było za. Ośmieliło mnie to, żeby tę poprawkę zgłosić.

Poprosilibyśmy pana ministra o zabranie głosu... Ale nie wiem, czy pani minister czy pan minister reprezentuje rząd?

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Stanisław Rakoczy: Ja.)

Pan minister reprezentuje rząd w tej sprawie.

Panie Ministrze, bardzo proszę o opinię.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Stanisław Rakoczy:

Opinia rządu jest taka, że podniesienie progu z trzystu do sześciuset zmniejszy wymogi związane z bezpieczeństwem nakładane na organizatorów, w związku z czym to może skutkować koniecznością angażowania większych sił policyjnych dla zabezpieczenia tych wydarzeń, większą liczbą zdarzeń chuligańskich narażających bezpieczeństwo uczestników imprezy masowej, obniżeniem standardu bezpieczeństwa uczestników, w tym związanego z zabezpieczeniem przeciwpożarowym i medycznym. Proponowana zmiana nie uwzględnia faktu, że większość wydarzeń sportowych w halach odbywa się w obiektach o małej pojemności. Dużych hal jest niewiele. Grupa ponad trzystu osób wymaga właściwego zabezpieczenia przez służby lub organizatora. W związku z tym rząd ocenia poprawkę negatywnie i wnosi o jej nieprzyjmowanie.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Proszę państwa, rozumiem, że możemy przystąpić do głosowania.

Kto jest za poprawką, proszę o podniesienie ręki. (5)

Kto jest przeciwny? (11)

Ktoś się wstrzymał? (5)
 Dziękuję bardzo.
 Poprawka nie uzyskała poparcia.
 Poprawka druga.
 Pani Legislador, bardzo proszę.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:

Poprawka druga zmienia ustawę w zakresie, w jakim ustawa nie była nowelizowana, w związku z czym wykracza poza materię możliwych do zgłoszenia poprawek. Jeżeli chodzi o treść, to jest ona też, można powiedzieć, sprzeczna z dotychczasową treścią ustawy, która zabrania wnoszenia na teren imprezy masowej wyrobów pirotechnicznych. Ta poprawka zezwala w sposób ogólny na wnoszenie takich wyrobów, przy zapewnieniu nadzoru Policji i Państwowej Straży Pożarnej, tymczasem nie wiadomo, jak miałyby to wyglądać, jeżeli nieograniczona liczba osób wniosłaby wyroby pirotechniczne na teren imprezy masowej, i jak wyglądałoby zabezpieczenie.

(Przewodniczący Kazimierz Wiatr: Bardzo dziękuję... A czy ta poprawka wiąże się z jakąś inną, czy jest samodzielna?)

Nie. Jest samodzielna.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Panie Ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Stanisław Rakoczy:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie!

Przede wszystkim należy wskazać, że tak sformułowana poprawka nie określa ani zasad, ani sposobu użycia wyrobów pirotechnicznych w trakcie imprezy masowej oraz nakłada dodatkowe obowiązki na Policję oraz Państwową Straż Pożarną, nie wskazując żadnych obowiązków organizatora.

(Rozmowy na sali)

Jesteśmy zdecydowanie przeciwni tej poprawce.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Proszę państwa, jednak bardzo proszę o ciszę, bo pan minister mówił ważne rzeczy, a był słabo słyszalny.

Zarządzam głosowanie.

Kto jest za tą poprawką? (1)

Kto jest przeciwny? (19)

Ktoś się wstrzymał? (1)

Dziękuję bardzo.

Poprawka nie została poparta.

Poprawka trzecia, Pani Legislador.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:

Poprawka trzecia wykracza poza materię ustawy i ma na celu... Aha, jeżeli miałyby być ona przyjęta, to musi być dodana konsekwencja w postaci wykreślenia wykroczenia, które polega na wnoszeniu na imprezę masową alkoholu. Poprawka zmierza do całkowitego zezwolenia na wnoszenie i spożywanie każdego alkoholu na imprezie masowej.
 (Rozmowy na sali)

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Panie Ministrze, proszę krótko, ponieważ wydaje mi się, że mamy opinię w tej sprawie.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Stanisław Rakoczy:

Bardzo krótko: rząd jest zdecydowanie przeciwny.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Bardzo dziękuję.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki, proszę o podniesienie ręki. (0)

Kto jest przeciwny? (22)

(Głos z sali: Sami abstynenci.)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka nie została przyjęta.

Szanowni Państwo, teraz mamy liczne poprawki, które już zostały przyjęte przez połączone komisje. Były takie propozycje, żeby je przegłosować łącznie. Byłyby to poprawki: czwarta, piąta, szósta, siódma, ósma, dziesiąta i dwunasta.

Czy możemy od razu przystąpić do ich przegłosowania?

Pan minister chciałby zabrać głos?

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Stanisław Rakoczy: Nie mamy uwag. Dziewiątej tutaj nie ma. Tak?)

Dziewiąta będzie osobno.

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Stanisław Rakoczy: Osobno.)

Zarządzam łączne głosowanie w sprawie poprawek.

Kto jest za tymi poprawkami? (22)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję bardzo.

Poprawka dziewiąta, pana senatora Sepioła.

Pani Legislador, bardzo proszę.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:

Poprawka dziewiąta dotyczy zmiany podmiotu uprawnionego czy raczej obowiązowanego do wydania rozporządzenia wykonawczego w zakresie określania wymogów technicznych infrastruktury sektorów. W ustawie uprawniony

jest minister właściwy do spraw budownictwa, w poprawce proponuje się, aby to był minister właściwy do spraw kultury fizycznej.

Przy czym Biuro Legislacyjne chciałoby jeszcze dodać, że jest to o tyle, że tak powiem, trudny moment na uchwalanie tego typu zmiany, że właściwie do projektu ustawy powinny być już załączone projekty aktów wykonawczych. W tym momencie mamy brak aktów wykonawczych i jeszcze wątpliwości, jaki podmiot jest uprawniony do ich sformułowania.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Chciałbym przypomnieć, że, jeśli dobrze rozumiem...

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś*: To jest poprawka merytoryczna.)

...ta poprawka wychodzi naprzeciw protestowi, jaki przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju złożył na poprzednim posiedzeniu co do tego zapisu. Tak? Ponieważ to na niego był nałożony ten obowiązek. Pani minister pamięta, że coś takiego było. Prawda?

Czy pan minister chciałby w tej sprawie?

Pani Minister?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Dorota Idzi:

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie!

Ja chciałabym przedstawić stanowisko ministra sportu i turystyki wobec zgłoszonej poprawki senatora Sepioła. Jesteśmy zdecydowanie przeciwni tej poprawce. Mogę przedstawić uzasadnienie. Uważamy...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

To znaczy, nie ma takiej potrzeby?

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

To znaczy, z całym szacunkiem, Pani Minister, oczekivalibyśmy stanowiska rządu, a nie ministra sportu.

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Dorota Idzi*: Dobrze.)

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Stanisław Rakoczy:

Jeśli można.

Panie Senatorze! Wysoka Komisjo!

Jest to poselski projekt, autorstwa komisji sejmowej. Legislatorzy sejmowi, pracując nad tym tekstem, wskazali jako właściwego ministra do spraw budownictwa. Ja nie wiem, co się potem działo, ale myślę, że pierwotny zapis był poprzedzony jakąś analizą.

Dokonywanie dzisiaj takiej zmiany, w mojej ocenie, jest niebezpieczne, dlatego że to się wiąże ze zmianą, co zresztą pani legislator powiedziała, konkretnych rozporządzeń,

które w efekcie tego musiałyby być wydane. Wydawanie opinii przez ministra sportu w sprawie budowlanej wydaje mi się też trochę dziwne.

(*Przewodniczący Kazimierz Wiatr*: Ja rozumiem, że pan minister reprezentujący rząd przychylił się do opinii ministra sportu?)

Znaczący ja to tylko ze swojej strony komentuję.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

W takim razie pozostawiamy to do naszego dorozumienia.

Wnioskodawca, bardzo proszę.

Senator Janusz Sepiół:

Proszę państwa, ta poprawka jest dlatego, że istnieje ogólna zasada, iż jeśli coś odnosi się do budynków, to rozporządzenie wydaje minister od budownictwa w porozumieniu z właściwym ministrem zdrowia czy czegoś tam. A jeśli chodzi o budowle, to rozporządzenie wydaje minister właściwy od budowli w porozumieniu z ministrem od budownictwa. Czyli jeżeli ktoś buduje falochrony, wały przeciwpowodziowe, oczyszczalnie ścieków czy linie energetyczne, to minister właściwy od tych budowli jest właściwy do wydania rozporządzenia. Tutaj mamy budowlę sportową, więc właściwy jest minister do spraw sportu, który działa w porozumieniu z ministrem od spraw budownictwa. Po prostu chodzi o utrzymanie ogólnej zasady i porządku.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Jasne. Rozumiem, że mamy wyrobioną opinię.

Zarządzam głosowanie.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (4)

Kto jest przeciwny? (5)

Kto się wstrzymał? (13)

Poprawka nie została przyjęta.

I pozostała nam jeszcze poprawka jedenasta.

Pani Legislator?

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:

Pozostały jeszcze dwie poprawki – jedenasta i trzynasta. Obie odnoszą się do sposobów karania osób, które popełniają przestępstwa związane z imprezami masowymi. Chodzi o przestępstwa polegające na zakłócaniu porządku, czyli rzucanie przedmiotami bądź wdzieranie się przez ogrodzenie. Przestępstwa te już obecnie są zagrożone stosunkowo wysokimi karami. Ja przepraszam, ale niestety będę musiała mówić troszeczkę dłużej. Może około minuty.

Art. 60, którego dotyczy poprawka, posługuje się karami grzywny nie kwotowymi, tylko stawkowymi, czyli nie mniej niż sto osiemdziesiąt stawek dziennych. W ust. 4 to jest nie mniej niż dwieście czterdzieści stawek dziennych. Stawka dzienna może być od 10 zł do 2 tysięcy zł. To sąd miarkuje, ile stawek i każda w jakiej wysokości. To trudno określić.

Pan senator proponuje nie mniej niż 20 tysięcy zł. To jest w ogóle sprzeczne z systematyką i kodeksu karnego, i samego tego artykułu. Poza tym pozbawia sąd możliwości miarkowania, do którego jest on uprawniony na podstawie tych przepisów. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Bardzo dziękuję.
Panie Ministrze?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Stanisław Rakoczy:

Bez konsultacji z ministrem sprawiedliwości nie podejmę się takich rzeczy, bo to jest ingerencja, że tak powiem, w działanie sądów. My jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Dziękuję bardzo.
Głosujemy.
Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (0)
Kto jest przeciwny? (19)
Kto się wstrzymał? (2)
Bardzo dziękuję.
Poprawka nie została przyjęta.

Proszę państwa, proszę dłużej trzymać rękę w górze, ponieważ są trzy komisje i liczenie trwa dłużej niż w czasie posiedzenia jednej komisji.

Poprawka trzynasta.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Poprawka trzynasta również ma na celu zaostrezenie odpowiedzialności wobec sprawców przestępstw, o których mowa w art. 60. Proszę państwa, poprawka ta również narusza systematykę kodeksu karnego, który stanowi, że

środek karny zakazu wstępu na imprezę masową wymierza sąd w wymiarze od dwóch do sześciu lat. Napisanie, że w przypadku tego jednego przestępstwa może być nie mniej jak trzy lata, że tak powiem, narusza możliwość miarkowania przez sąd, tym bardziej że nie jest to istotna różnica w stosunku do tych dwóch lat dolnej granicy. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Panie Ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Stanisław Rakoczy:

Podzielając argumentację pani legislator, rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Bardzo dziękuję.
Głosujemy.
Kto jest za? (0)
Kto jest przeciwny? (22)
Kto się wstrzymał? (0)
Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, na tym etapie nie głosujemy nad ustawą łącznie z poprawkami, ale powinniśmy wyznaczyć sprawozdawcę. Proponuję, aby w dalszym ciągu sprawozdawcą połączonych komisji był pan senator Andrzej Matusiewicz.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Czy są inne wnioski?

W takim razie bardzo dziękuję pani minister, panu ministrowi, gościom, paniom i panom senatorom.

Zamykam posiedzenie połączonych Komisji Nauki, Edukacji i Sportu, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

Dziękuję bardzo.

(Koniec posiedzenia o godzinie 21 minut 29)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii