SENAT RP

# ZAPIS STENOGRAFICZNY

**Posiedzenie**
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (**248.**)
w dniu 4 sierpnia 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 80. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym oraz niektórych innych ustaw.
2. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 80. posiedzeniu Senatu do ustawy o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym.

Zapis stenograficzny jest tekstem nieautoryzowanym.

*(Początek posiedzenia o godzinie 13 minut 26)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Kleina)*

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek do ustawy o zmianie ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym oraz niektórych innych ustaw.

Czy są uwagi do porządku? Nie ma.

Proszę państwa, moja propozycja jest taka, byśmy… Na posiedzeniu zostały przeze mnie zgłoszone cztery poprawki. Niektóre z nich są…

(*Głos z sali*: Pięć.)

Pięć poprawek.

Niektóre zmieniają troszeczkę zapisy w porównaniu z poprawkami, które przyjęliśmy na posiedzeniu naszej komisji, a więc będą wymagały dyskusji.

Witam panią minister Izabelę Leszczynę.

Proszę państwa, proponuję abyśmy te, które nie budzą wątpliwości, które były już przyjęte przez komisję, przegłosowali łącznie, a te, które mają alternatywne rozwiązania, oczywiście będziemy omawiali i przegłosujemy oddzielnie.

Czy jest zgoda ze strony senatorów na to, żeby tak to poprowadzić? Jest.

I oczywiście te poprawki, które nadal mają pozytywną opinię rządu, będziemy mogli przegłosować łącznie. To dotyczy poprawek: drugiej, trzeciej, czwartej, piątej, ósmej, jedenastej i trzynastej.

Czy co do tych poprawek stanowisko rządu jest pozytywne, Pani Dyrektor?

(*Głos z sali*: Tak.)

Pani Minister?

### Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Tak, Panie Senatorze.

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

W takim razie przystępujemy do łącznego przegłosowania tych poprawek.

Kto jest za ich poparciem? (5)

Wszyscy jednomyślnie poparli te poprawki.

Teraz przystępujemy do poszczególnych poprawek.

Poprawka druga, senatora Kazimierza Kleiny…

(*Głos z sali*: Pierwsza.)

Pierwsza, przepraszam.

Pan z Biura Legislacyjnego króciutko przedstawi tę poprawkę.

### Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Przepis ma doprecyzować okoliczności sporządzania protokołu w postępowaniu wyjaśniającym przed przewodniczącym Komisji Nadzoru Finansowego.

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Pani Minister?

### Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Pozytywne.

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za poparciem poprawki pierwszej? (5)

Wszyscy jednomyślnie za.

Poprawki szósta i dwunasta, które należy przegłosować łącznie.

Panie Dyrektorze?

### Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Poprawki te mają jasno określić siedmiodniowy termin, w jakim Biuro Informacji Kredytowej ma aktualizować informacje.

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Pani Minister?

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:**

Pozytywne.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawek szóstej i dwunastej? (5)

Obie poprawki zostały przez wszystkich poparte.

Następnie poprawka siódma.

**Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:**

Porządkowa.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Porządkowa poprawka.

Pani Minister?

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:**

Pozytywne.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Kto jest za poparciem tej poprawki? (5)

Jednomyślnie za.

I teraz są alternatywne poprawki – dziewiąta przeze mnie zgłoszona na posiedzeniu plenarnym i dziesiąta komisyjna.

Czy pan dyrektor mógłby wyjaśnić różnicę?

**Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:**

Chodzi o to, że poprawka dziewiąta jednoznacznie wskazuje, iż wyłączenie ze stosowania przepisów o odsetkowych kosztach kredytu dotyczy wyłącznie podmiotów nadzorowanych udzielających kredytu konsumenckiego w drodze umowy o kartę kredytową oraz kredytu na rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowym.

Z kolei poprawka dziesiąta wskazuje, że tych przepisów o pozaodsetkowych kosztach kredytu nie stosuje się również do rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego.

Dziewiąta jest szersza.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, która z tych poprawek jest według rządu lepiej zredagowana?

(*Głos z sali*: Dziewiąta.)

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:**

Panie Senatorze, mówimy o dziewiątej i dziesiątej?

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: O dziewiątej i dziesiątej, które są alternatywne.)

Dziewiąta naszym zdaniem jest bardziej precyzyjna i oddaje to, co chcieliśmy…

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki dziewiątej? Przyjęcie poprawki dziewiątej wykluczy głosowanie nad poprawką dziesiątą. (5)

Jednomyślnie została poparta poprawka dziesiąta, a wobec tego nie głosujemy nad poprawką dziesiątą.

Poprawka dwunasta już była przegłosowana.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Przegłosowaliśmy wszystkie poprawki.

Czy pozwolicie państwo, żebym dalej był sprawozdawcą tej ustawy?

(*Głos z sali*: Tak.)

(*Głos z sali*: Za tę poprawkę to…)

Dziękuję bardzo.

I drugi punkt naszego posiedzenia…

Czy zamkniemy posiedzenie i potem wznowimy?

(*Głos z sali*: Nie, nie, nie.)

Czyli czekamy na…

Króciutka przerwa, bo czekamy na dokumenty.

*(Przerwa w obradach)*

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Wznawiam posiedzenie komisji.

Proszę państwa, łącznie mamy szesnaście poprawek, niestety niektóre się wykluczają, więc pani mecenas będzie nas pilnowała.

Proszę państwa, poprawki, które były na posiedzeniu komisji i nie budzą kontrowersji, przegłosowalibyśmy łącznie, jeżeli będzie zgoda członków komisji…

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Oprócz jednej. Ale mówię: te, które budzą kontrowersje…

To jest która?

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura*: To znaczy, wyklucza się druga z trzecią.)

To wiadomo.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Ale to wiadomo.

Czyli poprawki: pierwsza, czwarta, piąta, siódma, ósma, dwunasta, trzynasta, czternasta i szesnasta.

Czy te poprawki się nie wykluczają?

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura*: Nie wykluczają się.)

Czy te poprawki mają pozytywną opinię rządu?

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:**

Tak, Panie Senatorze.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

W takim razie przystępujemy do przegłosowania łącznie tych poprawek.

Kto jest za? (4)

Wszyscy jednomyślnie głosowali za.

I teraz przystępujemy do poprawek nowych lub kontrowersyjnych.

Poprawka druga. Jej przyjęcie wykluczy głosowanie nad poprawką trzecią. Poprawka druga została zgłoszona przeze mnie.

Czy pani mecenas mogłaby przedstawić różnicę pomiędzy tymi poprawkami?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura:**

Poprawka dalej idąca, poprawka druga, po prostu ma na celu rozszerzenie obowiązku informacyjnego nałożonego na podmiot rynku finansowego, który będzie miał obowiązek nie tylko wskazać miejsce złożenia reklamacji, ale również poinformować o formie określonej w ustawie. Dziękuję.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Którą z tych poprawek pani minister by poparła?

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:**

Drugą.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? (4)

Jednomyślnie za, a w ten sposób odrzuciliśmy poprawkę trzecią.

I teraz poprawka szósta.

Pani Mecenas?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura:**

Ta poprawka ma na celu uściślenie przepisu w celu wyeliminowania interpretacji w zakresie terminu odpowiedzi na reklamację. Chodzi o to, żeby wykluczyć możliwość interpretacji, czy odpowiedź została dostarczona w terminie, czy też nie.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:**

Pozytywne, Panie Senatorze.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki szóstej? (4)

Jednomyślnie za.

I teraz mamy dwie poprawki dotyczące siedziby rzecznika finansowego. Poprawka dziewiąta to jest poprawka komisji, w której słowo „Warszawa" zastępuje się słowem „Łódź", a w poprawce senatora Rulewskiego wyraz „Warszawa" zastępuje się wyrazem „Bydgoszcz".

Wydaje mi się, że integralnie z tą poprawką jest powiązana poprawka jedenasta, złożona przez senatora Sitarza i przeze mnie, ale one oczywiście powinny być przegłosowane odrębnie. My w tej poprawce proponujemy, żeby – jeżeli Wysoka Izba, Senat, i później Sejm zaakceptowałyby, że siedzibą rzecznika nie jest miasto stołeczne Warszawa tylko Łódź lub Bydgoszcz – biuro rzecznika mogło posiadać oddziały. To jest w obronie pracowników, o których wspomniała pani minister podczas posiedzenia plenarnego. Dzisiaj rzecznik ubezpieczonych ma swoje nieduże biuro w Warszawie. Chodzi o to, żeby nie było potrzeby przenoszenia tych osób od razu do Łodzi albo żeby może w ogóle to biuro pozostawić w Warszawie jako oddział biura rzecznika finansowego. Wówczas to będzie mniej bolesna operacja. Taka była idea, którą przyświecała autorom poprawki jedenastej.

Czyli głosując nad poprawkami dziewiątą i dziesiątą, trzeba mieć w pamięci wystąpienie pani minister na posiedzeniu plenarnym i poprawkę przez nas zgłoszoną.

I jeszcze pani mecenas.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura:**

Reasumując: intencją poprawki jedenastej jest możliwość prowadzenia biura poza siedzibą. Ale dotyczyło to… Nie wiem, czy pan senator Rulewski, który złożył poprawkę w sprawie miasta, też obejmował swoją intencją zakres poprawki jedenastej.

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: Pewnie nie obejmował, dlatego mówię, że to raczej trzeba…)

Czyli tylko dziewiąta z jedenastą?

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: Nie, nie. Wydaje mi się, że każda powinna być oddzielnie przegłosowana. Ale pamiętajmy, jaka była intencja poprawki jedenastej. Tylko tyle.)

To znaczy, gdyby się okazało, że Senat na posiedzeniu nie przyjął zmiany w zakresie poprawki dziewiątej albo dziesiątej, to pozostałaby nam poprawka jedenasta. Wtedy byłby problem…

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: Może się zdarzyć.)

Prawda? Może się tak zdarzyć. I wtedy…

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: Na przykład w Sejmie, że tak powiem, wysadzą w kosmos poprawkę dotyczącą Łodzi. Tak? A wówczas zostaną oddziały, więc damy więcej, niż chcielibyśmy dać.)

Tak, czyli trzeba łącznie…

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Jeżeli już, to byśmy przegłosowali łącznie dziewiątą z jedenastą. Ale wówczas, podejrzewam, Rulewski chciałby tak samo. A jego tutaj, niestety, nie ma, więc nie możemy tego tak zrobić.

Wyjaśniliśmy kwestię, a teraz poprosimy jeszcze panią minister o opinię, którą mniej więcej znamy. Dlatego też tak trudno nam się wsłuchiwać w słowa pani minister, mądre zresztą i potrzebne, ale…

No dobrze. Zobaczymy, jaki będzie wynik głosowania.

### Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

To ja powiem krótko, Panie Przewodniczący: stanowisko negatywne.

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: Co do trzech poprawek?)

Ja rozumiem, że głosujemy…

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: …łącznie. I wtedy będziemy wiedzieli. Bo przyjęcie dziewiątej jest…)

No tak. Negatywne.

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: Negatywne, tak? Czyli negatywne co do trzech poprawek.)

Negatywne co do trzech poprawek, pod warunkiem że jedenastą głosujemy łącznie z dziewiątą. Tak? Tak jak zasugerowała pani mecenas.

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Tak, tak.

(*Głos z sali*: Ale gdyby została jedenasta…)

(*Głos z sali*: Warszawa.)

(*Głos z sali*: Nawet jeśli siedzibą zostanie Warszawa…)

### Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Nie, jeśli siedzibą zostanie Warszawa, to jestem przeciw… Znaczy, słuchajcie…

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Słuchajcie, a więc tak. Przepraszam, Panowie, ale już teraz trzeba mówić poważnie. Tak więc ja proponuję, abyśmy najpierw przegłosowali dziewiątą razem z jedenastą. Jeżeli ta poprawka by odpadła, to ja będę wnioskował o rozdzielenie dziewiątej i dziesiątej, bo gdyby przeszła Bydgoszcz, to uważam, że powinna zadziałać ta sama zasada. I wówczas byśmy oddzielnie przegłosowali jedenastą. Tak?

Czyli po prostu tak to zostawiamy, pamiętając o tym, że co do tych trzech poprawek opinia pani minister jest na tym etapie negatywna.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za poprawkami dziewiątą i jedenastą? (2)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Czyli poprawki… Otrzymały poparcie czy nie?

(*Głos z sali*: Tak.)

…Otrzymały poparcie.

W takim razie nie głosujemy nad poprawkami dziesiątą i jedenastą.

W ten sposób…

Aha, poprawka dwunasta.

(*Rozmowy na sali*)

(*Głos z sali*: Przegłosowana.)

Czyli wszystko?

(*Głos z sali*: Nie, jeszcze…)

(*Rozmowy na sali*)

Aha, poprawka piętnasta.

### Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Stanowisko negatywne.

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem…

Jeszcze pani wyjaśni. Dobrze?

### Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura:

Poprawka piętnasta ma na celu wprowadzenie możliwości wyboru sądu polubownego spośród sądu polubownego, który będzie zorganizowany przy rzeczniku finansowym, i sądu polubownego przy KNF. Poprawka zmierza do tego, żeby zasadą pozostał obowiązek uczestniczenia podmiotu rynku finansowego w tym postępowaniu mediacyjnym przed rzecznikiem, a gdyby klient i podmiot finansowy umówili się inaczej, to znaczy umówili się na ten sąd przy KNF, to wtedy ten obowiązek nie miałby zastosowania.

### Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, jeszcze raz proszę.

### Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Jeśli mogę tak po ludzku powiedzieć, o co chodzi… –Sąd polubowny przy Komisji Nadzoru Finansowego jest, istnieje i regulacją o rzeczniku finansowym absolutnie nie wkraczamy w ten obszar. Wydaje nam się, że wprowadzanie tutaj jakiegoś elementu wyboru dla konsumenta, który najczęściej w ogóle jest mało zorientowany, w żaden

sposób nie będzie służyło wzmocnieniu jego pozycji. Tym bardziej że mówimy wyraźnie, że te mediacje przy rzeczniku finansowym są mediacjami obowiązującymi instytucję finansową. To znaczy, instytucja finansowa nie ma prawa powiedzieć: nie, ja nie będę się poddawać mediacjom.

A sąd polubowny, jak sama nazwa wskazuje, przy KNF to jest sąd, przed którym instytucja może stanąć, ale nie musi. Biorąc pod uwagę, że klient i instytucja są w konflikcie – bo gdyby nie były, to przecież nie szłyby do rzecznika ani do żadnego sądu – nie wydaje mi się sensowne wprowadzanie zasady, że jak się umówią, to pójdą do jakiegoś innego sądu. Mamy rzecznika i chcemy wzmocnić pozycję tej instytucji po to, żeby służyła klientom. Dlatego jesteśmy przeciwni.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (0)

Nikt.

Kto jest przeciw? (4)

Poprawka nie otrzymała rekomendacji komisji.

Na senatora sprawozdawcę proponuję senatora Sitarza.

Czy jest zgoda komisji?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Dobrze.

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie komisji.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 13 minut 45)*

Kancelaria Senatu
Opracowanie:
Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów
Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii