



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (**161.**)
oraz Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (**275.**)
w dniu 24 lipca 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 79. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

(Początek posiedzenia o godzinie 13 minut 13)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Janusz Sepioł)

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Drodzy Państwo, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Mamy poprawki złożone w trakcie debaty plenarnej, dlatego musimy je przeanalizować i przegłosować.

Pierwszy był wniosek złożony przez komisję samorządu o odrzucenie ustawy. Ponieważ to jest wniosek najdalej idący, to zaczniemy od przegłosowania tego wniosku, bo ewentualnie on przesądzi, czy będziemy się zajmować poprawkami.

Kto jest za odrzuceniem ustawy? (9)

Kto jest przeciw? (10)

Czyli wniosek o odrzucenie upadł.

Nikt się nie wstrzymał.

W związku z tym przystępujemy do przegłosowania poprawek.

Do art. 1 mamy dwie poprawki, które się wykluczają. Poprawka pierwsza...

Aha, chciałbym do poprawki pierwszej, której jestem autorem, złożyć następującą autopoprawkę. W tekście jest „co najmniej 2/3 powierzchni każdej zwartej części gruntu zawiera się w obszarze wyznaczonym przez wielobok opisany na zewnętrznych wierzchołkach rzutu skrajnych budynków” i tutaj byłby dopisek „położonych po tej samej stronie drogi publicznej”. Chodzi o to, że to jest zwarta grupa budynków, nieprzedzielona drogą. Aby nie było sięgania i tu, i tu.

Czy mogę prosić o opinię pana ministra?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke:

Panie Przewodniczący, jeżeli można zwrócić uwagę. Przepis byłby jeszcze bardziej precyzyjny, gdyby po „co najmniej 2/3 powierzchni” wykreślić „każdej części” i zostawić „gruntu”. Czyli byłoby „co najmniej 2/3 powierzchni gruntu zawiera się w obszarze wyznaczonym przez wielobok opisany” i z autopoprawką pana senatora. Chodzi o wykreślenie słów „każdej zwartej części”, bo one właściwie nic nie wnoszą. Dziękuję.

Senator Andrzej Matusiewicz:

Mam pytanie do autora poprawki. Czy to określenie „droga publiczna” jest w rozumieniu ustawy o drogach publicznych? Tak? Chodzi też o te drogi wewnątrz...

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Nie, nie. Chodzi o drogę publiczną w rozumieniu ustawy o drogach.

(Brak nagrania)

Przewodniczący Janusz Sepioł:

...tymi dwoma autokorektami polegającymi na skreśleniu słów „każdej zwartej części” i dopisaniu słów „położonych po tej samej stronie drogi publicznej”. Proszę o wypowiedzenie się.

Kto z państwa jest za przyjęciem...

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Przepraszam. Jeszcze komisje muszą wyrazić zgodę na przyjęcie tej autopoprawki.)

Czy ktoś protestuje przeciwko przyjęciu autopoprawki? Nie.

Przystępujemy do głosowania.

Poprawka pierwsza wyklucza głosowanie nad poprawką drugą.

Kto z państwa jest za? (15)

Kto jest przeciw? (1)

Czy ktoś się wstrzymał? (4)

Dziękuję bardzo.

Poprawka została przyjęta.

Poprawka druga została wykluczona.

Przystępujemy do poprawki trzeciej.

Pan senator Niewiarowski prosi o głos. Proszę bardzo.

Senator Ireneusz Niewiarowski:

Dziękuję.

Ja również chciałbym wnieść autopoprawkę i usunąć pkt 4. Nie ukrywam, że jest to zapis, który znajdował się w tekście pierwotnym propozycji pana prezydenta, dotyczącym tej ustawy. A więc proponuję pkt 4 skreślić...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak?

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Proszę skończyć.)

Znam argumenty, które są wysuwane przeciwko tej poprawce. Generalnie chodzi o to, że są specustawy itd. Dzisiaj nawet jedna została przegłosowana w Sejmie. Te specustawy dotyczą konkretnych inwestycji. Na przykład jeśli chodzi o sieci przesyłowe, dotyczy to budowanych linii między Polską a Litwą. Ale jest ogromne pole inwestycji, które będą powodować takie sytuacje. Na przykład gdzieś budowana jest linia czterystu-, trzystu-, stukilometrowa. Przeciętnie na takiej linii około 1/3, 1/4 słupów znajduje się na gruntach od I do III klasy, co spowoduje, że przy takiej inwestycji trzeba będzie dokonać kilkaset odrolniń wokół pojedynczych słupów w bardzo wielu gminach, a to spowoduje zdecydowane wydłużenie tej inwestycji. Dlatego apeluję o przyjęcie tej poprawki.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Ja chciałbym zwrócić uwagę na to, że pkt 4 w poprawce trzeciej, czyli nowelizacja art. 12 ust. 17, nie wnosi żadnej nowej treści. Jego celem jest jedynie...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie, nie. Zaraz powiem, dlaczego on się tutaj znalazł. On się musiał tutaj znaleźć, dlatego że istnieje zasada, iż w ustawie tylko raz wskazuje się adres publikacyjny ustawy. Po raz pierwszy adres publikacyjny ustawy znajduje się w art. 7a w pkt 1. Tutaj mamy odesłanie do ustawy o gospodarce nieruchomościami. Do tej pory w art. 12 w ust. 17 po tytule ustawy znajdował się adres publikacyjny. To, co znajduje się w nawiasie, czyli Dziennik Ustaw z 2015 r. poz. 880. Zmiana w pkt 4, czyli nowelizacja art. 12 ust. 17, polega jedynie na wykreśleniu tego, co było w nawiasie. Dlatego ten przepis, nowelizacja art. 12 ust. 17, powinien znaleźć się w treści poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

No, skomplikował pan nam to już zupełnie. Problem polega na tym, że materia pktu 4 wykracza poza ustawę, a pan zwrócił uwagę, że to jest konieczne ze względów formalnych, że to się musi pojawić.

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Jeszcze raz.)

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Nie możemy tutaj mówić o wykroczeniu poza materię ustawy z tego względu, że treść art. 12 ust. 17 zupełnie się nie zmieniła. Zmiana polega jedynie na tym, że wykreślono to, co jest w nawiasie.

(Głos z sali: Okej.)

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Pan przewodniczący i potem pan senator.

Senator Jerzy Chrościkowski:

Chciałbym wyrazić stanowisko przeciwne tej poprawce. Ona jednak nie powinna mieć takiego charakteru. Uważam, że to daje szansę, możliwości innych inwestycji, o których dzisiaj nie wiemy, a które potem się znajdują.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Pan senator Matusiewicz.

Senator Andrzej Matusiewicz:

Chciałbym zapytać pana legislatora. W tej poprawce jest wyłączenie dotyczące gruntu o powierzchni nieprzekraczającej 1 ha...

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Tak, tak.)

A to, co może być, jest w przepisach zasadniczych. Jest grunt o powierzchni do 0,5 ha i klasy od I do III.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Proszę o opinię pana ministra.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke:

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Jesteśmy przeciwni temu zapisowi zgodnie z argumentacją, którą pan przewodniczący już przedstawił. Dziękuję.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

W tej sytuacji zarządzam głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki senatora Niewiarowskiego? (3)

Kto jest przeciw? (16)

Kto się wstrzymał? (1)

Dobrze. Proszę państwa, skończyliśmy głosować nad poprawkami.

Jeśli państwo się zgodzą, to będę kontynuował sprawozdanie tej ustawy.

Dziękuję panu ministrowi, dziękuję państwu.

Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Dziękuję.

(Koniec posiedzenia o godzinie 13 minut 23)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii