



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Gospodarki Narodowej (240.)
w dniu 12 czerwca 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 76. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych oraz ustawy – Prawo budowlane.

(Początek posiedzenia o godzinie 13 minut 59)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Marek Ziółkowski)

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Proszę państwa, rozpoczynam posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.

Mamy szesnaście poprawek połączonych w pewne bloki.

Panie Ministrze, będę od razu prosił... Nie wiem, czy pan widział ten ostateczny dokument. Chcę powiedzieć, że te poprawki... że pierwszych siedem poprawek, czyli pierwsza, trzecia, dziewiąta, dziesiąta, dwunasta, piętnasta i szesnasta, to są poprawki, jak rozumiem, uzgodnione z ministerstwem – ale poproszę jeszcze o potwierdzenie tego – i o charakterze technicznolegislacyjnym. Proponuję, żeby przegłosować je razem. Tylko że one właściwie dotyczą też terminu wejścia w życie ustawy, bo poza tą techniką legislacyjną chodzi tu też o termin wejścia w życie.

Panie Ministrze, ja rozumiem, że pan minister te poprawki popiera. Tak? Tak.

Czy jest zgoda na to, żebyśmy wszystkie te poprawki przegłosowali razem? Jeszcze raz... Macie państwo tych siedem poprawek razem. Czy jest sprzeciw...

Tak?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Paweł Orłowski:

Panie Przewodniczący, ja oczywiście je popieram, a jeśli państwo senatorowie chcieliby dodatkowego uzasadnienia, to oczywiście chętnie go przedstawię.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Ale teraz pytam: czy jest zgoda, czy jest sprzeciw wobec tego, żebyśmy przegłosowali to razem? Nie widzę sprzeciwu.

W takim razie głosujemy nad tymi pierwszymi siedmioma poprawkami technicznymi.

Kto jest za tymi poprawkami? (9)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

Dziękuję bardzo. Przyjęte, przy jednym wstrzymaniu się od głosu.

Teraz, proszę państwa, grupa poprawek senatora Dobkowskiego, są to poprawki druga, piąta, szósta i siódma.

Proszę bardzo, Panie Ministrze, o stanowisko rządu.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Paweł Orłowski:

Panie Przewodniczący, Panowie Senatorowie, to są znane nam poprawki, bo one w takim samym brzmieniu pojawiały się również na różnych etapach pracy Sejmu. My ich nie popieramy, ponieważ uważamy, że one niestety spowodują dodatkowe koszty i skomplikowaną procedurę dla producentów, dlatego że w wypadku systemu europejskiego – a do niego te poprawki się odwołują... Tam, na poziomie europejskim, realizuje się pewien dokument, europejski dokument oceny, i tam chodzi o synchronizację norm z dwudziestu ośmiu krajów. A w systemie krajowym nie ma potrzeby wydawania takiej krajowej oceny technicznej. Konieczność przygotowania takiej oceny tylko spowoduje, że ten proces będzie przedłużony, ponieważ tej oceny dokonują wskazane instytuty. W związku z tym nasza ocena, jeśli chodzi o poprawki zaproponowane przez pana senatora Dobkowskiego, jest negatywna.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Dziękuję bardzo.

W takim razie mogę podać ten blok poprawek pod głosowanie.

Panowie Senatorowie, kto jest za tą poprawką... to znaczy: za tymi poprawkami? (2)

Kto jest przeciw? (8)

Kto się wstrzymał? (0)

Głosowały wszystkie osoby, wymienione poprawki zostały odrzucone.

Teraz przechodzimy do poprawki czwartej, jest to poprawka senatorów Iwana i Ziółkowskiego.

Panie Ministrze, to jest poprawka rozszerzająca katalog podmiotów, które są uprawnione do wydawania ocen materiałów budowlanych.

Panie Ministrze, proszę.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju
Paweł Orłowski:**

Panie Przewodniczący! Panowie Senatorowie!

Tu mam większy kłopot, dlatego że takie dyskusje dotyczące listy podmiotów, które mogą dokonywać ocen, prowadziliśmy długo i ta nasza opinia się zmieniała. Oczywiście w pierwotnym projekcie ta lista była rozszerzona o uczelnie wyższe, następnie w Sejmie, po dłuższych dyskusjach, ale też po dodatkowej analizie systemów obowiązujących za granicą... To doprowadziło nas – z racji tego, że rynek wyrobów budowlanych jest dosyć wrażliwy, jest on też bardzo silnie monitorowany przez producentów, przez kraje członkowskie – do oceny, że lepiej jednak na tym etapie wprowadzania przepisów ograniczyć się, wzorem właściwie wszystkich krajów Unii Europejskiej, do instytutów naukowo-badawczych działających pod nadzorem, pod kontrolą ministra, które mają, co ważne, po pierwsze, doświadczenie, po drugie, park laboratoriów niezbędny do tego, aby takich ocen dokonywać. Uważamy, że nie powinniśmy dzisiaj wprowadzać w odniesieniu do tego rynku rozwiązań, które nie zostały zastosowane w żadnym z krajów Unii Europejskiej, oprócz Wielkiej Brytanii. A wszędzie tam dla wszystkich grup wyrobów wskazuje się często jedną tylko jednostkę lub dwie jednostki w postaci instytutów naukowych. Mówię tu o krajach dużo bardziej rozwiniętych, z doświadczonym rynkiem, takich jak Niemcy, Francja, Holandia, Belgia. I tylko Wielka Brytania ma w tej kwestii listę szerszą. W Polsce już dzisiaj takich instytutów, jednostek jest pięć, one niejako pokrywają wszystkie dostępne grupy wyrobów. I to skłania mnie do wniosku, żeby nie popierać tej wspomnianej poprawki. Ale tutaj to państwo dokonują wyboru... Nie jest to tak oczywisty wybór jak w przypadku poprawki poprzedniej. Ale, jak powiedziałem, to doświadczenie, a także pragmatyczne podejście innych krajów Unii Europejskiej, które ocen w kontekście rynku wyrobów budowlanych realizują poprzez instytuty naukowe, skłania nas do wniosku, żeby takie rozwiązanie zastosować też w Polsce. Dziękuję.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, jak to usłyszeliśmy – a ja jeszcze chcę to potwierdzić – opinia co do tego się zmieniała.

Poddaję tę poprawkę czwartą pod głosowanie. Kto jest za tą poprawką? (1)

Kto jest przeciw? (4)

Kto się wstrzymał? (5)

Zgodnie z życzeniem pana ministra, poprawka została odrzucona.

W takim razie możemy przejść do poprawki ósmej.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju
Paweł Orłowski:**

Ależ oddaję tu honor panu przewodniczącemu... To nie był taki oczywisty wybór. I być może rzeczywiście w kolejnych latach, w przyszłości, ten rynek będzie można rozwijać...

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Ja mówiłem jako profesor uniwersytetu... Bo ja, jako profesor uczelni, uważam, że dezawuowanie tego typu instytucji... To mi się niezmiernie nie podoba, Panie Ministrze.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju
Paweł Orłowski:**

Dlatego, Panie Przewodniczący, Panie Profesorze, oddaję tu honor, ponieważ nie jest moją intencją dezawuowanie... Ja myślę, że nasze uczelnie będą chciały ten rynek rozwijać, wyposażać się w laboratoria, i w przyszłości będzie...

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Tak, Panie Ministrze.

Poprawka ósma, senatora Dobkowskiego.

Cóż pan minister powie na ten temat?

(Wypowiedź poza mikrofonem) (Wesołość na sali)

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju
Paweł Orłowski:**

Jeśli mogę prosić pana przewodniczącego... Tu akurat chodzi o taką klasyczną czynność kontrolną, nadzorczą. Oddałbym tu głos panu ministrowi Dziwińskiemu.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Króciutko: tak czy nie? Żebyśmy wiedzieli... Bo obrona nam wyrzuci...

(Głos z sali: Nie, jedziemy dalej.)

W takim razie dziękuję bardzo. I poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto jest za tą poprawką? (2)

Kto jest przeciw? (9)

I, proszę państwa, poprawka jedenasta, senatora Dobkowskiego.

Tak czy nie, Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju
Paweł Orłowski:**

Opinia negatywna, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Negatywna, dobrze.

Proszę: kto za? (2)

Kto przeciw? (9)

Dziękuję bardzo.

Poprawka została odrzucona.

Teraz są dwie poprawki, które KGN już przyjęła, trzynasta i czternasta.

Rozumiem, że minister nie zgłasza sprzeciwu. Tak?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju
Paweł Orłowski:**

Oczywiście, opinia pozytywna.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Proszę bardzo, głosujemy nad tymi poprawkami, trzynastą i czternastą. Przyjęliśmy je już poprzednio.

Kto jest za? (9)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Poprawki zostały przyjęte.

Zakończyliśmy głosowanie nad poprawkami.

Rozumiem, że sprawozdawcą w dalszym ciągu będzie senator Iwan, tak? Tylko że go tu nie ma. I co wtedy? To w takim razie senator Jurcewicz, proszę bardzo.

Dziękuję.

(Koniec posiedzenia o godzinie 14 minut 07)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii