

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych

Data posiedzenia: 10 czerwca 2015 r.

Nr posiedzenia: 228

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Kazimierz Kleina.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie przedstawionych przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego „Uwag o stwierdzonych nieprawidłowościach i lukach w prawie” (druk senacki nr 898).
 2. Rozpatrzenie ustawy o administracji podatkowej (druk senacki nr 919, druki sejmowe nr 3320, 3405 i 3405-A).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Henryk Cioch, Leszek Czarnobaj, Piotr Gruszczyński, Kazimierz Kleina, Tadeusz Kopeć, Marek Martynowski, Janusz Sepioł,
 - goście, m.in.:
 - Sąd Najwyższy:
 - członek Biura Studiów i Analiz Małgorzata Wąsek-Wiaderek,
 - Ministerstwo Finansów:
 - podsekretarz stanu Jacek Kapica ze współpracownikami,
 - Federacja Związków Zawodowych Pracowników Skarbowych:
 - przewodnicząca zarządu Teresa Raczyńska-Wiśniewska,
 - wiceprzewodniczący zarządu Mieczysław Sajler.
 - Kancelaria Senatu:
 - pracownicy Biura Legislacyjnego Szymon Giderewicz i Michał Gil.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Uwagi o nieprawidłowościach w ustawie o grach hazardowych omówiła prof. Małgorzata Wąsek-Wiaderek. Stwierdziła, że w orzecznictwie sądów powszechnych oraz Sądu Najwyższego istnieją rozbieżności w wykładni art. 107 kodeksu karnego skarbowego dotyczące oceny charakteru przepisów ustawy o grach hazardowych. Rozbieżności dotyczą dwóch kwestii: czy wspomniane przepisy ustawy o grach hazardowych mają charakter techniczny oraz jaki powinien być skutek stwierdzenia technicznego charakteru tych przepisów przez sąd karny. Trybunał Konstytucyjny orzekł, że notyfikacja nie stanowi elementu konstytucyjnego trybu ustawodawczego. Jednocześnie Trybunał Konstytucyjny nie ocenił, czy kwestionowane przepisy ustawy o grach hazardowych mają charakter techniczny. Przedstawiciel Biura Legislacyjnego przedstawił kilka wariantów rozwiązania problemu, m.in. poprzez przygotowanie nowej ustawy o grach hazardowych i jej

notyfikowanie, zmianę systemu notyfikacji oraz wykorzystanie prawa Sądu Najwyższego do wydawania uchwał z mocą zasady prawnej, która może służyć ujednocnieniu praktyki orzeczniczej.

Podsekretarz stanu Jacek Kapica poinformował, że w Sejmie rozpoczął się proces legislacyjny dotyczący nowelizacji ustawy o grach hazardowych.

W dyskusji senator Henryk Cioch zwrócił uwagę na dokonaną przez pierwszego prezesa Sądu Najwyższego negatywną ocenę pracy parlamentu i prezydenta RP w procesie legislacyjnym nad ustawą. Stwierdził również, że niewyjaśnienie zarówno przez Sąd Najwyższy, jak i Trybunał Konstytucyjny, kwestii technicznego charakteru przepisów ustawy kompromituje również te najwyższe organy władzy sądowniczej.

Przewodniczący obradom Kazimierz Kleina, uwzględniając informacje przedstawicieli Sądu Najwyższego oraz Ministerstwa Finansów, zaproponował, aby komisja nie podejmowała prac legislacyjnych dotyczących zmiany przepisów ustawy o grach hazardowych.

Konkluzja: Komisja postanowiła o niepodejmowaniu prac legislacyjnych po rozpatrzeniu „Uwag o stwierdzonych nieprawidłowościach i lukach w prawie” (druk senacki nr 898).

Ad 2. Ustawę o administracji podatkowej przedstawił podsekretarz stanu Jacek Kapica. Celem prac legislacyjnych jest dostosowanie aktu prawnego konstytuującego organy podatkowe do oczekiwań obywateli. Nowa ustawa pozwoli na działanie całej administracji podatkowej w sposób jednolity, wykorzystanie centralnego systemu teleinformatycznego oraz pomoc urzędów i izb skarbowych w realizacji obowiązków podatnika. Istotną zmianą jest wyodrębnienie nowego organu podatkowego, jakim jest dyrektor krajowej informacji podatkowej.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego zgłosił uwagi do ustawy, w większości technicznolegislacyjne i interpretacyjne.

W dyskusji senator Henryk Cioch wyjaśnił kwestię terminologiczną związaną z pojęciem nieruchomości oraz spółdzielczych praw typu własnościowego, które podlegają egzekucji. Senator zgłosił poprawkę dotyczącą terminologii.

Senator Kazimierz Kleina zgłosił propozycje zmian, które oprócz charakteru techniczno-językowego i porządkującego mają na celu między innymi: wskazanie, że katalog zadań administracji podatkowej jest zamknięty; założenie, że wymóg stażu pracy na stanowisku kierowniczym nie jest ograniczony do pracy w urzędzie podległym lub nadzorowanym przez ministra finansów; określenie zasady przejścia pracowników urzędów wojewódzkich pracujących w komórkach właściwych do obsługi spraw związanych z mandatami karnymi do pracy w organach podatkowych.

Komisja w głosowaniu przyjęła ustawę wraz ze wszystkimi poprawkami zgłoszonymi przez senatorów Kazimierza Kleinę i Henryka Ciocha.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Kazimierza Kleinę.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 13 poprawek do ustawy (druk senacki nr 919 A).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.