

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej

Data posiedzenia: 10 czerwca 2015 r.

Nr posiedzenia: 245

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Janusz Sepioł.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie wskazanych przez Prezesa Najwyższej Izby Kontroli wniosków de lege ferenda zawartych w wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli „Regulowanie stanu prawnego nieruchomości zajętych pod drogi gminne”
 2. Rozpatrzenie wskazanych przez Prezesa Najwyższej Izby Kontroli wniosków de lege ferenda zawartych w wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli „Instalowanie i wykorzystanie przez Inspekcję Transportu Drogowego stacjonarnych i mobilnych urządzeń do pomiaru i rejestracji wykroczeń drogowych”.
 3. Rozpatrzenie wskazanych przez Prezesa Najwyższej Izby Kontroli wniosków de lege ferenda zawartych w wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli „Organizacja ruchu na drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich”.

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Stanisław Iwan, Izabela Kloc, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Jarosław Obremski, Andrzej Pająk, Jadwiga Rotnicka, Janina Sagatowska, Janusz Sepioł, Krzysztof Słoń,
 - goście, m.in.:
 - Najwyższa Izba Kontroli:
 - wicedyrektor w Departamencie Administracji Publicznej Dariusz Łubian,
 - wicedyrektor w Departamencie Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Tomasz Sordyl,
 - doradca ekonomiczny w Departamencie Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Tomasz Szczęsny,
 - Generalny Inspektorat Transportu Drogowego:
 - dyrektor Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym Marcin Flieger,
 - Kancelaria Senatu:
 - pracownicy Biura Legislacyjnego: Renata Bronowska, Maciej Telec.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Wyniki kontroli NIK „Regulowanie stanu prawnego nieruchomości zajętych pod drogi gminne” przedstawił dyrektor Dariusz Łubian. W wybranych losowo gminach kontrolowano odzwierciedlenie prawa własności nieruchomości zajętych pod drogi gminne w księgach wieczystych, roszczenia byłych właścicieli i użytkowników wieczystych tych nieruchomości oraz rzetelność danych o nich.

Nieprawidłowości stwierdzono w każdym z kontrolowanych obszarów. Większość z nich wynikała z nieprawidłowych praktyk wójtów. NIK zasugerowała wprowadzenie zmian legislacyjnych w ustawie drogowej dotyczących wydłużenia terminu na wydanie decyzji o wysokości odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogi w trybie tej ustawy.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego zgłosiła propozycję przygotowanego przez biuro projektu ustawy w omawianej sprawie. Zwróciła uwagę na trudności związane z ustaleniem terminu oraz niezadowolenie byłych właścicieli oczekujących na decyzję o odszkodowaniu. Senator Janusz Sepioł stwierdził, że projekt ustawy jest jedynie zabiegiem biurokratycznym. Komisja nie podjęła prac w sprawie inicjatywy.

Konkluzja: Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywanymi wynikami kontroli NIK.

Ad 2. Wyniki kontroli NIK „Instalowanie i wykorzystanie przez Inspekcję Transportu Drogowego stacjonarnych i mobilnych urządzeń do pomiaru i rejestracji wykroczeń drogowych” omówił dyrektor Tomasz Sordyl.

Kontrola wykazała m.in. brak mechanizmów skutecznego ścigania wykroczeń popełnianych przez kierowców cudzoziemców, nieujawnianie wszystkich wykroczeń dotyczących przekraczania limitów prędkości, nieprzekazywanie Policji kart rejestracyjnych pojazdów naruszających przepisy ruchu drogowego lub przekazywanie takich kart z dużym opóźnieniem, dopuszczenie do przedawnienia karalności ponad 11 tysięcy wykroczeń oraz opóźnienia w egzekucji nieopłaconych mandatów karnych.

W dyskusji senator Janusz Sepioł stwierdził, że kontrola pokazała, jak nieskuteczny jest system ścigania kierowców za wykroczenia. Podał przykład Francji, gdzie tryb karania administracyjnego zadziałał. Dyrektor w Generalnym Inspektoracie Transportu Drogowego Marcin Flieger poinformował, że w Sejmie znajduje się projekt ustawy odpowiadający na problemy, które wykazała kontrola NIK. W związku z tym komisja zdecydowała się nie podejmować prac nad stosowną inicjatywą ustawodawczą.

Konkluzja: Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac w związku z rozpatrywanymi wynikami kontroli NIK.

Ad 3. Wyniki kontroli NIK „Organizacja ruchu na drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich” omówił doradca ekonomiczny w NIK Tomasz Szczęsny.

Kontrola wykazała, że zarządzanie ruchem na drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich budzi wiele zastrzeżeń, a szereg nieprawidłowości może mieć istotny, negatywny wpływ na bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego.

Uchybienia odnotowane przez NIK to m.in. brak zatwierdzonych organizacji ruchu, niezgodne ze stanem faktycznym oznakowanie dróg, niewłaściwe oznakowanie miejsc szczególnie uczęszczanych przez dzieci, nieuzasadnione zmniejszenie lub zwiększenie prędkości dopuszczalnej na danym odcinku drogi oraz lokalizacja reklam ograniczająca widoczność na drodze.

NIK zasugerowała wprowadzenie zmian legislacyjnych polegających na określeniu w ustawie – Prawo o ruchu drogowym sankcji za niezapewnienie zgodności sposobu umieszczania znaków drogowych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu

z zatwierdzoną organizacją ruchu.

W dyskusji senator Witold Gintowt-Dziwiałowski zaapelował, by oznakowanie na drogach odpowiadało rzeczywistości i stanowi dróg. Tomasz Sordyl z NIK dodał, że przepisy muszą być racjonalne, by móc je egzekwować, i że dziś brakuje sankcji. Senator Janusz Sepioł zwrócił się do Biura Legislacyjnego o przygotowanie stosownego projektu ustawy. Komisja zdecydowała się podjąć prace w sprawie odnośnego projektu ustawy.

Konkluzja: Komisja postanowiła podjąć prace nad przygotowaniem projektu ustawy w tej sprawie.