

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

**Komisji
Ustawodawczej**

oraz

**Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych**

oraz

**Komisji Samorządu
Terytorialnego
i Administracji Państwowej**

Nr posiedzenia: 387

Nr posiedzenia: 227

Nr posiedzenia: 243

Data posiedzenia: 10 czerwca 2015 r.

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Janusz Sepioł.

Porządek posiedzenia: 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (druk senacki nr 853).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Stanisław Iwan, Izabela Kloc, Maria Koc, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Jarosław Obremski, Andrzej Pajak, Jadwiga Rotnicka, Janina Sagatowska, Janusz Sepioł, Krzysztof Słoń,
 - senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Marek Borowski, Grzegorz Czelej, Witold Gintowt-Dziewałtowski, Stanisław Jurcewicz, Maciej Klima, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Andrzej Szewiński, Grażyna Sztark, Piotr Wach, Piotr Zientarski, senatorowie członkowie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych: Henryk Cioch, Leszek Czarnobaj, Piotr Gruszczyński, Kazimierz Kleina, Tadeusz Kopeć, Marek Martynowski, Janusz Sepioł,
 - goście, m.in.:
 - Ministerstwo Finansów:
 - podsekretarz stanu Jarosław Neneman,
 - dyrektor Departamentu Podatków Lokalnych Justyna Przekopiak,
 - główny specjalista w Departamencie Podatków Lokalnych Agnieszka Sienkiewicz,
 - przedstawiciele władz samorządowych:
 - naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Urzędu Miejskiego w Gliwicach Alicja Knyps,
 - zastępca naczelnika Wydziału Księgowości Urzędu Miejskiego w Gliwicach Agnieszka Dylewska,
 - burmistrz Płońska Andrzej Pietrasik,
 - radny miasta Kielce Tomasz Bogucki,
 - adwokat Mateusz Weissensteiner,
 - Kancelaria Senatu:
 - pracownik Biura Legislacyjnego Szymon Giderewicz.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Projekt ustawy przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman. Projekt ustawy ma na celu realizację postulatu zawartego w petycji (P-8-21/14) skierowanej do Senatu przez wójta gminy Ostrów Mazowiecka, dotyczącego wprowadzenia zwolnień podmiotowych w podatku od nieruchomości dla gminy, na obszarze której położona jest nieruchomość, z wyłączeniem nieruchomości zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Przedstawiciel Ministerstwa Finansów poparł przedstawione propozycje.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego zwrócił uwagę na szereg opinii, które wpłynęły do komisji w trakcie prac, i zaproponował wprowadzenie poprawki do przedstawionego projektu.

Senatorowie, analizując ustawowe pojęcia „zwolnienia” i „wyłączenia”, zwrócili uwagę, że zwolnienie wymaga za każdym razem decyzji administracyjnej, zaś wyłączenie takiej decyzji nie wymaga. W dyskusji zwracali uwagę, że omawiane kwestie i zmiany były postulowane przez samorządy od wielu lat. Zgłosili wątpliwości dotyczące nieruchomości wyłączonych ze zwolnienia od podatku.

Prawnik reprezentujący Urząd Miejski w Gliwicach Mateusz Weissensteiner zwrócił uwagę, że projekt nie rozwiązuje problemu, ogranicza zwolnienia tylko do gmin oraz nie uwzględnia opłat o charakterze publicznym (np. opłaty drogowe, geodezyjne), które tak jak podatki gminy same sobie płacą.

Podsekretarz stanu Jarosław Neneman wyjaśnił, że przy wyłączeniu gminy tracą ewidencję, a przy zwolnieniach gmina ewidencje prowadzi i ma wiedzę, jakim mieniem dysponuje. Dodał, że zwolnienie jest ustawowe i nie wymaga decyzji, a wybór tego rozwiązania pozwala określić skutki finansowe. Minister zwrócił uwagę na pozytywne stanowisko Związku Gmin Wiejskich w sprawie propozycji zmian ustawy.

Agnieszka Dylewska wyjaśniła, że ewidencje są prowadzone przez gminy niezależnie od zwolnień czy wyłączeń.

Senator Piotr Gruszczyński wniósł poprawkę do art. 7, polegającą na zamianie zwolnienia podmiotowego na zwolnienie przedmiotowe.

Komisje przyjęły poprawkę senatora oraz projekt ustawy wraz z poprawką.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Piotra Gruszczyńskiego.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy, wprowadziły do niego poprawkę i wnoszą o przyjęcie jednolitego projektu ustawy oraz uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy (druk senacki nr 853 S).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.