



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
**Komisji Ustawodawczej (356.)**  
**oraz Komisji Budżetu**  
**i Finansów Publicznych (207.)**  
**w dniu 25 lutego 2015 r.**

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (cd.) (druk senacki nr 742).

(Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 02)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Kazimierz Kleina)

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Ustawodawczej.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych. Jest to pierwsze czytanie projektu ustawy o finansach publicznych. To jest projekt senacki, który jest konsekwencją raportu Najwyższej Izby Kontroli.

Myśmy ten temat omawiali na poprzednim posiedzeniu komisji. Poprosiliśmy o to, aby zrobić jeszcze jedno posiedzenie w tej sprawie. Dzisiejsze posiedzenie jest właśnie efektem tamtej naszej pracy, a równocześnie pracy Biura Legislacyjnego oraz Ministerstwa Finansów. Chodzi o to, aby wszystkie wątpliwości, które na tamtym posiedzeniu dostrzeżliśmy, w dniu dzisiejszym rozpatrzyć, przeanalizować. Podjęliśmy decyzję, że będziemy kontynuowali pracę nad ustawą. Chodzi o to, aby tę inicjatywę ustawodawczą przeprowadzić przez Senat i dalej przez Sejm.

Proszę państwa, witam bardzo serdecznie wszystkich gości, którzy dotarli na nasze posiedzenie. Witam panią minister finansów Hannę Majszczyk. Witam wszystkich gości, którzy do nas dotarli wraz z panią minister, witam senatorów członków połączonych komisji i przedstawicieli różnych instytucji gospodarki budżetowej. Teraz otrzymam listę osób.

Myślę, że jeżeli będzie taka potrzeba, to będziemy jeszcze prowadzili dyskusję na te tematy.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby prowadzące działalność lobbingsową w rozumieniu prawa? Nie.

W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy.

Bardzo proszę dyrektora Biura Legislacyjnego o krótką prezentację ustawy i problemu, jaki był – chodzi o to, aby przypomnieć – a później ewentualnie prezentację poprawek, które chciałbym zgłosić do tego projektu.

### **Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.  
Szanowni Państwo!

Tylko słowo przypomnienia. Projekt ustawy został wywołany przez kontrolę NIK, która badała instytucje gospodarki budżetowej. W wyniku tej kontroli powstał raport, w którym Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że należy doprecyzować pewne przepisy ustawy o finansach publicznych, w szczególności w zakresie wykorzystania środków z poprzednich okresów, jakie mają instytucje gospodarki budżetowej – ponieważ to budziło wątpliwości i nie było zdefiniowane w ustawie – oraz doprecyzowania możliwości ponoszenia wydatków z zysku wypracowanego w poprzednich latach. Na skutek tego powstał projekt inicjatywy. Powstały też wątpliwości co do niektórych pojęć, czego skutkiem mogą być ewentualne poprawki.

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Dziękuję bardzo. Czy poprawki, które chciałbym zgłosić...)

Omówić?

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Proszę omówić także te poprawki.)

To są poprawki, które zaproponowało Ministerstwo Finansów.

W pierwszej poprawce Ministerstwo Finansów proponuje nadanie nowego brzmienia pktowi 1 w art. 1 naszego projektu, czyli zmianę art. 24. Ministerstwo Finansów proponuje, aby doprecyzować, iż koszty instytucji gospodarki budżetowej mogą być ponoszone w ramach uzyskanych przychodów. Ministerstwo Finansów chciałoby doprecyzować, iż chodzi o środki pieniężne z poprzednich okresów, które mogą pozostawać w dyspozycji instytucji gospodarki budżetowej.

Wydaje się, że takie doprecyzowanie zastąpiłoby definicję środków pozostających w dyspozycji i spełniłoby postulat NIK, bo IGB różnie interpretowały to pojęcie.

Ministerstwo Finansów proponuje dokonać dalszych zmian w art. 24. Chodzi o to, aby doprecyzować, jakie mogą być dokonywane zmiany w planie finansowym w trakcie roku budżetowego. Następną zmianą, do ust. 5, czyli w lit. b pktu 1, ma charakter redakcyjny oraz dodaje zastrzeżenie dotyczące ust. 6. Ministerstwo Finansów proponuje dodać ust. 6, który mówi o szczególnej zmianie planu finansowego w trakcie roku budżetowego. To znaczy, że za zgodą organu wykonującego funkcje założycielskie wydaną w porozumieniu z Ministerstwem Finansów IGB będzie mogła dokonywać zmian planu finansowego polegającego na zwiększeniu kosztów ponad planowane przychody, jednak nie więcej niż o środki pieniężne, które IGB ma w swojej dyspozycji. To jest tak jakby wyjątek, raz, od zasad zmiany planu finansowego, o których mowa w ust. 5,

a dwa, od zasad wyrażonych w ust. 3, to znaczy, że koszty IGB mogą być ponoszone tylko w ramach uzyskanych przychodów. I to jest pierwsza poprawka.

Moim zdaniem, akurat w zakresie zapisów, które Ministerstwo Finansów proponuje doprecyzować, zbędne jest zastrzeżenie wyrażone w ust. 6, ponieważ zgodnie z zasadami techniki prawodawczej, jeżeli ustawodawca chce zawrzeć wyjątek od zasad zawartych w przepisach, należy przepisy zamieszczać bezpośrednio po sobie w następującej kolejności. To ma tu miejsce, a wobec tego art. 24 jest czytany łącznie. To nie jest odesłanie do przepisów sto artykułów dalej. Zastrzeżenie zawarte w ust. 6, moim zdaniem, nie tylko zawiera wyjątek od zasad zapisanych w ust. 5, ale również od zasad zapisanych w ust. 3 i wobec tego to zastrzeżenie jest zbędne. Ale to tylko uwaga o charakterze techniczno-legislacyjnym.

*(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Druga poprawka.)*

Druga poprawka. Ministerstwo Finansów, tak jak już pani minister zapowiadała na poprzednim posiedzeniu, proponuje, aby odejść od nadawania specjalnego upoważnienia ministrowi finansów, który miałby określić zawartość sprawozdania z działalności IGB. Ministerstwo proponuje ograniczyć tę poprawkę do wskazania, że IGB sporządzają sprawozdanie finansowe – oczywiście zgodnie z zasadami, które wynikają z ustawy o rachunkowości. To sprawozdanie z działalności będzie się opierało na ustawie o rachunkowości. Chodzi wprost o wskazanie zakresu, o którym mowa w art. 49 w ust. 2 i 3 tej ustawy. Wobec tego nie będzie trzeba regulować tej materii w osobnym rozporządzeniu. I to jest poprawka druga.

*(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Trzecia poprawka.)*

Trzecia poprawka. Ministerstwo Finansów proponuje, aby doprecyzować w art. 28, że instytucja gospodarki budżetowej musi utworzyć fundusz zapasowy z zysku netto, przeznaczony na finansowanie inwestycji oraz pokrycie straty netto. To też ma na celu wypełnienie postulatu NIK. Chodzi o to, żeby wskazać, z czego będzie pokrywana strata instytucji gospodarki budżetowej.

I ostatnie dwie poprawki, czwarta i piąta. Dotyczą one zastosowania ustawy i przepisu o wejściu w życie. Uznaliśmy, że ustawa może mieć zastosowanie już w trakcie bieżącego roku. Chodzi o to, aby można było wyeliminować sytuacje, które wskazywała NIK. Z tym że ustawa będzie miała zastosowanie po raz pierwszy do sprawozdań sporządzonych za rok obrotowy, który rozpoczął się w 2015 r., czyli do sprawozdań finansowych i sprawozdań z działalności za już rozpoczęty rok obrotowy.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana przewodniczącego, senatora Zientarskiego.

### **Senator Piotr Zientarski:**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pani Minister!

Zwracam się do pani minister. To jest nowa poprawka, wynikająca z mojej współpracy, już wieloletniej, ze Służbą Więzienną. Mianowicie proponuję, ażeby w art. 24... Problem legislacyjny jest otwarty. Nie będę się upierał, jeśli to będzie inaczej zapisane. Istotą rzeczy jest to, ażeby dodać ust. 3 w brzmieniu: do instytucji gospodarki budżetowej utworzonej przez ministra sprawiedliwości i jednocześnie – podkreślam słowo „jednocześnie”, choć tego słowa tu nie będzie, po prostu chodzi o koniunkcję – posiadającej status przywięziennego zakładu pracy ust. 2 nie stosuje się, z wyjątkiem otrzymania przez tę instytucję dotacji z budżetu państwa.

O co chodzi? Poprawka uwzględni przede wszystkim specyfikę, Pani Minister, funkcjonowania tak zwanych przywięziennych IGB, które realizują funkcję społeczną, resocjalizacyjną. Przypomnę, że byłem autorem i sprawozdawcą zmiany ustawy o zamówieniach publicznych, gdzie te właśnie argumenty, zresztą łącznie z dyrektywą europejską, zostały przyjęte i te podmioty, powołane przez ministra – bo początkowo było ogólnie, a nie przez ministra sprawiedliwości – i posiadające status więzień, zostały wyłączone. Czyli jest tu już wprowadzony pewien system. Zostały one wyłączone z rygoru zamówień publicznych. Ta ustawa funkcjonuje. Nie stworzymy więc jakiegoś wyłomu, traktując te jednostki w sposób specyficzny.

A dlaczego? Dlatego że bardzo trudno jest ustalić plan finansowy. Przykładowo mogą być warunkowe przedterminowe zwolnienia, kadra nie jest stabilna. Naprawdę nie można tego wyliczyć. Będzie to bardzo komplikowało sprawę. Jeszcze raz powtarzam, że... Oczywiście służę uzasadnieniami do tamtej ustawy, dotyczącymi wyłączenia z zamówień publicznych, bo argumenty są te same.

Dlatego taką poprawkę składam. Proszę panią minister... Chodzi o to, że jeśli jest dotacja budżetowa, to oczywiście będą wszystkie te rygory. Przede wszystkim chodzi o wyłączenie planu finansowego, który w przypadku tych zakładów nie będzie funkcjonował.

Na miejscu jest przedstawiciel Służby Więziennej. Jeśli pan przewodniczący ewentualnie uzupełniająco udzieliłby mu głosu...

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, przedstawiciel Służb Więziennej przedstawi krótką ocenę tego. Tylko wydaje się, że plan finansowy w zasadzie każdy jest w stanie zrobić, nawet sprzedawca w warzywniaku...

*(Senator Piotr Zientarski: Tu jest specyfika.)*

Tam też jest pewna specyfika, bo nie wiadomo, czy od niego...

*(Senator Piotr Zientarski: Ale wszyscy przedsiębiorcy muszą robić zamówienia publiczne. Tak czy nie? Właśnie z tych powodów.)*

Dobrze.

Proszę bardzo przedstawiciela Służby Więziennej o krótki komentarz i później poprosimy panią minister. Jeżeli będą inni chętni do zabrania głosu, to poprosimy ich jeszcze przed panią minister.

Proszę bardzo.

### **Dyrektor Biura Prawnego w Centralnym Zarządzie Służby Więziennej Michał Zoń:**

Dziękuję bardzo.

Wysokie Komisje! Pani Minister! Szanowni Państwo!  
Michał Zoń, dyrektor Biura Prawnego, Centralny  
Zarząd Służby Więziennej.

Dziękuję panu senatorowi za dostrzeżenie specyfiki funkcjonowania instytucji gospodarki budżetowej tworzonej przez ministra sprawiedliwości. Tu trzeba wyartykułować jeden bardzo poważny argument. Przede wszystkim instytucje te są podmiotami funkcjonującymi – państwo doskonale to wiecie – w warunkach wolnego rynku, bliżej im do instytucji spółki niż do typowej jednostki sektora finansów publicznych. Absolutnie dostrzegamy rolę ministra finansów – rolę kontrolną, rolę nadzorczą, rolę strażnika finansów publicznych. Propozycja pana senatora zmierza do zwolnienia z tego gorsetu, jaki stanowi plan finansowy, wyłącznie przywiązanych instytucji gospodarki budżetowej, instytucji mających status przywiązanych zakładu pracy.

Konkretny przykład, dlaczego jest to nam potrzebne. Instytucje gospodarki budżetowej, realizując funkcję resocjalizacyjną, zatrudniają więźniów. Wynagrodzenia dla więźniów ujęte są we właściwej pozycji w planie finansowym. Żeby zwiększyć zatrudnienie więźniów, a co za tym idzie, wypłacić większe wynagrodzenia, konieczna jest zmiana planu finansowego. Zmiana ta – oczywiście jest w tym przypadku określona przepisami cała procedura – trwa. Dyrektor instytucji gospodarki budżetowej startujący w przetargu... Pan senator wspominał o zmianach w prawie zamówień publicznych. Prawda? My przetargów nie stosujemy, ale wyłącznie w przypadku zamówień realizowanych na rzecz jednostek organizacyjnych więziennictwa i jest jeszcze ograniczenie kwotowe przy takich przetargach. W odniesieniu do innych usług normalnie stosuje się pełne instrumentarium prawa zamówień publicznych.

I teraz tak: dyrektor IGB, tworzonego przez ministra sprawiedliwości, mający do wykonania ważną funkcję, jaką jest resocjalizacja więźniów przez pracę, nie może wystartować do przetargu ze względu na to, że w planie finansowym nie ma już środków na wynagrodzenia. Tworzy się taka sztuczna bariera. A niejednokrotnie zmiana w tym planie następuje już po rozstrzygnięciu przetargu. Takie są nasze doświadczenia.

I tu prosba o reakcję Wysokiego Senatu i o przychylny podejście resortu finansów. Trzeba zastrzec, że zwolnienie z obowiązku pracowania w oparciu o plan finansowy to zwolnienie od ukazywania środków, które nie są środkami budżetowymi. Jeśli do IGB będą trafiały dotacje z budżetu państwa, to, tak jak we wszystkich innych instytucjach gospodarki budżetowej, gdzie grosz jest publiczny, dotacje będą realizowane w ramach planów finansowych. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Myśmy dali dużo czasu na to, żeby różnego rodzaju poprawki wcześniej do nas zgłoszono. Prawda? Chodziło o to, żeby je przedyskutować także z ministrem finansów

itd. I na dzisiejszym etapie... No, nie wiem, czy poprawka jest już tak przygotowana, że moglibyśmy ją ewentualnie w sposób konkretny i legislacyjny przyjąć. Właśnie dlatego zrobiliśmy długą, kilkutygodniową przerwę, żeby te sprawy przygotować. Po prostu jest pewien kłopot, jak taka poprawka pojawia się na posiedzeniu komisji, na którym mamy już uchwalić... Zobaczymy, jakie będzie stanowisko pani minister. Sugerowałbym jednak, żeby ewentualnie zgłosić poprawkę na posiedzeniu plenarnym. Wtedy będzie czas na jej przedyskutowanie i dopracowanie pod względem legislacyjnym. Chyba że ona jest już przygotowana. To wtedy będziemy się zastanawiać...

*(Głos z sali: Może przyjąć kierunkowo...)*

Kierunkowo? No, tak nie przyjmujemy na posiedzeniach komisji. Raczej staramy się przyjmować zapisy do ustawy, które zawierają punkt, odniesienie, paragraf. Ja nie jestem prawnikiem. Możliwe, że inne są praktyki w Komisji Ustawodawczej.

*(Senator Piotr Zientarski: Przyjmujemy zastrzeżenie.)*

Czy są jeszcze inne głosy ze strony senatorów? Nie ma.

Senator Jurcewicz mówi, że podniósł rękę po to, żeby powiedzieć, że nie ma innych spraw.

Proszę bardzo.

### **Senator Stanisław Jurcewicz:**

Panie Przewodniczący, ja zmierzałem coś dodać do pańskiej propozycji. Uważam, że jeżeli poprawka nie jest dopracowana, to na posiedzenie Senatu...

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, prosimy bardzo o ustosunkowanie się do wszystkich poprawek, zresztą poprawki, które ja zgłosiłem, były przedyskutowane, ewentualnie jest jedna drobna wątpliwość. Proszę się odnieść do tej mojej poprawki, w przypadku której jest wątpliwość, i później – do poprawki zgłoszonej przez senatora Zientarskiego.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Poprawki, które zostały zgłoszone przez pana przewodniczącego, jak najbardziej są zbieżne, zgodne z propozycjami ministra finansów, więc w całości je popieram.

Jeżeli chodzi o rozbieżność, o której pan senator przed chwileczką mówił i którą akcentował pan mecenas, to my sugerowaliśmy to odniesienie „z zastrzeżeniem”, żeby była jasność. Oczywiście jest to kwestia techniczna. My się jakoś szczególnie nie upieramy, żeby to zastrzeżenie było. Może to pozostać zgodnie z techniką legislacyjną, o której mówił pan mecenas. Jak najbardziej to wszystko jest zgodne z procedurami. Rzeczywiście to takie może zasygnalizowanie ponad miarę pewnych kwestii, które wcześniej budziły wątpliwości. Z naszego punktu widzenia, jak nie będzie tego zastrzeżenia, sprawa również będzie oczywista i jasna.

Jeżeli chodzi o propozycję dotyczącą przywieźniennych zakładów działających jako IGB, to absolutnie nie możemy podzielić tego stanowiska, nie możemy zgodzić się z nim. To w ogóle łamie systematykę ustawy o finansach publicznych. Chciałabym zwrócić uwagę, że środkami publicznymi... IGB stanowią element sektora finansów publicznych. Zgodnie z przepisami o finansach publicznych, środki publiczne to nie tylko środki pochodzące z dotacji. Wszelkie przychody jednostek stanowiących element sektora finansów są środkami publicznymi. Co więcej, one też podlegają pod... Idąc dalej, mamy ustawę o dyscyplinie finansów publicznych. Tak? Uważam, że każda jednostka może złożyć plan finansowy – bo to jest plan – w którym przewiduje swoje przychody na podstawie różnych źródeł, wynikających z jej działalności, i swoje koszty. Co więcej, to, nad czym Wysokie Komisje dzisiaj pracują, czyli obecne przepisy mówią, kiedy plan może być zmieniony. Doprecyzowanie tych przepisów w ramach prac Wysokich Komisji ma jeszcze to wzmocnić. Kiedy plany mogą być zmieniane? Jeżeli zmieniają się okoliczności. Ja w ogóle nie odważyłabym się myśleć o zmianach, które miałyby... A tak bym w konsekwencji widziała efekt takiej zmiany, że można byłoby udzielać zamówień, nie mając planu finansowego.

Ja rozumiem, że można być zwolnionym z zamówień. Może być jednak tak, że dokonuje się zakupów, a jednostka nadzorująca nawet nie wie, czy są środki na pokrycie zamówienia, czy nie idziemy w zobowiązania wymagalne. Po prostu nie wie, czy są jakieś realne źródła pokrycia takiego zamówienia. Dlatego też z naszej strony na pewno nie będzie pozytywnego stanowiska co do możliwości takiego ukształtowania przepisów.

Dodatkowo nie było ze strony ministra sprawiedliwości wniosków o dokonanie takich weryfikacji. A organem założycielskim jest jednak minister sprawiedliwości. Pełni on funkcję organu założycielskiego w stosunku do tych IGB.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.  
Senator Jurcewicz, potem senator Zientarski.

### **Senator Stanisław Jurcewicz:**

Panowie Przewodniczący, Pani Minister, czy dobrze rozumiem, że w ogóle planowanie bez środków w przypadku jednostek, które działają na podstawie ustawy o finansach, jest narażeniem się na dyscyplinę?

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszyk:**

Tak, oczywiście.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.  
Teraz senator Zientarski.

### **Senator Piotr Zientarski:**

Pani Minister, mnie pani argumenty przekonują, poza jednym, podstawowym, że łamie to ustawę. Ustawa o zamówieniach publicznych została przełamana dyrektywą unijną właśnie dlatego, że jednostki przywieźnienne są traktowane specyficznie.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Ale sekundę.

Przypomnę, że to nie ministerstwo, tylko moja komisja była autorem. Konkretnie to ja byłem autorem i wówczas ustalałem to u źródła, z prezesem Urzędu Zamówień Publicznych. Tak że to też nie jest argument, bo nie wszystko przygotowuje ministerstwo.

*(Głos z sali: No pewnie.)*

I trzecia rzecz, Pani Minister, czy można by się zastanowić – oczywiście nie w tej chwili, ale mamy czas do drugiego czytania. Może by złagodzić przepisy – jeśli nie rezygnujemy z planu, bo tutaj argumenty mnie przekonują – uwzględnić szczególną ścieżkę zmiany tego planu, biorąc pod uwagę specyfikę. Chodzi o to, żeby ułatwić przynajmniej w tym zakresie. To spełni zadanie. Bardzo bym prosił o rozważenie tego. Jak mówię, jest zasada, że te jednostki są traktowane odrębnie. To zostało już w ustawodawstwie przełamane.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo panu senatorowi przewodniczącemu.  
Proszę bardzo, Pani Minister.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszyk:**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

W dalszym ciągu będę się upierała, że to nie ma nic wspólnego z tym, żeby nie robić planu...

*(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Tak jest.)*

Tylko jedno zdanie, jeśli chodzi o argumenty, które się tutaj przewijały. Oczywiście instytucje gospodarki budżetowej mogą mieć środki na wynagrodzenia uzależnione na przykład od liczby więźniów, którzy są pracownikami IGB. Ale, moim zdaniem, w ogóle nie tędy droga. Jeżeli problemem są wynagrodzenia – bo na przykład wynagrodzenia są mrożone jakąś ustawą obojętną – to wtedy należy się zastanowić, czy nie trzeba zawrzeć mechanizmu, który by w jakiś sposób wyłączał to w sytuacji, gdy jest możliwość dodatkowego zatrudnienia więźniów w ramach resocjalizacji czy innych prac z nimi prowadzonych. Ale nie na takiej zasadzie, że... Ja odnoszę się tylko do pierwszej wypowiedzi pana senatora, dotyczącej w ogóle nietworzenia planu, bo tak była skonstruowana poprawka.

### **Senator Piotr Zientarski:**

Czyli modyfikuję ją. Prosiłbym panią minister o współpracę. Ewentualnie można by znaleźć jakiś preferencyjny sposób, jeśli chodzi o zmianę prawną...

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Myślę, że poprosimy pana przewodniczącego senatora Zientarskiego, żeby wspólnie z ministrem sprawiedliwości zastanowił się, czy rzeczywiście jest potrzeba jakiegokolwiek zmiany w tej sprawie. Jeżeli dojdziecie panowie do tego, oczywiście wspólnie z jednostką, że jest i będzie to możliwe do ewentualnej zmiany, to wtedy możemy podczas drugiego czytania te sprawy zmienić. Ale na tym etapie będziemy pilnowali pewnego takiego uporządkowanego charakteru tej ustawy. Chodzi o to, aby nie robić kolejnych wyłomów, bo za chwilę NIK powie, że po prostu robimy wyłom od wyłomu, że robimy zmiany, które będą wymagały kolejnych zmian.

Jeżeli dopracuje pan senator poprawkę, uzgodni ją ze wszystkimi świątymi, to wtedy będziemy skłonni ją zrobić.

**Senator Piotr Zientarski:**

Nie popieram jej w tej formie.

*(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Czyli wycofuje pan senator?)*

Tak, wycofuje.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dobrze.

Proszę bardzo, czy są inne propozycje poprawek do naszego projektu?

Proszę bardzo, Senatorze.

**Senator Maciej Klima:**

Panie Przewodniczący, bardzo prosiłbym panią minister o doprecyzowanie, ewentualnie wyjaśnienie kwestii, która się pojawia we wszystkich tych poprawkach, a dotyczy tak zwanych okresów pozostających. Cytuję z poprawki do art. 24 ust. 3: „możliwości wykorzystania środków pieniężnych z poprzednich okresów pozostających w dyspozycji instytucji gospodarki budżetowej”. Czy ten okres jest związany z okresem rozliczeniowym, budżetowym? Czy jest to jakaś określona czasowo przestrzeń? Dziękuję.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, Pani Minister.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Hanna Majszyzyk:**

Dziękuję bardzo.

Czasami może to być okres, jeżeli czas funkcjonowania jednostki jest krótki, ale jeżeli jednostka funkcjonuje kilka lat, a te środki pozostawały w jednym roku, w drugim roku,

to są one skumulowane. Chodzi o te środki, które są na rachunku w dyspozycji na początku danego okresu rozliczeniowego, czyli również środki z poprzednich okresów, jeżeli na przykład to była jakaś taka rolująca się kumulacja z kilku lat.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Czy wątpliwości zostały wyjaśnione? Myślę, że tak.

W takim razie możemy przystąpić do głosowania.

Panie Dyrektorze, proszę zaproponować scenariusz co do tego, jak będziemy głosowali. Łącznie wszystkie poprawki, czy... Jak rozumiem, przyjmujemy te pana propozycje.

**Wicedyrektor Biura Legislacyjnego  
w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:**

Wszystkie możemy przegłosować łącznie. Zostały one omówione i, jeżeli nie budzą państwa wątpliwości, to... Tylko proszę o wyłączenie słów „z zastrzeżeniem ust. 6”. Wtedy będziemy mogli przyjąć całość.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Senatorowie Członkowie Obu Połączonych Komisji, czy jest zgoda, żeby przegłosować to łącznie? Jest.

W takim razie przystępujemy do głosowania nad poprawkami...

*(Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski: A potem tekst wraz z poprawkami.)*

...pierwszą, drugą, trzecią, czwartą i piątą.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (8)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (4)

Czyli poprawki otrzymały poparcie.

Teraz głosujemy nad całością ustawy wraz z poprawkami.

Kto jest za przyjęciem ustawy wraz z poprawkami? (8)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (4)

A więc projekt ustawy został zaakceptowany.

Proponuję, aby w dalszym ciągu naszym przedstawicielem był pan senator Tadeusz Kopeć. Prosimy go o przedstawienie ustawy na posiedzeniu plenarnym i o to, aby ewentualnie był naszym sprawozdawcą również w Sejmie.

Czy jest zgoda ze strony senatorów? Jest zgoda.

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie komisji.

Dziękuję bardzo pani minister i gościom, którzy dotarli do nas w związku z ustawą o zmianie ustawy o finansach publicznych.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii