

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Data posiedzenia: 19 września 2012 r.

Nr posiedzenia: 29

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji senator Jerzy Chróścikowski.

**Porządek posiedzenia:** 1. Informacja ministra skarbu państwa na temat planowanej konsolidacji Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach SA z Zakładami Azotowymi Puławy SA. Czy jest konieczna i jaki będzie miała wpływ na rynek nawozów w Polsce?

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Przemysław Błaszczyk, Jerzy Chróścikowski, Beata Gosiewska, Henryk Górski, Andrzej Grzyb, Piotr Gruszczyński, Kazimierz Jaworski, Wiesław Kilian, Andrzej Kobiak, Marek Konopka, Tadeusz Kopeć, Ireneusz Niewiarowski, Grzegorz Wojciechowski, Roman Zaborowski,

– zaproszeni goście:

- Ministerstwo Skarbu Państwa:
  - podsekretarz stanu Paweł Tamborski,
  - dyrektor Departamentu Rynków Kapitałowych Tomasz Zganiacz,
  - radca w Departamencie Rynków Kapitałowych Michał Markowski,
- branżowe i zawodowe związki rolnicze:
  - pracownik biura Krajowej Rady Izb Rolniczych Zbysław Głaczkowski.

### Przebieg posiedzenia:

**Ad 1.** Informację na temat planowanej konsolidacji Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach SA z Zakładami Azotowymi Puławy SA, a także jej wpływu na rynek nawozów w Polsce, przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa Paweł Tamborski. Celem konsolidacji jest utworzenie nowej grupy kapitałowej w branży chemicznej, która będzie mogła dołączyć do liderów europejskiego rynku chemicznego. Według analiz resortu, Skarb Państwa zachowa w skonsolidowanym podmiocie pakiet akcji gwarantujący mu kontrolę operacyjną nad spółką. Zdaniem doradcy Ministerstwa Skarbu Państwa, ING Securities SA, analizując korzyści z konsolidacji, należy zauważyć, że obie spółki notowane są obecnie na Gieldzie Papierów Wartościowych z dyskontem w stosunku do wskaźników wyceny porównywalnych z nimi spółek zagranicznych. Dyskonto wynika m.in. ze zbyt małej skali działalności obu przedsiębiorstw. Ich konsolidacja może zmienić tę sytuację w wyniku oczekiwanej synergii, związanej zarówno z ograniczeniem wydatków operacyjnych, jak i optymalizacją oferty produktowej i zmniejszeniem wrażliwości na cykle koniunkturalne. Integracja obu spółek może się także przyczynić do wzrostu wyceny nowej grupy (tzw. reratingu) i zwiększenia obrotu akcjami, co w związku ze znacznie zwiększoną kapitalizacją pozwala przypuszczać, że nowa grupa będzie miała możliwość osiągnięcia potencjału umożliwiającego jej wejście do indeksu spółek WIG 20. Wiceminister Paweł Tamborski poinformował, że prowadzone są obecnie analizy zmierzające do optymalizacji efektywności funkcjonowania skonsolidowanej grupy. Analizie zasadności zmian zostaną poddane poszczególne obszary działań obu spółek, m.in. produkcja, działalność administracyjno-zarządcza, inwestycyjna, logistyczna czy polityka kadrowa. Jednym z rozważanych rozwiązań jest specjalizacja produktowa spółek wchodzących w skład grupy, w tej sprawie jednak nie zostały jeszcze podjęte żadne wiążące decyzje. W ramach prowadzonych przez Ministerstwo Skarbu Państwa analiz uwzględniono również wpływ konsolidacji na lokalne społeczności. Zdaniem wiceministra, w wypadku nieprzeprowadzenia konsolidacji obie spółki stracą możliwość polepszenia

swojej pozycji w konkurencji z europejskimi firmami branży nawozowej.

Podczas dyskusji wskazywano, że do tej pory cały przemysł chemiczny znajdował się pod kontrolą państwa, a proponowana konsolidacja nie jest konsolidacją a „przejęciem”. Były również głosy mówiące, że koncepcja przedstawiona przez przedstawiciela ministerstwa skarbu jest korzystna i wpłynie pozytywnie na wzmocnienie sektora nawozowego.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

*Opracowano w BPS, BKS*