



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
Komisji Ustawodawczej (338.)  
oraz Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji (222.)  
w dniu 4 grudnia 2014 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 66. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy o państwowej kompensacie przysługującej ofiarom niektórych przestępstw.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 15)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej.

Minęła już 8.16, obie komisje mają kworum, w związku z czym możemy prawomocnie rozpocząć nasze posiedzenie.

Mamy rozpoznać zestawienie wniosków do projektu ustawy o zmianie ustawy o państwowej kompensacie przysługującej ofiarom niektórych przestępstw oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, zgłoszonych w toku drugiego czytania w dniu wczorajszym. Są zgłoszone dwie poprawki: przez pana przewodniczącego profesora Michała Seweryńskiego oraz senatora Jana Rulewskiego. Te dwie poprawki właściwie wykluczają się, przyjęcie jednej z nich wyklucza przyjęcie drugiej. Istotą pierwszej jest wyeliminowanie w ogóle wszelkich kwot, czyli usunięcie i dolnej, i górnej granicy, a zgodnie z drugą pozostaje granica 25 tysięcy zł, z tym że gdy ofiara poniosła śmierć, to jest to kwota 60 tysięcy zł.

Chcę państwa poinformować, że konsultowałem się wczoraj z przedstawicielem ministerstwa, to znaczy z obecnym na posiedzeniu panem wiceministrem Węgrzynem, i wiem, że nie jest przeciwny poprawce drugiej.

Czy Biuro Legislacyjne chciałoby ewentualnie się wypowiedzieć? Czy pan...

(*Senator Michał Seweryński:* Ja bym chciał się wypowiedzieć.)

Proszę bardzo, pan wnioskodawca, pan przewodniczący.

### **Senator Michał Seweryński:**

Przemawia przeze mnie temperament legislatora, który wie, że najtrudniejsze i najbardziej dyskusyjne są wszelkie ograniczenia, chociaż oczywiście samo prawo jest ograniczeniem. Jednak w tym przypadku uważam, że pierwsza poprawka ma tę zaletę... Jeżeli nie będzie żadnych ograniczeń, to będzie najprostsze stosowanie tych rozwiązań. Na sędziego spadnie ciężar, jak to się mówi w prawie, miarkowania tej kompensaty na podstawie dokumentów, które są przedstawione, i innych dowodów. I wtedy byłoby najprostsze stosowanie. Z obowiązku, jako współautor

poprawki, chciałbym powiedzieć, co przemawia za jedną, a co przemawia za drugą. Za drugą przemawia to, że jednak pozwala ona, zachowując ogólny limit 25 tysięcy zł, w sposób szczególnie odnieść się do przypadków śmiertelnych.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Rozpoczynamy głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej? (5)

Kto jest przeciw? (6)

Poprawka nie uzyskała większości...

(*Głos z sali:* A wstrzymujący się?)

Kto się wstrzymał? (1)

Przepraszam bardzo, wydawało mi się, że wszyscy głosowali.

I poprawka druga.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? (13)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Biuro Legislacyjne...

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Przepraszam, ale... Jest pewna kwestia, właściwie chodzi o poprawkę redakcyjną. Zastanawiam się, czy państwo senatorowie nie zgodziliby się na to, żeby ust. 2 uzupełnić o takie stwierdzenie, że jeżeli nie jest możliwe udowodnienie wysokości żądania, to sąd może zasądzić odpowiednią sumę, ale w ramach kwoty określonej w ust. 1.

(*Senator Jan Rulewski:* To byłaby konsekwencja tej poprawki, tak?)

Tak. Inaczej mogłoby wyglądać na to, że jeżeli jest miarkowanie przez sąd, to wtedy nie ma już żadnych ograniczeń. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję.

Proszę państwa...

(*Głos z sali:* Czyli wprowadzamy tę poprawkę, tak?)

Tak, tak jest.

**Główny Legislator  
w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Bardzo bym prosiła, żeby państwo senatorowie ewentualnie przegłosowali tę poprawkę.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

A więc głosujemy, głosujemy nad tą poprawką przedstawioną przez Biuro Legislacyjne.

Kto jest za jej przyjęciem, jako konsekwencji przyjętej poprawki? (13)

Jednogłośnie za.

Proszę państwa, ja byłem przedstawicielem wnioskodawców... Przepraszam, przedstawicielem wnioskodawców był pan senator, a ja byłem przedstawicielem obu komisji. Jest kwestia, kto dalej będzie sprawozdawcą.

*(Głos z sali: Proponuję, żeby pan senator nadal był sprawozdawcą.)*

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 21)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii