



SENAT RP

# ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Posiedzenie**  
Komisji Gospodarki Narodowej (202.)  
w dniu 2 grudnia 2014 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 778, druki sejmowe nr 2856 i 2911).

(Początek posiedzenia o godzinie 18 minut 05)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego  
Stanisław Jurcewicz)

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Szanowni Państwo!

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.

Punktem dzisiejszych naszych obrad jest ustawa o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz niektórych innych ustaw.

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie ma.

Wobec tego przystępujemy do pracy.

Witam panią minister z osobami towarzyszącymi.

Witam, już nie po raz pierwszy, szefów stref ekonomicznych – każdego z osobna i państwa razem.

Rozpoczynamy.

Pani Minister, proszę...

A, jeszcze – przepraszam najmocniej – jest obecny przedstawiciel Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych. A także jest obecny – bardzo nam miło – przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli. Witam bardzo serdecznie.

Bardzo proszę, Pani Minister. Oddaję głos.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Ilona Antoniszyn-Klik:**

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Senatorowie! Szanowni Państwo!

Ustawa o specjalnych strefach ekonomicznych zawiera szereg zmian, które miały na celu przede wszystkim usprawnienie działania stref, powiedzmy sobie, w warunkach także częściowo kryzysowych.

Wprowadzamy przede wszystkim... Głównymi celami projektowanej regulacji jest: określenie przesłanek złożenia wniosku o wygaszenie zezwolenia – czyli jest to sprawa porządkująca; wprowadzenie możliwości cofnięcia zezwolenia na wniosek przedsiębiorcy – to jest rozwiązanie, które pozwoli przedsiębiorcom wycofać się z pomocy publicznej w sytuacji, kiedy nie będą jej wykorzystywali; wprowadzenie regulacji dotyczącej zwrotu pomocy – to znaczy chodzi o wyjaśnienie sytuacji, w jakiej przedsiębiorcy będą musieli pomoc zwracać; wprowadzenie regulacji dotyczącej przechowywania dokumentacji – tu cho-

dzi o dopasowanie do europejskich działań, do wymagań europejskich... No, niestety, ma to być przechowywanie przez dziesięć lat, ale przedsiębiorcy muszą takiego rygoru w przypadku pomocy publicznej przestrzegać. Dalej: wprowadzenie definicji wniosku o udzielenie pomocy – tutaj chodziło przede wszystkim o zdefiniowanie gruntów prywatnych; wprowadzenie do składu rady nadzorczej spółek zarządzających strefami przedstawiciela ministra finansów w miejsce przedstawiciela wojewody – to jest zmiana, która wynikła z naszej burzliwej dyskusji o przedłużeniu działania stref... My uważamy, że minister finansów z jednej strony będzie miał lepszy wgląd w działanie strefy, a dzięki temu także będzie mógł jak gdyby w większym stopniu monitorować to, jak pomoc publiczna faktycznie oddziałuje na dany region. Następne cele: poszerzenie zakresu działania spółek zarządzających strefami – i to jest nasz postulat, bo uważamy, że strefy powinny w swoich działaniach nie tylko pozyskiwać inwestorów, ale także wspierać tych inwestorów w zatrudnieniu... Oczywiście jest to usługa dla inwestora, ale z drugiej strony byłoby dzięki temu bardzo ważne oddziaływanie na przykład na kwestię przygotowywania odpowiednich osób w szkołach zawodowych. Chcemy także, żeby więcej na przykład zakupów czy dostaw było czynionych lokalnie, dla firm działających w strefach, dlatego też postulujemy, żeby strefy tworzyły więcej struktur klastrowych różnych rodzajów, przy czym oczywiście te klastry mają pomagać w innowacjach, które firmy strefowe będą dzięki temu dokonywały w ramach swojej działalności. Następne elementy: doprecyzowanie pojęcia pomocy publicznej i wprowadzenie zasady kumulacji – to wszystko wynikało z naszych rozmów czy z naszych działań wraz z ministrem finansów, zmierzających do tego, by ustawa była bardzo przejrzysta pod względem regulacji; uporządkowanie zasad kontroli przedsiębiorców – oczywiście chodzi o to, żeby sprawować odpowiednio kontrolę przy udzielaniu pomocy; wprowadzenie jednolitych zasad zmiany zezwolenia, bez względu na datę jego wydania – to jest bardzo ważne, ten nasz postulat wynika z tego, że jest różnica w traktowaniu przedsiębiorców, którzy otrzymali zezwolenia przed 2008 r., obowiązują ich o wiele rygorystyczniejsze zasady, jeżeli chodzi o poziom zatrudnienia, muszą spełniać... nie wolno im obniżyć... 20% maksymalnie, ale też może być to oczywiście mniej... nie mają takiej samej elastyczności co do zatrudnienia, co powoduje, że są o wiele mniej konkurencyjni niż przedsiębiorcy, którzy weszli do stref w latach późniejszych i dzięki temu mają możliwość elastycznego kreowania zatrudnie-

nia w dozwolonym marginesie, co oczywiście powoduje zmniejszenie kosztów w sytuacji, kiedy zamówienia są znacznie mniejsze, na przykład w czasie kryzysu. Tak że takie są nasze rządowe postulaty.

Zmiany w ustawie strefowej zostały także poczynione na etapie prac Sejmu. I tu chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na jedną ze zmian, co do której już po dokonaniu wpisania tej zmiany – jest to zmiana do art. 8 ust. 3. — i już po posiedzeniu komisji wpłynęła negatywna rekomendacja ministra spraw zagranicznych. Zostało tam wskazanych szereg, powiedzmy sobie, wątpliwości, co do tego zapisu. Mamy także opinię dotyczącą ustawy... Przepraszam... Mamy opinię o ustawie Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, jak gdyby podejmującą temat zakresu, jaki jest regulowany wspomnianą zmianą. I z tych dwóch powodów to jest zmiana – i jedyna poprawka – która budzi nasze wątpliwości jako reprezentantów rządu. Tak że my tutaj udzielilibyśmy negatywnej rekomendacji, jeżeli chodzi o tę właśnie poprawkę.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.

Rozumiem, Pani Minister, że my byśmy... Ja rozumiem, że tej poprawki już nie ma. Pani negatywnie odnosi się do punktu dotyczącego art. 8 – tak? – ust. 3, ale takowej poprawki teraz nie ma. Bo my mamy już ustawę i nią się zajmujemy. Rozumiem, że pani chodzi o negatywną opinię wobec poprawki, która została wprowadzona na etapie sejmowym i znalazła się już w ustawie.

Czy tak mamy to rozumieć?

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Ilona Antoniszyn-Klik:**

Oczywiście, tak.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.

To tak żeby była jasność... Bo na tę chwilę nie ma w Senacie żadnej zgłoszonej poprawki.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Ilona Antoniszyn-Klik:**

Tak, nie ma takiej senackiej poprawki. Przepraszam, to było jak gdyby nieprecyzyjne stwierdzenie z mojej strony. Poprawka została wprowadzona w Sejmie, dopiero po wprowadzeniu tej poprawki otrzymaliśmy wspomnianą niepewną... tę opinię ministra spraw zagranicznych, tam pewne wątpliwości jak gdyby zostały podniesione – dlatego o tym mówimy. Ale to nie chodzi o poprawkę senacką.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.

Oddaję głos. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Senatu Maciej Telec:**

Dziękuję bardzo.

Tak jak powiedziała już pani minister, również nasze wątpliwości budzi art. 8 ust. 3 w nowym brzmieniu, przyjętym przez Sejm. Są to wątpliwości natury formalnoprawnej.

Po pierwsze, chodzi o to, że poprawka wprowadzona do pierwotnego przedłożenia rządowego w Sejmie nie pozostaje w związku z materia, którą premier przedłożył marszałkowi Sejmu.

Po drugie, można mieć wątpliwości, czy poprawka ta we właściwym miejscu w ustawie została zapisana, ponieważ brzmienie, w jakim ona została zaproponowana, nosi znamiona nowelizacji dorozumianej.

I wreszcie po trzecie, można mieć wątpliwości, jaka jest wzajemna relacja między art. 8 ust. 3 ustawy o strefach ekonomicznych oraz art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ponieważ obie te ustawy posługują się określeniem usługi o charakterze powszechnym. Dziękuję bardzo.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji chciałbym dla porządku zapytać, czy są na sali osoby, które prowadzą działalność lobbingową w procesie stanowienia prawa. Jeżeli takowe są, proszę o przedstawienie się.

Nie ma takich osób.

Otwieram... Tak, Pani Prezes?

### **Prezes Zarządu Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej sp. z o.o. Teresa Kamińska:**

Ja tylko chciałam zapytać... Czy osoba, która doradza strefom w sprawach prawnych, jest rozumiana jako osoba zajmująca się lobbingiem, czy jako doradca strefy?

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Panie Mecenasiu?

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Senatu Maciej Telec:**

To nie jest lobbysta w rozumieniu ustawy.

**Zastępca Przewodniczącego  
Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.  
Otwieram dyskusję...  
(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Jeśli jest taka osoba, to zadam jednak pytanie: czy jest ona wpisana do rejestru dotyczącego działań lobbingsowych?

Proszę do mikrofonu.

**Prawnik Pomorskiej Specjalnej  
Strefy Ekonomicznej sp. z o.o.  
Małgorzata Stachowiak:**

Nie, nie jesteśmy wpisani do rejestru...

(*Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz: Ale nie słyszymy, proszę bliżej...*)

Nie jestem wpisana do rejestru.

**Zastępca Przewodniczącego  
Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.  
Porządek rzeczy teraz się dopełnił.  
Bardzo proszę, otwieram dyskusję.

Kto z panów senatorów chciałby zabrać głos na tym etapie? Chyba że po wypowiedziach prezesów nasuną się jakieś...

Nie widzę na razie ze strony senatorów zgłoszeń do pytań.

Bardzo proszę... Rozumiem, że są tu prezesi stref ekonomicznych. Czy ktoś z państwa chciał zabrać głos w tej sprawie?

**Prezes Zarządu Pomorskiej Specjalnej  
Strefy Ekonomicznej sp. z o.o.  
Teresa Kamińska:**

Jeśli pan przewodniczący pozwoli...

(*Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz: Proszę o przedstawienie się.*)

Teresa Kamińska, Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna.

Rzeczywiście były zgłoszone przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych uwagi, z tym że do tych uwag została wypracowana opinia prawna, została ona również przedstawiona przez prawników „Lewiatana”, i według niej wskazane odnośniki do prawodawstwa unijnego nie odnoszą się do sytuacji, o której mówimy. Rozumiem, że dlatego senackie Biuro Legislacyjne nie podnosi tych uwag dotyczących opinii.

A jeśli... Ja za chwilę poproszę panią mecenas o wypowiedź. A jeśli chodzi o relacje między wspomnianymi tu art. 3 i art. 8 ust. 3, to rzeczywiście jest tu taka kwestia, że w art. 8 ust. 3 w brzmieniu poprzednim – czyli takim, które zmieniamy – przetarg był ujmowany w rozumieniu kodeksu i prawa cywilnego, nie odnosił się do ustawy o zamówieniach publicznych. A art. 3 ustawy o zamówieniach publicznych bardzo wyraźnie mówi, zresztą odnosząc się

do ustawodawstwa unijnego, że aby podlegać tej ustawie, trzeba jednocześnie spełniać trzy warunki. Jednego z nich strefy nie spełniają, ponieważ świadczą usługi komercyjne, nie świadczą usług o zakresie powszechnym. Świadczą usługi, że tak powiem, pod konkretnego inwestora, który na konkretnym terenie jest przez nas obsługiwany. Wobec tego jeśli... I tak stanowi również ustawodawstwo unijne, czyli że jeśli któraś z trzech... Bo muszą być spełnione jednocześnie wszystkie trzy przesłanki. Jeśli któraś z tych trzech przesłanek nie jest spełniona, to nie tylko w dorozumieniu, ale i oficjalnie zgodnie z prawem jest tak, że nie podlegamy przetargom w rozumieniu ustawy o zamówieniach publicznych.

Ja oddam jeszcze głos pani mecenas – to będzie spojrzenie od strony formalnej. Ale chcielibyśmy jeszcze – jeżeli panowie senatorowie będą chcieli zadać pytania – by poruszone było również to, jak w praktyce do tej pory... jaka była praktyka co do stosowanie kodeksu i prawa cywilnego.

**Zastępca Przewodniczącego  
Stanisław Jurcewicz:**

Pani pozwoli, że ja udzielę głosu... Dobrze?  
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Nie, nic się nie stało. Bardzo proszę, teraz przedstawiciel...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Można, można. Proszę bardzo.

**Prawnik Pomorskiej Specjalnej  
Strefy Ekonomicznej sp. z o.o.  
Małgorzata Stachowiak:**

Małgorzata Stachowiak.

Co do zgłoszenia negatywnych uwag przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych, to tak naprawdę problemem jest to, czy specjalne strefy ekonomiczne są zamawiającymi w rozumieniu ustawy – Prawo zamówień publicznych. To zagadnienie jest, między wierszami, przytoczone również w opinii Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu. Zakres podmiotowy stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych jest w art. 3 te samej ustawy określony. I rzeczywiście jest tam wprowadzona formuła o konieczności stosowania prawa zamówień publicznych – czyli w dużym uroszczeniu: wykonywania przetargów w oparciu o określone procedury – przez tak zwane instytucje prawa publicznego. Ale żeby dany podmiot był instytucją prawa publicznego, musi spełniać trzy warunki: musi mieć osobowość prawną; musi być zależny od państwa; i musi być – i tutaj jakby dochodzimy do sedna sprawy – taką instytucją, która została utworzona w szczególnym celu, celu zaspokajania potrzeb powszechnych o niekomercyjnym charakterze.

I teraz tak: o ile specjalne strefy ekonomiczne jako spółki prawa handlowego bez wątplenia mają osobowość prawną, bez wątplenia są również zależne od szeroko rozumianego państwa, o tyle ciężko się zgodzić z tym, że to są podmioty, które są utworzone w celu zaspokajania, po pierwsze, potrzeb powszechnych, po drugie, takich potrzeb, które mają niekomercyjny, niehandlowy, nieprzemysłowy charakter.

Jeżeli spojrzymy na te przepisy ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych, które nie są zmienione, to zobaczymy, że w art. 8 w ust. 1 jest wprost wskazany zakres działania stref. Do zakresu zadań zarządzającego strefą należą więc działania zmierzające do rozwoju działalności gospodarczej prowadzonej na terenie strefy. Zastanówmy się nad kwestią powszechności świadczenia usług. Po pierwsze, mamy ograniczenie terytorialne tylko do strefy; po drugie, mamy ograniczenie tylko do działalności gospodarczej, czyli do podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą w tej strefie, a więc do bardzo ograniczonego kręgu podmiotów – ciężko więc stwierdzić, że w ten sposób jest zaspokajana powszechna potrzeba. No i jeszcze bardzo ważna kwestia: czy chodzi tu o potrzeby o charakterze niekomercyjnym albo niehandlowym? Skoro są to potrzeby przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność w danej strefie, to siłą rzeczy nie mogą to być potrzeby o charakterze niekomercyjnym. W związku z tym zapis prawa zamówień publicznych wskazuje na to, że specjalne strefy ekonomiczne nie są dzisiaj zamawiającymi w rozumieniu tejże ustawy.

Z kolei jeśli chodzi o nowy zapis, który jest proponowany w nowelizacji, to chciałbym zwrócić uwagę, że tutaj mamy zmianę w stosunku do dzisiejszego brzmienia art. 8 ust. 3, według której strefy mają obowiązek udzielać zamówień, czyli zlecać wykonywanie zadań osobom trzecim, z zachowaniem dwóch zasad: jawności i uczciwej konkurencji. Są to podstawowe zasady wynikające z traktatu. Zapewni to transparentność udzielanych zleceń, jak również zapewni to, że będą one udzielane w drodze konkurencyjnej. Po drugie, mamy doprecyzowanie, że właściwym trybem udzielania zleceń jest w szczególności przetarg w rozumieniu kodeksu cywilnego. Tak że wydaje się, że poprzez taki zapis zgodność z prawem europejskim mamy zapewnioną.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.

Kto państwa senatorów chciałby zabrać głos?

Proszę bardzo, pan senator Michalski.

### **Senator Jan Michalski:**

Dziękuję Panie Przewodniczący.

Ja mam jedno pytanie... nie wiem, chyba do pani minister je skieruję.

Czy według stanu obecnego, na dzisiaj, strefy stosują ustawę – Prawo zamówień publicznych?

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Ilona Antoniszyn-Klik: Strefy stosują... A, przepraszam.*)

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

To może ja dodam do tego jeszcze jedno pytanie, jeśli pani pozwoli, Pani Minister.

Ja nie bardzo rozumiem, o co tu chodzi. Bo jeśli do tej pory strefy ekonomiczne – niezwykle ważne ogniw gospodarcze w rejonach... A ja jestem z takiego obszaru,

gdzie bezrobocie sięgało 40% – proszę państwa, to nie są żarty... Dlatego zapytałem przekornie, o co tu chodzi. Jeśli te przesłanki, o których pani mówi, mają być łącznie spełnione, a jedna z nich jest ewidentnie niespełniona... Strefa to jest określony obszar regulowany ustawowo, ktoś nie może sobie poszerzać strefy, kiedy mu się chce i jak się chce. To czyni się ustawowo, to po pierwsze. Czyli to jest obszar konkretnie określony – to jest jedna rzecz. Druga: działalność każdej strefy jest ustalona specjalną ustawą z lat itd., itd. I tam jest wszystko wypisane, co należy robić i jak należy robić. Stąd moje pytanie: dlaczego jest tu negatywna opinia Ministerstwa Gospodarki. A pytam dlatego...

(*Głos z sali: Ministerstwa Spraw Zagranicznych.*)

Nie, nie, nie, Panowie Senatorowie, ja słuchałem wnikliwie pani minister, która dzisiaj powiedziała, że Ministerstwo Gospodarki otrzymało – z pewnym poślizgiem, tak to chyba było przedstawione i tak dorozumiałem – opinię z MSZ. Swoją drogą, warto może byłoby się zapoznać z tym, na podstawie jakich opinii, wyroków Trybunału czy też orzeczeń została ta opinia powzięta.

Ja – kończąc – zgłaszam dwie prośby. Po pierwsze, dlaczego Ministerstwo Gospodarki ma opinię negatywną? Bo moim zdaniem – a ufam słowom, które powiedziała pani mecenas – to wpłynie na pogorszenie działalności spółek w strefach ekonomicznych. Z czego to wywodzi? One oczywiście wszystko mają określone, skoro obowiązuje kodeks cywilny, zapewniają jasność itd., ale każde nakładanie dodatkowych obowiązków spowoduje, moim zdaniem, wydłużenie procesu decyzyjnego zarządów stref ekonomicznych. Co to dokładnie powoduje? Proszę państwa, inwestor nie leży i nie stoi, nie czeka, on musi być szybko załatwiony, on musi mieć dobrą lokalizację i dobry dojazd, ogólnie komunikację, fizyczne usytuowanie, ale i komunikację. Dla obszarów w naszych regionach jest to niezwykle ważne. Słowacja czeka tylko na to – i niejednokrotnie były na to dowody – żeby być w strefie, choć poza naszym krajem. W związku z tym przepraszam, Pani Minister, ale zadam może trudne pytanie: o co tu chodzi? Dlaczego ministerstwo teraz opiniuje to negatywnie? Ja tego nie rozumiem, zwłaszcza że mieszkam w terenie, w którym funkcjonują strefy ekonomiczne.

I drugie: czy jest możliwe, aby w trakcie debaty, jeśli ona się odbędzie w dniu jutrzejszym, była podana informacja, dlaczego zostało zmienione stanowisko, dlaczego rozszerzenie w rozumieniu legislatorów Ministerstwa Spraw Zagranicznych... Bo przecież oni to przygotowali. Dlaczego tak się stało? Jeżeli jest możliwe podanie tego dzisiaj, to też bym o to prosił. Dziękuję bardzo...

A, przepraszam, może trójkami... Jeszcze pan marszałek Wyrowiński. A w drugiej turze zacznie pan senator Iwan. Dobrze? Nie?

### **Senator Jan Wyrowiński:**

Ja w tym, co powiedziała pani minister, nie doszukałem się takiego zdecydowanie negatywnego stanowiska...

(*Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz: Siedzę bliżej, Panie Marszałku.*)

(*Wesołość na sali*)

Pani minister nie sformułowała w stosunku do komisji propozycji wniosku o to, żeby wprowadzić do ustawy zmianę w tym zakresie. Ja tego nie słyszałem. Nie wiem... Czy ktoś z państwa senatorów to słyszał? Nie.

W związku z tym być może w ogóle nie ma sprawy.

I w świetle tych argumentów, które tutaj padły, ja zgłaszam wniosek o przyjęcie tej ustawy bez poprawek.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.

Jest wniosek.

Ale może najpierw pani minister udzieli tych odpowiedzi. Bardzo proszę, Pani Minister.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Ilona Antoniszyn-Klik:**

Pierwsze pytanie: kiedy strefy stosują zamówienia publiczne, czy w ogóle stosują?

Każda strefa ma swój regulamin w kwestii zapewnienia przejrzystości zamówień, ale strefy nie stosują zamówień publicznych jako głównego narzędzia zamówień, aczkolwiek stosują zamówienia wtedy, kiedy wymaga tego na przykład na przykład forma dotacji. I jest to w umowie zapisane. Strefa, tak jak każdy inny przedsiębiorca, ma wtedy obowiązek stosować prawo zamówień publicznych i wtedy obowiązkowo się do niego stosuje. Tak że gdy strefy są zobowiązane umownymi, nałożonymi wymaganiami, to oczywiście mają obowiązek to prawo stosować i je stosują – taką mam nadzieję, w każdym razie tego im życzę, bo gdyby było inaczej, to musiałyby zwracać dotację. Ale to jest decyzja, powiedzmy sobie, natury biznesowej, decyzji dwustronnej – podmiotu dającego środki publiczne, i tego, który te środki publiczne pobiera.

Teraz pakiet pytań pana przewodniczącego. W tym przypadku zostały podniesione wątpliwości, których my jako Ministerstwo Gospodarki nie umiemy rozsądzić, po prostu nie chcielibyśmy tego robić, dlatego nasze stanowisko zostało teraz zaprezentowane w taki sposób... I to nie dlatego, że my uważamy, że strefy powinny podlegać prawu zamówień publicznych – bo my cały czas w bardzo jasny sposób prezentujemy stanowisko, że strefy nie powinny mu podlegać. Panie Przewodniczący, ja oczywiście byłabym jedną z ostatnich osób, które chciałyby pogarszać warunki działania stref. Po prostu w zakresie działań ministra gospodarki jest reprezentowanie tutaj całego rządu, a więc ja nie mogę nie wziąć pod uwagę wątpliwości, które zaznaczył nam MSZ. A przy tym uważam, że trzeba wziąć pod uwagę także te uwagi, które podniosło Biuro Legislacyjne,

ponieważ są to uwagi tak stricte do trybu... Dlatego pozwoliłam sobie jak gdyby jasno tutaj powiedzieć, że nie możemy stwierdzić, iż tę wspomnianą poprawkę opiniujemy pozytywnie. Ale na pewno nie mamy tu takiej pozycji, żeby rekomendować zmiany, bo tutaj... Rozumiem, że to nie jest nasza pozycja prawna. Z tego, jak rozumiem... Tu patrzę na biuro... Tak? No tak, właśnie. Po prostu trzeba powiedzieć uczciwie, że zostały podniesione takie uwagi. I dlatego uważam, że... Na takiej pozycji jesteśmy.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, czy jest jeszcze jakiś głos w tej sprawie?

Myślę, że jeszcze będzie debata, myślę też, że będą pytania, w związku z tym, jeśli będzie trzeba... Jeszcze jest czas. Tak że tutaj droga nie jest zamknięta. Podczas debaty można będzie składać wnioski, komisja wtedy jeszcze raz się spotyka i dopiero po tym to wszystko wejdzie w procedurę głosowania Senatu.

Czy są inne wnioski? Na tym etapie został zgłoszony wniosek pana marszałka senatora Wyrowińskiego. Czy są inne wnioski? To był wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Nie ma innych wniosków.

Zatem poddaję ten wspomniany wniosek pod głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem ustawy bez poprawek?

*(Głos z sali: 9 głosów za.)*

Kto jest przeciwny?

*(Głos z sali: Nie ma głosów przeciwnych.)*

Kto się wstrzymał?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Coś nie... Pan Dobkowski głosował za, o ile pamiętam.

Tak. Czyli jednogłośnie...

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Przepraszam, głosujemy jeszcze raz.

Kto jest za przyjęciem ustawy? (10)

Proszę nie opuszczać rąk, jak pan sekretarz liczy. (10)

*(Głos z sali: 10 głosów za, jednogłośnie.)*

No, teraz faktycznie jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Kto będzie sprawozdawcą?

*(Głos z sali: Pan Michalski.)*

Senator Michalski podejmie się tej pracy? Czy są inne kandydatury? Nie ma. Wobec tego pan senator Michalski jest sprawozdawcą.

Zamykam posiedzenie.

Pani Minister, dziękuję bardzo, także przedstawicielom... i przedstawicielowi Najwyższej Izby Kontroli. Bardzo dziękuję za spotkanie.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 18 minut 33)*

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii