



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (196.),
Komisji Ustawodawczej (293.)
oraz Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (182.)
w dniu 3 lipca 2014 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 57. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 01)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Proszę państwa, rozpoczynamy wspólne posiedzenie trzech komisji: Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Ustawodawczej.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie wniosków złożonych w trakcie drugiego czytania do ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw.

Serdecznie witam przybyłych na nasze posiedzenie gości z panem ministrem Hajdukiem i panem ministrem Czaplickim na czele.

Rozpoczynamy pracę.

Co do poprawki pierwszej jest jakaś uwaga ze strony Biura Legislacyjnego.

Proszę bardzo, Panie Mecenasiu.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu\ Michał Gil:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Wysokie Komisje! Szanowni Państwo!

Na początku chciałbym zwrócić uwagę na to, że do zestawienia wkraść się mały błąd. Poprawka pierwsza została zgłoszona również przez Komisję Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

I rzecz trochę ważniejsza. Konsekwencją przyjęcia poprawki pierwszej powinno być również skreślenie pktu 1 w art. 7 ust. 1. W związku z tym prosiłbym, aby komisje, które zgłosiły ten wniosek, zmodyfikowały go poprzez uwzględnienie tych konsekwencji, a następnie połączone komisje wyraziły zgodę na taką modyfikację...

(Senator Stanisław Iwan: Po kolei mamy...)

Proponowałbym, aby najpierw Komisja Ustawodawcza i komisja...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Ale można łącznie.)

(Głos z sali: Nie, trzeba osobno.)

Panie Przewodniczący, sprawa wygląda w ten sposób: modyfikacji może dokonać wnioskodawca. Ponieważ tutaj wnioskodawcami byli wspólnie Komisja Ustawodawcza oraz Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, a oddzielnie Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, to te dwie pierwsze komisje powinny łącznie...

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Łącznie... O tym właśnie myślałem.

(Głos z sali: Ale na tym jednym posiedzeniu, jak rozumiem.)

Oczywiście. W tej chwili modyfikujemy treść tej poprawki.

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Chodzi o dodanie poprawki nr 11a w brzmieniu: w art. 7 w ust. 1 skreśla się pkt 1.)

Dziękuję bardzo.

(Senator Andrzej Matusiewicz: Ale czego to dotyczy? Proszę powtórzyć, bo nie...)

Proszę bardzo.

Senator Andrzej Matusiewicz:

Panie Legislatorze, bardzo bym prosił, żeby pan przedstawił merytoryczną treść tego przepisu, a nie tylko tak artykułami...

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Oczywiście. Poprawka pierwsza dotyczy skreślenia definicji korzyści majątkowej, która to definicja miała być dodana do art. 5 jako pkt 12. Ponieważ...

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Sprawa jest jasna. Dziękujemy. Wiemy, o co chodzi.

A więc dwie komisje, Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisja Ustawodawcza, głosują w sprawie modyfikacji.

Kto jest za tą modyfikacją? (18)

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Głosują ustawodawcza i praw człowieka...

Kto z tych dwóch komisji jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

A więc modyfikacja nastąpiła.

Senator Stanisław Iwan:

Teraz głosują członkowie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Kto jest za przedstawioną modyfikacją? (8)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)
Jednogłośnie... Dziękuję.
Proszę bardzo.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Wszystkie komisje opowiedziały się za...
(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: I teraz głosowanie połączonych...*)

Teraz głosowanie trzech połączonych komisji nad poprawką zmodyfikowaną.

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Nie, nie. Chodzi o zgodę na modyfikację. Jeśli nikt nie wyrazi sprzeciwu...*)

Zgoda na modyfikację.

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Głosują trzy komisje.*)

Tak, trzy komisje.

Kto jest za? (26)

Jednogłośnie, a więc dalej nie pytam. Dziękuję bardzo.
Proszę.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Zanim komisje przegłosują wspólnie... Poprawki pierwsza i ta dodana, poprawka nr 11a, muszą być przegłosowane łącznie. Zwracam uwagę na to, że przyjęcie tych poprawek wykluczy głosowanie nad poprawką jedenastą.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

A więc przegłosujemy ten blok poprawek. Druga, dziesiąta i dwunasta...

(*Sekretarz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Elżbieta Owczarek: Nie.*)

Nie?

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Pierwsza i ta dodana, nr 11a.*)

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (26)

Jednogłośnie za.

I kolejna poprawka.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Teraz poprawka druga, którą należy przegłosować wraz z dziesiątą i dwunastą. Przyjęcie tych poprawek wyklucza głosowanie nad poprawkami od czwartej do szóstej.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (23)

Kto jest przeciw? (1)

Kto się wstrzymał? (1)

Poprawki zostały przyjęte.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Teraz poprawka trzecia, która...*)

Przepraszam... Gdyby ktoś z naszych gości chciał się wypowiedzieć co do poszczególnych poprawek, to proszę dać znać przed głosowaniem. Rozumiem, że pan minister chciałby się wypowiedzieć na temat poprzedniego głosowania. Tak?

Sekretarz Państwowej Komisji Wyborczej Kazimierz Czaplicki:

Nie, nie... Ja po prostu zrozumiałem, że państwo głosują przeciwko głosowaniu korespondencyjnemu.

(*Sekretarz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Elżbieta Owczarek: Proszę włączyć mikrofon.*)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Tak, przeciwko głosowaniu korespondencyjnemu. Ta poprawka tego dotyczy. Ja tylko zwracam na to uwagę.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Proszę państwa, czy w tej sytuacji ktoś zgłasza wniosek o reasumpcję?

Proszę.

Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski:

Panowie Przewodniczący, to głosowanie miało charakter spontaniczny, bez zastanowienia się nad treścią poprawek. W związku z tym, że, prawdę mówiąc, nie dano czasu ani wnioskodawcy, ani osobom, które mogłyby się wypowiedzieć na temat tej poprawki, wnoszę, po pierwsze, o przeprowadzenie wymiany poglądów na temat treści tej poprawki, a po drugie, o uwzględnienie wniosku o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Pan senator Jurcewicz.

Senator Stanisław Jurcewicz:

Ja mam prośbę, Panowie Przewodniczący, żeby każda z poprawek została przed głosowaniem krótko omówiona. A gdyby były ewentualne uwagi...

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dobrze, tak jest. Żeby nie było tego rodzaju wpadek jak przed chwilą... Dobrze.

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Skoro padł wniosek o reasumpcję...*)

Tak, należy go przegłosować.

Kto jest za reasumpcją głosowania? (18)

Kto jest przeciw? (6)

Kto się wstrzymał? (1)

A więc wniosek o reasumpcję przeszedł.

Proszę bardzo, Panie Mecenasie, o przedstawienie istoty poprawek.

Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Poprawki druga, dziesiąta i dwunasta likwidują możliwość głosowania korespondencyjnego.
(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

No ale dyskusja już była, Pani Senator. W tej chwili głosujemy nad...
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)
Proszę.

Senator Helena Hatka:

Szanowni Państwo, ja chcę zwrócić uwagę na to, że projekt ustawy zawiera jedną zasadniczą...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Panie Przewodniczący, mogę?

(*Przewodniczący Piotr Zientarski: Proszę bardzo.*)

...Słabość, którą musimy sobie jasno zwerbalizować.

Jeżeli jest głosowanie korespondencyjne o masowym charakterze, to operator... Nie mamy narzędzia do tego, aby spowodować, że wszystkie przesyłki, które są wysyłane od osoby głosującej do komisji wyborczej poprzez operatora, tam trafia. Nie ma żadnego mechanizmu kontroli.

(*Sekretarz Państwowej Komisji Wyborczej Kazimierz Czaplicki: Jest.*)

Nie, konsultowałam to z panem... Nie ma. Jest luka po prostu, nie ma takiego narzędzia. I trzeba mieć tę świadomość, głosując w kwestii głosowania korespondencyjnego.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Pan senator Gintowt-Dziewałtowski.

Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski:

Panowie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Nie jest zupełnie tak... Po pierwsze, w całej Europie jest praktykowane powszechne głosowanie korespondencyjne. Jest to prawo wyborców w całej Europie.

Po drugie, w Rzeczypospolitej to prawo funkcjonuje już od pewnego czasu – było ono praktykowane w przypadku wyborców zagranicznych, a także wyborców niepełnosprawnych. I nie było żadnego przypadku naruszenia praw... ani możliwości sprawnej obsługi przez operatorów osób zainteresowanych. Nie ma żadnych, ale to żadnych zagrożeń związanych z nieprawidłowościami dotyczącymi operatora, który będzie zajmował się przesyłkami w ramach głosowania korespondencyjnego.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania...

(*Senator Grażyna Sztark: Jeszcze pan minister.*)

Pan minister chciałby się wypowiedzieć?

Sekretarz Państwowej Komisji Wyborczej Kazimierz Czaplicki:

Rozmawialiśmy z panią senator o potwierdzeniu... o przesyłaniu koperty zwrotnej. I to jest kwestia... Jeśli chodzi o doręczanie pakietów, to wprowadzane przepisy przewidują dwie drogi. Po pierwsze, to pracownik urzędu gminy doręcza ten pakiet osobie, która chce głosować korespondencyjnie. Po drugie, to operator publiczny doręcza za pokwitowaniem pakiet wyborczy osobie, która chce głosować korespondencyjnie. Odwrotna droga wygląda w ten sposób: wyborca może kopertę zwrotną doręczyć osobiście do urzędu gminy przed dniem głosowania; może ją doręczyć w dniu głosowania bezpośrednio do obwodowej komisji wyborczej; może też zażądać, żeby operator publiczny odebrał od niego tę przesyłkę i przekazał do obwodowej komisji. I tu jest ten taki drobny niuans...

(*Głos z sali: Dlaczego?*)

Bo jak odbierze, ale nie doręczy do obwodowej komisji wyborczej... No ale trudno znaleźć w tej chwili taki mechanizm, który to zabezpieczy.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? (11)

(*Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: I dziesiątej oraz dwunastej.*)

Tak.

Kto jest przeciw? (14)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Poprawki nie uzyskały większości.

Kolejne poprawki, Panie Mecenasiu.

Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Poprawka trzecia poprawia składnię przepisu.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (21)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

Poprawka została przyjęta.

Kolejna.

Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Poprawka czwarta wydłuża... przepraszam, uzupełnia przepis o adres publikacyjny ustawy.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Ona została zgłoszona przez trzy komisje.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (24)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Jednogłośnie za.

Kolejna.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Poprawka piąta wydłuża termin na zgłoszenie zamiaru głosowania korespondencyjnego.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (23)
Kto jest przeciw? (2)
Kto się wstrzymał od głosu? (1)
Poprawka została przyjęta.
Kolejna.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Poprawka szósta określa początek biegu terminu na uzupełnienie braków formalnych zgłoszenia zamiaru głosowania korespondencyjnego.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (26)
Jednogłośnie za. Dziękuję.
Kolejna.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Poprawka siódma poprawia formę gramatyczną wyrazu.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za? (26)
Jednogłośnie za.
Kolejna poprawka.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Poprawka ósma formułuje przepisy karne w liczbie pojedynczej oraz ujednolica terminologię ustawy.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

To jest poprawka zgłoszona przez trzy komisje.
Kto jest za? (26)
Kolejna poprawka.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Poprawka dziewiąta klasyfikuje przekazanie korzyści majątkowej jednego komitetu wyborczego na rzecz innego komitetu jako przestępstwo.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (22)
Kto jest przeciw? (2)
Kto się wstrzymał od głosu? (1)
Poprawka została przyjęta.
I to już wszystkie poprawki.
(Wypowiedzi w tle nagrania)
Proponuję, ażeby sprawozdawcą połączonych komisji w dalszym ciągu był pan senator Gintowt-Dziewałtowski.
Nie ma innych wniosków. Dziękuję.
Zamykam wspólne posiedzenie trzech komisji.
Dziękujemy Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.
Za minutę rozpoczynamy wspólne posiedzenie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej.

(Koniec posiedzenia o godzinie 9 minut 16)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii