



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (181.),
Komisji Ustawodawczej (291.)
oraz Komisji Środowiska (95.)
w dniu 3 lipca 2014 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 56. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (cd.).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 20)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie trzech połączonych komisji: Komisji Środowiska, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Ustawodawczej.

Serdecznie witam przybyłych na nasze posiedzenie gości: jest pan minister Janusz Ostapiuk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska; Biuro Legislacyjne w Kancelarii Senatu reprezentuje pan mecenas Mirosław Reszczyński; Ministerstwo Środowiska reprezentuje dyrektor departamentu, pani Małgorzata Szymborska – bardzo serdecznie witamy; jest przedstawiciel związku...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Pani Beata Koło... Pani reprezentuje...

(Głos z sali: Związek województw...)

...Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej. Jest również pani Łucja Dec z Ministerstwa Środowiska.

Proszę państwa, przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Proszę państwa, poprawki złożył pan senator Gorczyca...

(Głos z sali: I Kazimierz Kleina.)

...i pan senator Kazimierz Kleina. Poparł je czy... Bo tutaj jest napisane, że tylko senator Gorczyca...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

W tej chwili.

(Głos z sali: W tej chwili...)

Aha, czyli jest jakby wzmocniona... Są te same poprawki, ale...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Czyli zestawienie jest nowe, tak?

(Głosy z sali: Nie, nie.)

Zestawienie stare, ale pan senator dopisał się jako współautor tych poprawek.

Proszę państwa, krótko: przedstawiciel wnioskodawców, pan senator Gorczyca. Proszę bardzo.

Senator Stanisław Gorczyca:

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Składam te poprawki, bo chodzi nam o to, że dyrektywa unijna bardzo wyraźnie mówi, że mamy osiągnąć cel, który

jest zapisany w dyrektywie unijnej, ale nie powinniśmy wskazywać technologii, a tu wyraźnie wskazujemy, że jedyną instalacją jest spalarnia i instalacja mechaniczno-biologiczna. Celem, jaki zakłada dyrektywa na 2020 r., jest odzysk w wysokości 70%... Wiemy, że instalacje mechaniczno-biologiczne nie będą spełniać tych wymogów, zostaną nam też spalarnie. Po prostu chcemy uwolnić rynek instalacji i taki jest nasz cel. My nie wykluczamy instalacji, jakimi są spalarnie, bo one na pewno będą jako podregionalne... Chcemy tylko uwolnić ten rynek, taki jest nasz cel. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Zgłasza się pan senator Zdzisław Pupa. Proszę bardzo.

Senator Zdzisław Pupa:

Pan senator Gorczyca użył takiego określenia „nasz cel”. Chciałbym zapytać, czyj to jest cel, jakiej organizacji, grupy czy...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: To jest cel wnioskodawców.)

Senator Stanisław Gorczyca:

To jest cel wnioskodawców, ale tak mówi też dyrektywa, powiedziałem to wyraźnie.

(Brak nagrania)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

...drugiego dna, Panie Senatorze, tylko słuchajmy, co mówi przedstawiciel wnioskodawców.

(Senator Zdzisław Pupa: Chciałem się upewnić.)

A teraz wypowie się przedstawiciel ministerstwa, powie, jaki jest ich cel, jeśli chodzi o ocenę tych poprawek. Proszę bardzo.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Janusz Ostapiuk:

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Senatorowie! Szanowne Komisje!

Obowiązujący obecnie w Polsce porządek postępowania z odpadami przede wszystkim ma na celu... Cele do osiągnięcia określone w stosownych dyrektywach prawa unijnego to, poczynając od zapobiegania powstawaniu odpadów, przygotowanie ich do ponownego użycia, następnie odzysk i recykling, a na koniec składowanie. Ten porządek jest realizowany poprzez budowę mechaniczno-biologicznych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych oraz poprzez instalacje do odzysku termicznego, czyli spalarnie odpadów. Obecnie w Polsce buduje się sześć spalarni odpadów, jedna jest wybudowana w Warszawie, ona pracuje fragmentarycznie, to jest stare urządzenie. Być może w Polsce będą budowane jeszcze trzy, cztery spalarnie, nie więcej, przede wszystkim dlatego, że zgodnie z wcześniej wymienionym przeze mnie porządkiem co do odpadów musimy osiągnąć poziomy odzysku, recyklingu określone dyrektywami, a one mówią, że w roku 2020 musimy osiągnąć 50% odzysku, który będzie odzyskiem materiałowym. Budowa spalarni jest więc procesem wybitnie limitowanym i nie jest... Ze zdziwieniem słucham, że w Polsce będziemy się opierać tylko i wyłącznie na spalarniach. Ani nas na to nie stać, ani nie ma takiej potrzeby, ani obowiązujący w tym zakresie porządek prawny nam na to nie pozwoli. Takie jest generalne stanowisko, jeżeli chodzi o Ministerstwo Środowiska.

Pozytywnie oceniając pierwszą wersję poprawek senackich, bodajże trzy tygodnie temu, mówiłem, że bardzo jesteśmy wdzięczni, iż szanowny Senat pochylił się nad poprawkami i pozwala stworzyć taką sytuację, że nowo budowane spalarnie będą miały zapewniony strumień odpadów. W naszej opinii nie chodziło o to, żeby wspierać budowę nowych spalarni. Po prostu po przyjrzeniu się bilansowi odpadów co do spalarni budowanych w Krakowie, Bydgoszczy, w Białymstoku, a jesteśmy w dobrym kontakcie z beneficjentami, którzy zresztą jednocześnie są beneficjentami Programu Operacyjnego „Infrastruktura i środowisko”, doszliśmy do wniosku, że może wydarzyć się taka sytuacja, że w przyszłym roku po wybudowaniu spalarni zabraknie im strumienia odpadów, ponieważ wedle obowiązującego obecnie prawa odpady będzie można pozyskiwać tylko z regionu gospodarki odpadami. Stąd bardzo pozytywnie oceniliśmy państwa sugestię, żeby rozszerzyć regiony gospodarki odpadami.

Z uwagi na to, że proponowane poprawki są bardzo szerokie... Ja otrzymałem poprawki pana senatora Gorczyca wczoraj. One, jak by to powiedzieć, diametralnie zmieniają podejście do dotychczas obowiązującego systemu i porządku gospodarowania odpadami w Polsce. Rząd będzie chciał przedłożyć swoje stanowisko w tym zakresie, oczywiście o ile zdążymy, podczas tego posiedzenia, podczas plenarnego posiedzenia Senatu lub podczas prac w Sejmie. To jest na tyle ważna sprawa, że ja nie czuję się na siłach sam o tym mówić, mówić, że takie czy takie jest zdanie rządu. Będę chciał, żeby w tym zakresie wypowiedział się rząd. Dziękuję

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Pan senator Gorczyca jeszcze się zgłaszał, jako pierwszy.

Senator Stanisław Gorczyca:

Ja chciałbym powiedzieć, że daliśmy sobie czas, te dwa tygodnie, żeby zbadać to od strony prawnej, i moja komisja, Komisja Środowiska, skierowała tę sprawę do dwóch kancelarii prawnych, żeby zaopiniowały te nasze poprawki. I jedna, i druga kancelaria zasadniczo podzieliła nasz pogląd w tej kwestii. My tutaj powoływaliśmy się... Pytaliśmy, czy to nie koliduje z przepisami o konkurencji. I jedna, i druga kancelaria potwierdziła, że mamy w tej kwestii rację. Są takie dwie ekspertyzy do państwa wglądu, one są chyba tam na biurku przy wejściu.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Zgłaszał się pan senator Szewiński i pan senator Pupa.

Proszę bardzo, Panie Senatorze.

Senator Andrzej Szewiński:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Panie Ministrze, w imieniu swoim i kolegów chciałbym podziękować za przedstawienie szerokiego spektrum, jeżeli chodzi o te zagadnienia. Ale mam takie zasadnicze pytanie: czy ministerstwo popiera przedłożoną nowelę, czy też jej nie popiera? Dziękuję.

(Brak nagrania)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Nie, powiedział, że tych poprawek nie, poprzednie tak, ale tych nie.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, to już są poparte...

(Głos z sali: ...są poparte, przegłosowane.)

Tak.

Pan senator Pupa, a potem pan senator Pęk. Proszę bardzo.

Senator Zdzisław Pupa:

Ja bym prosił o szczegółowsze wyjaśnienia z uwagi na fakt, że rzeczywiście myśmy dwa tygodnie temu dyskutowali ze stroną samorządową i rządową na temat poprawek...

(Rozmowy na sali)

...tę moją opinię i informację z tamtej komisji. Wtedy pan senator Gorczyca przejmował poprawki samorządowe, a pani senator Rotnicka przejmowała poprawki rządowe. Było to uzgodnienie pomiędzy stroną rządową i samorządową co do optymalnego rozwiązania, które miało służyć, można powiedzieć, producentom odpadów, zagospodarowaniu odpadów. Było to, można powiedzieć, optymalne na tamtą chwilę rozwiązanie.

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Przepraszam, ale nie mówmy o metodologii pracy, w tej chwili pani Rotnicka nie prowadzi...)

Panie Przewodniczący, niech mi pan nie odbiera głosu, bo to są...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Ja nie odbieram, tylko...)

...merytoryczne sprawy, które chcę wyjaśnić, bo to...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Bardzo proszę, merytorycznie...)

...na forum plenarnym Senatu...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Dyskusja się odbyła.)

Na drugi dzień pan przewodniczący Gorczyca zgłosił poprawki, które burzą wszelkie ustalenia. Dzisiaj usłyszałem, że pan senator Gorczyca mówi „nasze ustalenia”, i dlatego zadałem pytanie. Strona rządowa miała dwa tygodnie na udzielenie odpowiedzi, czy te poprawki są właściwe, czy niewłaściwe. Okazuje się, że strona rządowa nie ma stanowiska i proponuje odrzucenie tych poprawek. Dlatego pytam, czyje to są poprawki. Bo to nie jest normalna...

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Panów senatorów Gorczycy i Kleiny. Ja już trzy razy dzisiaj mówiłem, Panie Senatorze.

Pan senator Pęk...

(Senator Zdzisław Pupa: I odpowiedzi nie uzyskałem.)

No to po raz czwarty mówię, że to są poprawki dwóch senatorów, Gorczycy i Kleiny.

(Senator Zdzisław Pupa: A było o dyrektywach unijnych, przed chwilą słyszałem od pana przewodniczącego.)

Mówimy o poprawkach, nie o dyrektywach.

Pan senator Pęk.

(Senator Zdzisław Pupa: Niech pan ustali, o czym mówimy.)

Senator Bogdan Pęk:

Proszę państwa, wydaje się, że w tej sprawie, wobec braku stanowiska rządu, który wyraźnie zachowuje tutaj dystans, nie możemy dzisiaj głosować. Ja rozumiem, że rząd miał pewien czas, ale sytuacja jest taka: jest całkowita, kompleksowa zmiana ustawy, nie ma stanowiska rządu, nie ma opinii naszego Biura Legislacyjnego, wypowiedziały się tylko dwie kancelarie prawne. No przecież tak się nie da robić prawa, na miłość boską! Stanowczo protestuję przeciwko takiemu rozwiązaniu i stawiam wniosek formalny, żeby ta kwestia została przesunięta, jeśli chodzi o głosowanie, do momentu uzyskania stanowiska rządu w tej sprawie, które by się precyzyjnie odniosło do zapisów proponowanych przez panów senatorów.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Panie Senatorze, gwoli informacji: jest informacja rządu, stanowisko, jest stanowisko Biura Legislacyjnego, proszę bardzo...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę wysłuchać...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Miroslaw Reszczyński:

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Szanowni Goście!

To są poprawki zgłoszone w trakcie debaty, w trakcie drugiego czytania. Rolą komisji jest ustosunkowanie się do wniosków złożonych w trakcie drugiego czytania. Nasze biuro stoi na stanowisku – chociaż większość tych poprawek ma charakter merytoryczny, więc nie podlega ocenie legislacyjnej, to tu jednak mówimy o ogólnej ocenie prawnej... W części podzielamy wyrażone w tych dwóch opiniach prawnych stanowiska – mówię „w części”, bo one są szersze – że wprowadzane poprawki nie stoją w sprzeczności z przepisami prawa Unii Europejskiej, a więc i obowiązującymi w Polsce regulacjami prawnymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo. Wszystko jest wyjaśnione.

Czy... Panie Senatorze Gintowt, chciałbym poddać pod głosowanie formalny wniosek...

(Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski: Tak, tak, tylko jedno pytanie...)

...o odroczenie. Tak? Panie Senatorze Pęk?

(Senator Bogdan Pęk: Tak, tak.)

(Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski: To za moment, jeśli można...)

Dobrze, to poddam... Tak?

Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski:

Czy znamy stanowisko strony samorządowej w tej kwestii?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

No właśnie, Panie Senatorze, to jest słuszna uwaga i ja chcę tak realizować...

Jest wniosek dalej idący, o odroczenie posiedzenia.

Kto jest za wnioskiem pana senatora Pęka? (10)

Kto jest przeciw? (14)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Wniosek nie został przyjęty.

Teraz wniosek składa pan senator Jurcewicz.

Senator Stanisław Jurcewicz:

Panie Przewodniczący, moim zdaniem zgodnie z regulaminem powinniśmy przystąpić do głosowania nad wnioskami zawartymi w zestawieniu...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Ale to właśnie chcę teraz zrobić.)

Nie ma żadnych przeciwwskazań.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

I to właśnie chciałem uczynić po głosowaniu nad wnioskiem o odroczenie.

Zwracam się do pana wnioskodawcy: czy nad tymi poprawkami można głosować łącznie?

Senator Stanisław Gorczyca:

No właśnie chciałbym zapytać pana legislatora, czy... Bo właściwie to jest jedna zmiana, zasadnicza, a później to jest jakby konsekwencja...

(Głos z sali: ...hurtem.)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Proszę bardzo...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Mirosław Reszczyński: Szanowny Panie Przewodniczący...)

No, jeśli któryś z senatorów zażąda, żebyśmy głosowali nad każdą poprawką odrębnie, to będziemy głosowali odrębnie. Stąd pytanie, czy jest zgoda na głosowanie łącznie.

Pan legislator.

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Mirosław Reszczyński:

Szanowny Panie Przewodniczący!

W zestawieniu wniosków biuro umieściło uwagę mówiącą, że nad poprawkami pierwszą, drugą, czwartą, piątą i szóstą należy głosować łącznie, dlatego że celem tych poprawek jest wprowadzenie możliwości uzyskania statusu ponadregionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych przez każdą instalację mogącą uzyskać te prawa.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Jasne, dziękuję bardzo.

Czyli głosujemy zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego: nad poprawkami pierwszą, drugą, czwartą, piątą i szóstą głosujemy łącznie.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (16)

Kto jest przeciw? (8)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Poprawki zostały przyjęte, uzyskały większość.

Poprawka trzecia.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (16)

Kto jest przeciw? (9)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Poprawka uzyskała większość, została przyjęta.

Poprawka siódma.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (16)

Kto jest przeciw? (9)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka ósma.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (15)

Kto jest przeciw? (9)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka dziewiąta.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (16)

Kto jest przeciw? (9)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Poprawka została przyjęta.

I ostatnia poprawka, dziesiąta.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (16)

Kto jest przeciw? (9)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Dziękuję.

I teraz całość z przyjętymi...

(Głos z sali: Nie.)

Już nie, no tak.

Pozostaje kwestia sprawozdawcy. Proponuję, żeby sprawozdawcą był pan senator Stanisław Gorczyca. Czy są jakieś inne propozycje? Nie ma. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 38)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii