

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz

Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji

Nr posiedzenia: 287

Nr posiedzenia: 194

Data posiedzenia: 26 czerwca 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 665, druki sejmowe nr 1786, 2334 i 2334-A).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym (druk senacki nr 664, druki sejmowe nr 1591 i 2370).
 3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym (druk senacki nr 663, druki sejmowe nr 2055, 2120 i 2369).
 4. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (druk senacki nr 659, druki sejmowe nr 1996, 2422 i 2422-A).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Helena Hatka, Stanisław Jurcewicz, Maciej Klima, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Leszek Piechota, Grażyna Sztark, Piotr Zientarski, senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Robert Mamątow, Bohdan Paszkowski, Józef Pinior, Aleksander Pociąg, Jan Rulewski, Michał Seweryński,
 - goście:
 - Krajowe Biuro Wyborcze:
 - szef Kazimierz Czaplicki,
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - podsekretarz stanu Wojciech Hajduk,
 - zastępca dyrektora Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Anita Lewandowska,
 - naczelnik Wydziału Prawa o Ustroju Sądów w Departamencie Prawa Cywilnego Szymon Ruman,
 - główny specjalista w Departamencie Prawa Cywilnego Łukasz Bonczek,
 - główny specjalista w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Paweł Kamiński,
 - sędzia w Departamencie Prawa Cywilnego Agnieszka Mizera,
 - Krajowa Rada Sądownictwa:
 - członek Waldemar Żurek,
 - Kancelaria Prezydenta RP:
 - sekretarz stanu Krzysztof Łaskiewicz,
 - dyrektor Biura Prawa i Ustroju Andrzej Dorsz,

- ekspert w Biurze Prawa i Ustroju Mariusz Maciuk,
- Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury:
 - kierownik Działu Programów w Ośrodku Szkolenia Wstępnego Agnieszka Pilich,
 - przewodnicząca Rady Programowej Janina Błachut,
 - aplikantka sędziowska III rocznika Malwina Mielczarek-Cholerzyńska,
 - aplikant sędziowski III rocznika Marcin Stachowicz,
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych:
 - zastępca dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich Mirosława Hellich,
 - starszy specjalista w Departamencie Prawnym Emilia Chojnowska,
- Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji:
 - główny specjalista w Departamencie Administracji Publicznej Artur Kocik,
- Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa:
 - starszy radca Krzysztof Buczyński,
- Sejm RP:
 - poseł sprawozdawca Brygida Kolenda-Łabuś,
 - poseł Marek Wójcik.
- Kancelaria Senatu:
 - Biuro Legislacyjne:
 - starszy legislator Michał Gil,
 - ekspert ds. legislacji Katarzyna Konieczko.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Ustawę omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego. Celem ustawy jest umożliwienie głosowania korespondencyjnego wszystkim wyborcom w kraju, z wyjątkiem wyborów samorządowych. Ponadto przepisy ustawy regulują zasady prowadzenia kampanii wyborczej w mediach oraz zasady udostępniania wykazów wpłat obywateli polskich na rzecz komitetów wyborczych. Poza tym ustawa wprowadza wiele usprawnień procedury wyborczej, m.in. umożliwienie w nadzwyczajnych okolicznościach zmiany umiejscowienia lokalu wyborczego i wydłużenie terminów na dokonanie czynności dla osób niepełnosprawnych.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego przedstawił uwagi szczegółowe o ustawie oraz propozycje poprawek.

Senatorowie zgłosili wiele szczegółowych pytań do szefa Krajowego Biura Wyborczego oraz posła Andrzeja Wójcika.

W trakcie dyskusji senator Piotr Zientarski zgłosił poprawki zaproponowane przez Biuro Legislacyjne. Senator Leszek Piechota zaproponował poprawkę polegającą na skreśleniu w art. 53a §2 i 3. Skutkowałoby to usunięciem z ustawy wyjątku wyłączającego głosowanie korespondencyjne w wyborach samorządowych. Wniosek senatora Leszka Piechoty nie uzyskał poparcia komisji.

Komisje przyjęły wszystkie poprawki senatora Piotra Zientarskiego.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Witolda Gintowt-Dziewałtowskiego.

Konkluzja: Komisje wnoszą o wprowadzenie 5 poprawek do ustawy (druk senacki nr 665 A).

Ad 2. Ustawę omówiła poseł sprawozdawca Brygida Kolenda-Łabuś. Ustawa dotyczy podniesienia z 70 do 72 lat granicy wieku, w którym sędzia Sądu Najwyższego

przechodziłby w stan spoczynku.

Senator Andrzej Matusiewicz oraz senator Piotr Zientarski zgłosili wniosek, aby podnieść tę granicę do 75 lat, zgodnie z propozycją zawartą w projekcie ustawy przedłożonym przez prezydenta RP. Komisje przyjęły tę poprawkę.

Senator Piotr Zientarski zgłosił poprawkę legislacyjną zaproponowaną przez Biuro Legislacyjne. Komisje przyjęły także tę poprawkę.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Piotra Zientarskiego.

Konkluzja: Komisje wnoszą o wprowadzenie 2 poprawek do ustawy (druk senacki nr 664 A).

Ad 3. Ustawę omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego. Ustawa została uchwalona w wyniku prac nad przedłożeniem senackim i poselskim. Pierwsze przewiduje zmianę art. 64 ustawy o Sądzie Najwyższym i ma na celu wypełnienie luki konstrukcyjnej w zakresie regulacji dotyczącej postępowania o unieważnienie prawomocnego orzeczenia. Przedłożenie poselskie odnosiło się do art. 65 ustawy o Sądzie Najwyższym. Celem nowelizacji art. 65 §1 ustawy jest zapewnienie gwarancji proceduralnych, umożliwiających łagodzenie konsekwencji instytucji wytyku dla sędziów zasiadających w składzie sądu, którego orzeczenie jest przedmiotem postępowania przed Sądem Najwyższym.

Ustawa nie wywołała zastrzeżeń legislacyjnych. Nikt z senatorów nie zgłosił się do dyskusji. Senator Piotr Zientarski zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Wniosek został jednogłośnie przyjęty przez komisje.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Andrzeja Matusiewicza.

Konkluzja: Komisje wnoszą o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 663 A).

Ad 4. Ustawę omówił przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości. Ustawa wprowadza zmiany w zakresie kształcenia aplikantów aplikacji sędziowskiej. Celem ustawy jest zniesienie stażu na stanowisku referendarza sądowego, będącego obecnie trzecią (ostatnią) fazą szkolenia aplikacyjnego. Aplikacja sędziowska zostanie tym samym skrócona z 48 do 30 miesięcy. Likwidacja stażu na stanowisku referendarza sądowego wiąże się z brakiem możliwości zagwarantowania wszystkim egzaminowanym aplikantom sędziowskim zatrudnienia na stanowiskach referendarskich. Przedstawiciele aplikantów III rocznika aplikacji sędziowskiej z Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury przedstawili stanowisko do ustawy, w którym zaproponowali poprawkę do art. 3. Poprawka ma na celu to, aby w stosunku do aplikantów aplikacji sędziowskiej, którzy złożyli z wynikiem pozytywnym egzamin sędziowski w latach 2013–2016, stosować przepisy dotychczasowe.

Podczas dyskusji senator Michał Seweryński zgłosił poprawkę, zgodnie z którą do aplikantów, którzy rozpoczęli szkolenie na aplikacji sędziowskiej przed dniem wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Komisje przyjęły tę poprawkę.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Michała Seweryńskiego.

Konkluzja: Komisje wnoszą o wprowadzenie 1 poprawki do ustawy (druk senacki nr 659 A).