



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (193.)
w dniu 26 czerwca 2014 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Przyjęcie sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2013 roku petycji.

(Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 05)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Michał Seweryński)

Przewodniczący Michał Seweryński:

Otwieram posiedzenie senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

Jest ono poświęcone rozpatrzeniu i przyjęciu sprawozdania z prac naszej komisji w zakresie rozpatrywania petycji, które wpłynęły w roku 2013.

Witam panią Danutę Antoszkiewicz, kierownik Działu Petycji i Korespondencji, która wspólnie z nami opracowuje wpływające do nas petycje. Bardzo proszę o zwięzłe przedstawienie – mamy niestety tylko pół godziny – tego sprawozdania, którego tekst został panom senatorom doręczony. Jego ogólny zarys poznaliśmy już na jednym z poprzednich posiedzeń, a więc dzisiaj będzie to właściwie informacja uzupełniająca.

Bardzo proszę.

Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu Danuta Antoszkiewicz:

Danuta Antoszkiewicz, kierownik Działu Petycji i Korespondencji.

Tak jak pan senator przewodniczący zaznaczył, projekt wstępny tego sprawozdania zaprezentowany już został panom senatorom na posiedzeniu w dniu 10 czerwca. Dane statystyczne... W obecnie przedkładanym projekcie sprawozdania na stronach 4, 6 i 7 pozwoliliśmy sobie zaprezentować niektóre dane statystyczne, które wówczas panom przedstawiłam, na grafikach. Zgodnie z sugestią ze strony pana senatora Rulewskiego, jaka padła na tamtym posiedzeniu... Jeśli chodzi o petycje zgłaszane indywidualnie, to uzupełniono dane dotyczące tego, kto wnosił te petycje. Chciałabym zaznaczyć, iż w związku z tym, że nie ma ustawowego uregulowania trybu rozpatrywania petycji i problem ochrony danych osobowych nie jest jeszcze w pełni rozwiązany, przy niektórych petycjach, jeśli te osoby nie dołączyły oświadczenia... nie wyraziły wprost zgody na udostępnienie ich danych jako autorów petycji, piszemy ogólnie, iż jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną. Jeśli osoby te składały petycję pisemną i wyraziły zgodę... Jeśli jest to, powiedz-

my, wstępne wyrażenie zgody – w oświadczeniu tym nie ma szczegółowych odniesień do ustawy o ochronie danych osobowych – posługujemy się zanonimizowanym nazwiskiem tej osoby i podajemy jej imię. Jeśli autorami petycji są podmioty zbiorowe lub osoby prawa publicznego, używamy pełnej nazwy takiego podmiotu – zaznaczamy, kto składał taką petycję. To takie uzupełnienie w stosunku do poprzednio przedstawionych informacji.

Chciałabym odnieść się teraz do podsumowania. Chcę tu zaznaczyć, że jeszcze nie wpłynęły uwagi od panów senatorów, o które prosiliśmy, stąd...

(Przewodniczący Michał Seweryński: Dzisiaj będzie jedna co najmniej.)

Oczywiście będziemy je uwzględniać.

Przechodząc do omówienia podsumowania, chciałabym podzielić się pewną informacją. W dziale uznaliśmy, że ważnym wydarzeniem w pracy komisji było spotkanie z delegacją Zgromadzenia Narodowego Wietnamu – o tym mówi jeden akapit tego podsumowania. Wspominam o tym, bo jest to element dodatkowy, który pojawił się... Zarówno w podsumowaniu, jak i w części wprowadzającej rozszerzono informację dotyczącą losów senackiego projektu ustawy o petycjach. Tak się złożyło, że na obecnym, siedemdziesiątym posiedzeniu Sejmu jest to pierwszy punkt porządku obrad. Zgłoszono jedną poprawkę. No, oczekiwanie było takie, że być może na tym właśnie posiedzeniu ustawa ta zostanie uchwalona... To posiedzenie trwa, a więc takiej informacji jako pewnej nie zawarliśmy w tym sprawozdaniu. To tyle tytułem uzupełnienia informacji o sprawozdaniu z poprzedniego posiedzenia. Dziękuję.

Przewodniczący Michał Seweryński:

Dziękujemy pani.

Ja zapowiedziałem uwagę, ale nie dotyczy ona tekstu tego sprawozdania w tym sensie, że... To nie musi zostać wprowadzone do tego sprawozdania. Nasuwa mi się taka myśl, że w przyszłości warto byłoby zrobić dwie rzeczy. Po pierwsze, pokazać, że tak powiem, sprawę tych petycji na tle wcześniejszych lat... Chodzi o to, żeby pokazać, czy jest wzrost, czy jest spadek ich liczby. I tego będzie dotyczyło jedno z moich pytań.

Po drugie... I to jest kwestia zupełnie techniczna. To sprawozdanie jest bardzo obszerne, kilkudziesięciostrońnicowe, prawie jak książka. Może byłoby dobrze – to tak na przyszłość – gdyby na początku był spis treści, który

pozwoliłby nam łatwiej odnaleźć poszczególne jego fragmenty. To jest bardzo prosty zabieg, który sprawiłby, że to sprawozdanie byłoby bardziej czytelne.

Mam zatem pytanie: jak się ma liczba petycji z roku 2013 do liczby petycji z lat poprzednich?

**Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu
Danuta Antoszkiewicz:**

Danuta Antoszkiewicz.

Taka informacja zawarta jest w części „Prace komisji nad petycjami”. To jest strona... Na stronie 7 jest wykres zatytułowany „Pisma wpływające – ogólna liczba”, który ilustruje...

(Przewodniczący Michał Seweryński: Chodzi o lata ubiegłe, o to, żeby porównać...)

W jednym z akapitów jest informacja, że w 2013 r. wpłynęło ponad cztery razy więcej pism tytułowanych „petycja”, co jest spowodowane... To jest strona 6, pierwszy akapit: „Do marszałka Senatu, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz innych organów Senatu i jednostek statutowych Kancelarii Senatu napływa liczna korespondencja. Analizując pisma nadesłane w 2013 r., należy stwierdzić, że wśród tysiąca pięciuset dwudziestu siedmiu listów sześćset siedemdziesiąt trzy listy tytułowane były «petycja»”...

Przewodniczący Michał Seweryński:

Przepraszam, ale chodzi mi o to, jak to było w 2012 r. Chodzi o to, żeby pokazać, jaka jest tendencja. To byłoby istotne...

(Sekretarz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Elżbieta Owczarek: Mikrofon, Panie Senatorze.)

W podsumowaniu można by umieścić akapit, który by mówił o tym, czy jest jakiś wzrost w tym zakresie, czy nie ma. To wymagałoby porównania z rokiem ubiegłym.

**Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu
Danuta Antoszkiewicz:**

Ten element częściowo pojawia się tam, gdzie informujemy, iż pod koniec 2013 r. zostały nadesłane czterysta trzydzieści cztery petycje indywidualne od kobiet z rocznika 1953. Wraz z pismami napływającymi od początku 2014 r. było sześćset pięćdziesiąt dziewięć petycji indywidualnych. Petycja, nad którą pracowano w tym roku... Nadmieniamy tu także o sporym wpływie petycji od jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zmian w kodeksie wyborczym.

Przewodniczący Michał Seweryński:

Wszystko to jest jasne, ale dotyczy to roku 2013. Mnie chodzi o to, żeby można to było porównać chociażby ze stanem z roku poprzedniego.

(Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu Danuta Antoszkiewicz: To jest możliwe, dobrze.)

To by zilustrowało jakąś tendencję na przyszłość... Warto taką informację w tym sprawozdaniu umieścić.

**Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu
Danuta Antoszkiewicz:**

Dobrze, oczywiście. A więc po akapicie drugim na stronie 6, który kończy się słowami „wśród pism tytułowanych «petycja» ich liczba wzrosła ponad czterokrotnie w odniesieniu do lat ubiegłych”, umieścimy taką informację liczbową dotyczącą roku 2012.

Przewodniczący Michał Seweryński:

Czy panowie senatorowie mają jakieś uwagi, pytania? Pan senator, proszę bardzo.

Senator Jan Rulewski:

Tak, ale nie do samego sprawozdania, tylko do załącznika nr 1 do sprawozdania. No, półtorej uwagi... Załącznik nr 1 zawiera schemat rozpatrywania petycji – dość czytelny, prosty. Ja mam jednak pewną wątpliwość. Nie kwestionując kompetencji przewodniczącego Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji ani nie podważając zaufania... W tej gałęzi tego schematu... Zgodnie z tym tokiem postępowania przewodniczący uznaje, że petycję należy przekazać do innych organów – jak rozumiem, według kompetencji – bo czasami jest ona mylnie adresowana. Jednakże mieści się w tym, Panie Przewodniczący, także taka sytuacja, kiedy petycja jest z punktu widzenia składającego właściwie adresowana, ale organ, do którego pan przewodniczący ją skieruje, będzie, że tak powiem, w niezgodzie z treścią petycji, celem petycji... Wynika z tego, że taka petycja nie trafi do naszej komisji i że niejako ostateczna w jej sprawie będzie decyzja tego organu, który, jak mówiłem, jest w niezgodzie... Czy nie uważa pan, że niezależnie od opinii, jaką wydadzą inne organy władzy publicznej, taka petycja powinna zostać skierowana do komisji? To jest pierwsza...

(Przewodniczący Michał Seweryński: Przepraszam... Jeżeli ja dobrze rozumiem, to chodzi o tę gałązkę po prawej stronie. Tak? Tam jest napisane: przekazanie informacji członkom komisji.)

Ale tylko informacji...

(Przewodniczący Michał Seweryński: No tak, ale my wtedy możemy dalej procedować.)

Ale tego nie ma na tym schemacie... Czyli komisja jest niejako pozbawiona swoich kompetencji w zakresie rozpatrzenia takiej petycji. Ten, który ją składał, który na coś się skarżył, powie, że on nie dostał odpowiedzi z Senatu, z komisji senackiej. To pierwsza uwaga.

Dalej: czy nie uważacie państwo za celowe, aby usprawnić ten proces... Ja zresztą składałem poprawki na rzecz jego przyspieszenia. W tej nowej ustawie jest termin trzy-

miesięczny, choć niektórzy to kwestionują, twierdząc, że to jest wbrew k.p.a. Czy przewodniczący komisji nie powinien mieć takiej kompetencji – to byłoby sytuacja niejako odwrotna – zgodnie z którą zanim skieruje taką petycję na posiedzenie komisji celem jej rozpatrzenia, zasięgnięciu dodatkowych opinii? Przewodniczący komisji lub marszałek... Marszałek wtedy, gdyby sprawa wymagała opinii na przykład Komisji Zdrowia, a przewodniczący wtedy, gdyby sprawa wymagała opinii jakiegoś organu administracyjnego. Ale, jak mówiłem, to pół jest... To jest ta połówka uwagi.

Przewodniczący Michał Seweryński:

Dobrze. To może panią poprosimy o odpowiedź.

Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu Danuta Antoszkiewicz:

Danuta Antoszkiewicz.

Literalnie czytając postanowienia regulaminu w zakresie trybu rozpatrywania petycji, zauważymy, że ten schemat wiernie oddaje sposób ich rozpatrywania. Jednocześnie chcę zaznaczyć, że zarówno przewodniczący obecnej komisji, pan senator Seweryński, jak i poprzedniej... Przewodniczący jak do tej pory nie skorzystali z takiego uprawnienia, ażeby przekazać jakąkolwiek petycję do innego organu właściwego, zanim nie zostanie ona zaprezentowana członkom komisji na posiedzeniu. Formalnie przewidziane jest w regulaminie takie uprawnienie, jednakże jak do tej pory – mamy już rozpatrzone sto dwie petycje – nie przekazano żadnej...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

W regulaminie takie uprawnienie jest i stąd znalazło się ono na tym schemacie. Może powiem, jakie było ratio legis. Kiedy ta część regulaminu była tworzona, myśłano, że liczba petycji kierowanych do Senatu może być tak duża... Po stwierdzeniu, że treść petycji dotyczy kompetencji innego organu, przewodniczący będzie miał takie uprawnienie i będzie mógł daną petycję skierować zgodnie z tymi kompetencjami do...

Przewodniczący Michał Seweryński:

Przepraszam... Tak się zastanawiam, czy nie byłoby zgodne z intencją pana senatora Rulewskiego, gdyby w tej prawej gałęzce, gdzie czytamy „przekazanie petycji do właściwego organu władzy publicznej”, zaznaczono, że następnym krokiem jest przekazanie informacji z tego organu członkom komisji o sposobie załatwienia sprawy.

(Senator Jan Rulewski: Może tak...)

I na tej podstawie...

(Senator Jan Rulewski: Wtedy możliwe byłoby...)

Wówczas dowiemy się, że sprawa jest załatwiona, albo dowiemy się, że to my musimy dalej procedować. Sposób załatwienia sprawy może być taki, że ten organ władzy publicznej uzna, iż nie jest właściwy do...

(Senator Jan Rulewski: Lub w niezgodzie będzie...)

Albo stwierdzi, że odrzuca petycję, że się nie zgadza... Chodziłoby zatem o to, żeby dodać tu... żeby zapisać to tak: przekazanie informacji członkom komisji o sposobie załatwienia sprawy. Chodzi o prawą część tego wykresu. To chyba jest to, o co nam chodzi.

(Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu Danuta Antoszkiewicz: Dobrze. W regulaminie...)

Naprawdę tak jest.

(Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu Danuta Antoszkiewicz: Tak rzeczywiście jest w regulaminie. Chcę jednak powiedzieć, że trudno jest całą treść przepisu zawrzeć w schemacie.)

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Chodzi o to, żeby... Dodanie tego...

(Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu Danuta Antoszkiewicz: Dobrze, jak najbardziej jest to realne.)

Inne uwagi? Nie widzę zgłoszeń.

Wobec tego... My to przegłosowujemy czy przyjmujemy do wiadomości?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przegłosowujemy... Wobec tego poddaję pod głosowanie projekt sprawozdania Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji z rozpatrzonych w 2013 r. petycji.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem tego sprawozdania? (5)

Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Zamykam tę część posiedzenia.

Dziękuję pani kierownik.

(Sekretarz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Elżbieta Owczarek: Czy pan przedstawi sprawozdanie na posiedzeniu Senatu?)

Na posiedzeniu Senatu sprawozdanie przedstawi przewodniczący, jeżeli panowie senatorowie się zgodzą.

(Senator Jan Rulewski: Tak, tak by wypadało...)

Będę sprawozdawcą. Dziękuję bardzo.

(Kierownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu Danuta Antoszkiewicz: Dziękuję.)

To robimy chwilę przerwy i zaraz zaczniemy kolejne posiedzenie. Dziękuję bardzo.

(Koniec posiedzenia o godzinie 11 minut 20)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii