



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
Komisji Ustawodawczej (**285.**)  
oraz Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji (**192.**)  
w dniu 12 czerwca 2014 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 56. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 13)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Rozpoczynamy wspólne posiedzenie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej.

Witamy państwa serdecznie. Witamy gości przybyłych na nasze posiedzenie.

Rozpatrzymy poprawki zgłoszone przeze mnie w drugim czytaniu.

Bardzo proszę panią mecenas Konieczko, starszego legislatora, o przedstawienie istoty nowych poprawek, które jeszcze nie były rozpoznawane przez komisje. Bardzo proszę.

### **Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Katarzyna Konieczko:**

Proponuję, żebyśmy głosowali kolejno. Jeżeli będziemy przechodzili do poprawki, która nie była jeszcze omawiana, to wtedy będziemy o niej wspominali, bo inaczej znów będziemy mieli wątpliwości, co jest do czego. Dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dobrze.

Proszę państwa, rozpoczynamy głosowanie.

Nad poprawkami pierwszą, drugą, piątą i jedenastą głosujemy łącznie. Są to poprawki już wcześniej zaakceptowane przez obie komisje.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (9)

Jednogłośnie za.

Kolejna poprawka to poprawka druga, również przyjęta wcześniej przez obie komisje.

Kto jest za przyjęciem...

(Głos z sali: Już nad nią głosowaliśmy.)

(Głos z sali: Ona była w bloku.)

A, przepraszam, była w bloku.

Teraz będzie poprawka trzecia, też poprzednio przyjęta.

(Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Jacek Krawczyk: Czy można?)

Tak, proszę.

### **Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Jacek Krawczyk:**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam przekaz od pana prezesa Berka, żebyśmy się spokojnie zastanowili. W przypadku jakichś wątpliwości jeszcze będzie można je zgłosić. My mamy wątpliwości właśnie co do tej poprawki, co do skreślenia w art. 3 pktu 2...

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Przepraszam bardzo, ale jest już za późno. Tę wątpliwość...

(Głos z sali: Tak, tak.)

(Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Jacek Krawczyk: Ale...)

Nie. Myśmy o tym mówili – tylko w drugim czytaniu, a drugie czytanie było wczoraj.

(Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Jacek Krawczyk: Ale wprowadzimy niekonsekwencję w ustawie. W art. 51 jest dokładnie ta sama regulacja.)

Ale już nie możemy, nie mamy takiej możliwości, żeby... Można zmienić treść?

### **Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Katarzyna Konieczko:**

Komisje mogą zmienić zdanie i nie poprzeć takiej poprawki, tylko musimy wysłuchać argumentacji. Bo być może ja jestem w stanie przedstawić inne argumenty.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dobrze. Proszę bardzo.

### **Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Jacek Krawczyk:**

Chodzi tu o kwestię dotyczącą tak zwanego biernego prawa wyborczego, a dokładnie o to, że po dziesięciu latach jest, że tak powiem, powrót do zawodu, ale dopiero po piętnastu latach następuje zatarcie orzeczonej wcześniej

kary dyscyplinarnej. I te regulacje, identycznie brzmiące byłyby w dwóch artykułach tej ustawy. Proponowane tutaj skreślenie tej kwestii w art. 3... Dokładnie taka sama regulacja jest w art. 51 ust. 1. Jeżeli skreślimy to tylko w jednym miejscu, a zostawimy w drugim, to, niestety, ustawa nam się w tym zakresie rozjedzie. A więc albo powinniśmy zrezygnować z tej poprawki... To było uzgodnione z samorządami i z właściwym ministrem działowym. Oni chcą utrzymać taką sytuację, że dopóki nie będzie zatarcia kary, dopóty dana osoba nie będzie miała biernego prawa wyborczego, a jedynie czynne. I stąd pozwoliłem sobie zwrócić na to uwagę.

**Ekspert do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu  
Katarzyna Konieczko:**

Panie Prezesie, jeśli można... Faktycznie tak jest, to jest przeoczenie. Powinniśmy byli to uwzględnić. Można ewentualnie zmodyfikować wniosek legislacyjny. Komisje taki wniosek zgłaszały i wspólnie przyjęły.

Ja chcę zwrócić państwa uwagę na jedną rzecz. Państwo wprowadzają jakiś wyjątek na gruncie tej jednej, konkretnej ustawy. W przypadku innych ustaw, z tego, co jest mi wiadomo, biernie prawo wyborcze przysługuje osobie wpisanej na listę niezależnie od tego, że kara nie uległa jeszcze zatarciu. I tu będzie jakiś dziwny wyjątek, notabene, nieznajdujący potwierdzenia nigdzie indziej w systemie, bo czym innym jest odbycie kary, a czym innym jej zatarcie.

**Wiceprezes  
Rządowego Centrum Legislacji  
Jacek Krawczyk:**

Szanowni Państwo, rzeczywiście tak jest, zgadzam się z tym, co mówi pani mecenas. Ale to zostało wprowadzone na wniosek samorządu poparty przez właściwego ministra. Ta izba samorządowa tak chce. Jest to po prostu... No, byłaby to zmiana merytoryczna wprowadzona wbrew uzgodnieniom z zainteresowanymi.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

**Ekspert do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu  
Katarzyna Konieczko:**

Chodzi o podwyższenie standardu.

Panie Przewodniczący, mówimy o biernym prawie wyborczym do organów samorządu. Ja nie widzę tutaj żadnej korzyści dla osoby, która ma podlegać ochronie, czyli dla osoby, która przychodzi do lekarza weterynarii. Bo tutaj nie mówimy o żadnym prawie, które będzie ją chronić. Tu mówimy o biernym prawie wyborczym lekarza weterynarii do organów samorządu.

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: No właśnie.)*

Nie chcę polemizować z racjami, które przyświecały samorządowi, żeby taką regulację wprowadzać, ale w moim pojęciu ona jest niezgodna systemowo...

*(Brak nagrania)*

**Wiceprezes  
Rządowego Centrum Legislacji  
Jacek Krawczyk:**

Chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że w obecnym art. 51 jest powiedziane, że kara nagany i zawieszenia prawa wykonywania zawodu pociąga za sobą utratę prawa wybieralności do organów izb lekarsko-weterynaryjnych do czasu usunięcia z rejestru ukaranych wzmianki o ukaraniu. Nie ma tu najcięższej kary, którą jest usunięcie z zawodu, a więc tu był błąd do tej pory.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Będzie surowiej. W tej sytuacji...

*(Senator Bohdan Paszkowski: Ja mam takie...)*

Do poprawki?

**Ekspert do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu  
Katarzyna Konieczko:**

Komisje głosują teraz nad poprawką trzecią i oczywiście mogą tej poprawki nie poprzeć w głosowaniu.

**Senator Bohdan Paszkowski:**

Ja mam takie pytanie. Był tu wymieniany art. 51, a w czwartej poprawce jest, że skreśla się... Trzeba to jakoś połączyć czy nie?

**Ekspert do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu  
Katarzyna Konieczko:**

Nie. Czwarta poprawka jest poprawką redakcyjną. To odesłanie jest w innym miejscu i powtarzanie tego odesłania w tym miejscu, w moim przekonaniu, nie ma sensu, zwłaszcza że ono dotyczy zupełnie innych kwestii.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Sytuacja jest wyjaśniona. Nieprzyjęcie tej poprawki pozostawi wyjątek, o którym była tutaj mowa.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzeciej? (4)

Kto jest przeciwny? (6)

Kto się wstrzymał? (0)  
 Poprawka nie została przyjęta.  
 (*Wypowiedź poza mikrofonem*)  
 (*Głos z sali: Nie została przyjęta.*)  
 Tak. Nie została przyjęta.  
 Poprawka czwarta.  
 Pani Mecenas? Właściwie już to pani wyjaśniała.

**Ekspert do spraw Legislacji  
 w Biurze Legislacyjnym  
 w Kancelarii Senatu  
 Katarzyna Konieczko:**

Przed chwilą o tym mówiłam, odpowiadając na pytanie pana senatora Paszkowskiego. Jest to usunięcie zbędnego odesłania.

**Wiceprezes  
 Rządowego Centrum Legislacji  
 Jacek Krawczyk:**

Przepraszam bardzo, ale znowu jest to kwestia, którą uzgadnialiśmy z samorządem i z ministrem rolnictwa. Oba te podmioty stały na stanowisku, żeby jednak to pozostawić. Ja rozumiem wątpliwości pani mecenas. Tam chodzi o spełnienie wymogów, które zostały wcześniej spełnione. Dotyczy to sytuacji tylko jednej grupy, pracujących w określonym miejscu. Dla obu wspomnianych podmiotów istotne było, żeby zostawić to odesłanie, żeby nie było wątpliwości co do przesłanek, jakie muszą być spełnione. Ja nie będę się tutaj upierał. Sygnalizuję tylko, skąd się wzięła taka redakcja w naszym projekcie.

**Ekspert do spraw Legislacji  
 w Biurze Legislacyjnym  
 w Kancelarii Senatu  
 Katarzyna Konieczko:**

Ja mogę tylko krótko odpowiedzieć, że ja nie mam wątpliwości co do tego, że to odesłanie jest całkowicie zbędne. Bo jeżeli przyznajemy lekarzowi weterynarii prawo wykonywania zawodu, badamy ten przepis, badamy to odesłanie, to następnie już nie musimy tego badać, bo przesłanka już raz została spełniona.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo.  
 Głosujemy.  
 Kto jest za przyjęciem poprawki czwartej? (13)  
 Przyjęta jednomyślnie.  
 Nad poprawką szóstą i dwunastą głosujemy łącznie. Są to poprawki przyjęte poprzednio przez komisję.  
 Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (13)  
 Nad poprawką siódmą, ósmą i trzynastą głosujemy łącznie. One były przyjęte, ale jedna z nich jest nowa.  
 Może pani mecenas to wyjaśni.

**Ekspert do spraw Legislacji  
 w Biurze Legislacyjnym  
 w Kancelarii Senatu  
 Katarzyna Konieczko:**

Ta poprawka jest konsekwencją...  
 (*Przewodniczący Piotr Zientarski: Siódma.*)  
 ...zgłoszenia poprawki oznaczonej w zestawieniu numerem ósmym. Chodzi o zachowanie spójności na gruncie art. 4, który zmienia ustawę – Prawo o notariacie, jak również wyeliminowanie ewentualnych problemów, które dotyczyłyby stosowania nowego art. 16a §1.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję bardzo.  
 Głosujemy nad tymi trzema poprawkami.  
 Kto jest za ich przyjęciem? (13)  
 Przyjęte jednomyślnie.  
 Poprawka dziewiąta.  
 Proszę o wyjaśnienie.

**Ekspert do spraw Legislacji  
 w Biurze Legislacyjnym  
 w Kancelarii Senatu  
 Katarzyna Konieczko:**

Poprawka dziewiąta jest poprawką, która wybiega naprzeciw postulatowi zgłaszanemu przez przedstawicieli izby aptekarskiej na poprzednim posiedzeniu. Faktycznie jest tak, że w przypadku farmaceutów jest najpierw przyznanie prawa wykonywania zawodu, a następnie dokonuje się wpisu. Wpisu dokonuje właściwy organ samorządu i jest to niejako potwierdzenie przyznania prawa wykonywania zawodu. To jest czynność techniczna. Konstytucyjną czynnością jest przyznanie prawa wykonywania zawodu.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję.  
 Głosujemy.  
 Kto jest za przyjęciem poprawki dziewiątej? (13)  
 Jednogłośnie za.  
 Poprawka dziesiąta ma charakter czysto legislacyjny.  
 Tak?  
 Proszę o wyjaśnienie.

**Ekspert do spraw Legislacji  
 w Biurze Legislacyjnym  
 w Kancelarii Senatu  
 Katarzyna Konieczko:**

Nie do końca i chcę to wyjaśnić. W art. 17 ust. 1 jest wymóg przeszkolenia. Ale to przeszkolenie nie dotyczy każdego farmaceuty, ono dotyczy tylko i wyłącznie farma-

ceuty, który wykonuje zawód w aptece. Czyli zgłasza się farmaceuta, który chce wykonywać zawód farmaceuty, ale nie w aptece... W tym momencie wskazywanie, że on ma odbyć przeszkolenie, jest pozbawione sensu. Gdybyśmy interpretowali przepis inaczej, oznaczałoby to, że farmaceuta ma odbyć przeszkolenie, jeśli chce podejmować zawód w aptece, a to już jest w ustawie. Tak więc, w moim przekonaniu, w tym miejscu jest to zbędne.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję.

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (13)

Jednogłośnie za.

Teraz poprawka czternasta, która będzie przegłosowywana łącznie z szesnastą. Ona była już przyjęta, z tym że... Nie...

**Ekspert do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu  
Katarzyna Konieczko:**

Z uwagą, że poprawka szesnasta to jest konsekwencja poprawki oznaczonej numerem czternastym.

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (13)

Ostatnia poprawka, piętnasta, przyjęta poprzednio przez obie komisje.

Kto jest za jej przyjęciem? (13)

Jednogłośnie za.

Dziękuję bardzo.

Przedstawicielem wnioskodawców był pan senator Matusiewicz. Proponuję, żeby nim pozostał.

Dziękuję.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 26)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii