



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (160.)
w dniu 5 czerwca 2014 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 55. posiedzeniu Senatu do ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 59)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Kleina)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Witam serdecznie senatorów członków komisji, senatorów członków innych komisji, gości, przedstawicieli Biura Legislacyjnego i wszystkich pozostałych uczestników naszego posiedzenia.

Przedmiotem tego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych na posiedzeniu plenarnym do ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wcześniej, przed posiedzeniem plenarnym, nasza komisja przyjęła wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Ale na posiedzeniu plenarnym została zgłoszona jedna dosyć rozbudowana poprawka. Jest to poprawka senatora Martynowskiego.

Bardzo proszę panią mecenas o wyjaśnienie tej poprawki.

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura:

Dziękuję bardzo.

Aldona Figura, Biuro Legislacyjne.

Poprawka zgłoszona na posiedzeniu Senatu wprowadza inny sposób określania kar dla przedsiębiorcy, który nie wykonuje obowiązków określonych ustawią, i zmierza do uzależnienia wysokości kary od określonego procentowo poziomu średniomiesięcznego obrotu uzyskanego w ciągu ostatnich trzech miesięcy.

Proszę zwrócić uwagę na ust. 2. Ta poprawka nie jest prawidłowo zredagowana, ponieważ z ust. 2 nie wynika, o co dokładnie chodzi, to znaczy, jak miałyby być liczone ten obrót, od czego, od jakiego okresu. No, ta poprawka jest po prostu niejasna i niekompletna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy senator wnioskodawca, obecny tutaj senator Martynowski, chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Senator Marek Martynowski:

No, ja oczywiście rekomenduję komisji przyjęcie tej poprawki, bo przewiduje ona troszeczkę łagodniejszy wymiar kary.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Tak, ona przewiduje łagodniejszy wymiar kary.

Ale czy pan senator akceptuje uwagi pani mecenas, czy uważa pan, że są one słuszne?

Senator Marek Martynowski:

Myślę, że tak. Ale skoro Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi, to prosiłbym o ewentualne skorygowanie tej poprawki albo przynajmniej o odpowiedź, jak ją skorygować, żeby wszystko było okej.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Problem polega na tym, że pani mecenas nie jest w stanie, że tak powiem, tego poprawić. Myśmymy już tu rozmawiali o tym, że pani mecenas chciałaby to poprawić, ale nie dostrzega istoty sprawy. To musi zostać wyraźnie określone przez senatora wnioskodawcę.

Nie ma z nami jeszcze przedstawicieli rządu...

(*Głos z sali:* Już są w drodze.)

Już są w drodze.

Możemy sobie pozwolić w tej chwili na dyskusję na ten temat. Gdyby pan senator sprecyzował, może w bezpośrednim kontakcie z panią mecenas, to może dałoby się tę poprawkę zmodyfikować.

Czym senator motywuje złagodzenie tych kar? Dlaczego uważa pan, że ci, którzy nie stosują się do ustawy, powinni być potraktowani łagodniej? Z czego to wynika?

Senator Marek Martynowski:

No, można by odwrócić to pytanie i zapytać: dlaczego taka kara miałyby być zapisana w ustawie? Taka jest moja propozycja, i tyle.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dobrze. To w takim razie zaczekajmy na przedstawiciela rządu, żeby usłyszeć, jakie jest stanowisko rządu w sprawie tej poprawki.

Króciutka przerwa.

(*Przerwa w obradach*)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Witamy pana ministra na naszym posiedzeniu.

Panie Ministrze, przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawki, która została zgłoszona na posiedzeniu plenarnym do ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług przez senatora Martynowskiego, a której celem jest złagodzenie zapisów tej ustawy odnoszących się do części przedsiębiorców. Wyjaśniam tutaj panu ministrowi sens poprawki, bo nie miał pan okazji się z nią zapoznać wcześniej. Tak? Poprawka zmierza do takiego złagodzenia przepisów, żeby przedsiębiorca, który ma ogromne obroty, i mały przedsiębiorca nie byli traktowani w taki sam sposób.

Prosimy bardzo pana ministra o ustosunkowanie się do tej propozycji.

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Artur Radziwiłł:) Dziękuję bardzo i przepraszam, że zajęło nam trochę czasu...

No, zwołanie tego posiedzenia nie było spodziewane, więc nie mamy żadnych pretensji ani żalu do pana ministra.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Artur Radziwiłł:

Cieszę się, że od razu możemy porozmawiać o tej poprawce. Będę wnosił o jej odrzucenie. Kilka słów uzasadnienia. Wydaje nam się, że wprowadzenie jakiejś bardziej szczegółowej, że tak powiem, taryfikacji kar na poziomie ustawy nie jest potrzebne, to znaczy to nie jest materia ustawowa. Wydaje nam się, że lepiej zachować tutaj, w ustawie, większą elastyczność i dać Urzędowi Ochrony Konsumenta i Konkurencji szansę na przedstawienie wytycznych, które będą, że tak powiem, nadążały za sytuacją na rynku. Zobaczymy, jak ta ustawa będzie realizowana w praktyce.

Teraz jeśli chodzi o bardziej konkretne uwagi, to naszym zdaniem zapisy, które są zaproponowane, nie są do końca jasne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Panie Ministrze, pani mecenas już nam wyjaśniła tę kwestię, to znaczy mówiła właśnie o niejednoznaczności tych zapisów, więc dla nas najbardziej istotną kwestią jest

stanowisko rządu w tej sprawie. Pan minister sugeruje, że rząd nie popiera poprawki zgłoszonej przez pana senatora Martynowskiego i to nam, że tak powiem, wystarczy na tym etapie procedowania.

Ważna jest też informacja, którą pan nam przekazał, że przewidziane w ustawie kary są karami maksymalnymi i że wojewódzki inspektorat inspekcji handlowej ma możliwość, kierując się wytycznymi, które przygotowuje UOKiK, stosowania niższych kar, w zależności od sytuacji i w zależności od wytycznych, które zostaną przygotowane na podstawie ustawy. Tak to rozumiemy.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Artur Radziwiłł:

Tak, podkreślam, że jest tam mowa o tym, że wysokość kary będzie uwzględniać stopień naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodów. Czyli tu jest elastyczność, więc my nie do końca widzimy...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

...sens. Okej, rozumiem. Dziękuję bardzo.

Senator podtrzymuje poprawkę?

(Senator Marek Martynowski:) Tak.)

Czy są jeszcze inne uwagi? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania.

W pierwszej kolejności zagłosujemy nad wnioskiem o przyjęcie ustawy bez poprawek, a jeżeli ten wniosek nie otrzyma poparcia, wówczas będziemy głosowali nad poprawką zgłoszoną przez senatora Martynowskiego na posiedzeniu plenarnym.

Kto jest za przyjęciem ustawy bez poprawek? (5)

Kto jest przeciw? (2)

Kto się wstrzymał? (0)

Komisja poparła wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Sprawozdawcą będzie senator Piotr Gruszczyński.

Czy jest co do tego zgoda? Jest.

Dziękuję bardzo.

Dziękujemy panu ministrowi i osobom panu towarzyszącym.

(Koniec posiedzenia o godzinie 17 minut 09)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii