

# NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz

Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji

Nr posiedzenia: 272

Nr posiedzenia: 179

Data posiedzenia: 20 maja 2014 r.

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski.

- Porządek posiedzenia:**
1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (druk senacki nr 614).
  2. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (druk senacki nr 599).
  3. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 617).
  4. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o orderach i odznaczeniach (druk senacki nr 576).

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Marek Borowski, Grzegorz Czelej, Witold Gintowt-Dziewałtowski, Helena Hatka, Stanisław Jurcewicz, Maciej Klima, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Leszek Piechota, Andrzej Szewiński, Grażyna Sztark, Piotr Zientarski, senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Ryszard Knosala, Kazimierz Kutz, Robert Mamątow, Bohdan Paszkowski, Józef Pinior, Jan Rulewski, Michał Seweryński, oraz senator Jan Wyrowiński,

– goście:

– Ministerstwo Sprawiedliwości:

- podsekretarz stanu Wojciech Hajduk,
- naczelnik Wydziału Prawa Administracyjnego w Departamencie Prawa Karnego Łukasz Paszka,
- zastępca dyrektora Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Anita Lewandowska,
- główny specjalista w Wydziale Prawa o Ustroju Sądów w Departamencie Prawa Cywilnego Łukasz Bonczek,
- naczelnik Wydziału Prawa Karnego w Departamencie Prawa Karnego Marcin Kowal,

– Naczelny Sąd Administracyjny:

- sędzia Jerzy Chromicki,

– Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu:

- zastępca dyrektora Biura Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów Renata Soszyńska,

- koordynator Zespołu do spraw realizacji w IPN wniosków o nadanie odznaczeń Krzyż Wolności i Solidarności Luiza Lubańska,
- Urząd Patentowy:
  - naczelnik Wydziału Prawnego i Legislacji Halina Sychowska,
- Kancelaria Prezydenta RP:
  - sekretarz stanu Krzysztof Łaszkiewicz,
  - dyrektor Biura Prawa i Ustroju Andrzej Dorsz,
- Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych:
  - dyrektor Biura Dyrektora Generalnego Tomasz Lis,
- Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa:
  - starszy radca Krzysztof Buczyński,
  
- Kancelaria Senatu, Biuro Legislacyjne:
  - ekspert do spraw legislacji Katarzyna Konieczko,
  - główny legislator Beata Mandylis,
  - główny legislator Szymon Giderewicz,
  - starszy legislator Michał Gil.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad 1.** Projekt ustawy zaprezentowała przedstawiciel wnioskodawców senator Grażyna Sztark. Projekt ma na celu dostosowanie systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 listopada 2013 r. (sygn. akt K 31/12), stwierdzającego niezgodność art. 32b §1 i 3, art. 37g §5 oraz art. 37h §2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych z art. 10 ust. 1 i art. 173 konstytucji. Wnioskodawca projektu – Komisja Ustawodawcza – mając na względzie rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego oraz postulaty o charakterze *de lege ferenda*, zaproponowała w projekcie dodanie nowych jednostek redakcyjnych (art. 1 pkt 1 i 2 lit. a oraz pkt 3 lit. b), doprecyzowanie w przepisach obowiązujących kwestii związanych ze złożeniem przez prezesa sądu wniosku o odwołanie dyrektora sądu (art. 1 pkt 2 lit. b), a także wprowadzenie na gruncie art. 37g § 5 i art. 37h § 2 u.s.p. (art. 1 pkt 3 lit. a i pkt 4) instytucji pisemnego zastrzeżenia. Przedstawicielka Biura Legislacyjnego zaprezentowała propozycje poprawek zgłoszonych do projektu ustawy przez instytucje, które go opiniowały. Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości poinformował o analogicznym projekcie ustawy przygotowanym przez resort i omówił różnice pomiędzy oboma projektami. Projekt ustawy nie budził zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji. Senator Grażyna Sztark zaproponowała trzy poprawki precyzujące przepisy ustawy. Komisje przyjęły wszystkie poprawki senator Grażyny Sztark. Na sprawozdawcę komisji została wybrana senator Grażyna Sztark.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy, wprowadziły do niego poprawki i wnoszą o przyjęcie jednolitego projektu ustawy oraz uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy (druk senacki nr 614 S).

**Ad 2** Projekt ustawy zaprezentował przedstawiciel wnioskodawców senator Andrzej Matusiewicz.

Projekt ustawy ma na celu przede wszystkim uzupełnienie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi o przepisy regulujące kwestię terminu do wniesienia skargi kasacyjnej w przypadku wystąpienia przez stronę z wnioskiem

o przyznanie prawa pomocy obejmującego ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Projekt ustawy uwzględnia stanowisko Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 lipca 2013 r. zaprezentowane w sprawie SK 17/12. Skutkiem nowelizacji będzie zastąpienie regulacji, która nie czyniła zadość standardom konstytucyjnym, rozwiązaniem, które będzie w pełni odpowiadać gwarancjom wyprowadzonym z art. 45 ust. 1 oraz art. 78 konstytucji.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego zaprezentowała propozycje poprawek redakcyjnych zgłoszonych do projektu ustawy przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Poprawki zostały przejęte przez senatora Piotra Zientarskiego.

Komisje przyjęły jednogłośnie wszystkie poprawki senatora Piotra Zientarskiego.

Na sprawozdawcę komisji został wybrany senator Andrzej Matusiewicz.

**Konkluzja:** Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy, wprowadziły do niego poprawki i wnoszą o przyjęcie jednolitego projektu ustawy oraz uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy (druk senacki nr 599 S).

**Ad 3** Projekt ustawy przedstawił senator Andrzej Matusiewicz. Projektowana ustawa ma na celu dostosowanie systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 października 2013 r., stwierdzającego niezgodność art. 78 §2 i art. 81 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r – Kodeks postępowania karnego z konstytucją. Proponowane w projekcie rozwiązania sprowadzają się do wprowadzenia prawa do zażalenia na postanowienia sądu o cofnięciu wyznaczenia obrońcy z urzędu oraz na zarządzenie prezesa sądu o odmowie wyznaczenia obrońcy z urzędu.

W trakcie dyskusji senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości zwracali uwagę na zaproponowaną w projekcie rezygnację z przyznania kompetencji referendarzom do wyznaczania obrońcy z urzędu. Kwestia ta wywołała zastrzeżenia senatorów.

Senator Grażyna Sztark zgłosiła wniosek o odroczenie posiedzenia komisji z uwagi na niewypracowanie wspólnie z ministerstwem koncepcji w sprawie zadań referendarzy w sprawie wyznaczania obrońcy z urzędu.

Wniosek został przez komisje przyjęty.

**Konkluzja:** Komisje nie zakończyły pierwszego czytania projektu ustawy.

**Ad 4** Projekt ustawy zaprezentował przedstawiciel wnioskodawców senator Jan Wyrowiński. Celem projektu ustawy jest poszerzenie kręgu osób odznaczonych Krzyżem Wolności i Solidarności. Warunki przyznawania tego odznaczenia zawarte są w ustawie o orderach i odznaczeniach, w art. 15a. Zgodnie z utrwaloną praktyką posiadanie odznaczeń wyższej klasy uniemożliwia nadawanie tym osobom Krzyża Wolności i Solidarności. Projekt wychodzi naprzeciw oczekiwaniom byłych działaczy opozycji demokratycznej i osób represjonowanych w PRL, aby przedmiotowe odznaczenie było odznaczeniem o charakterze pamiątkowym. Propozycja nowelizacji ustawy o orderach i odznaczeniach usuwa też przeszkodę do pośmiertnego nadawania Krzyża Wolności i Solidarności.

Projekt ustawy nie budził zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Senator Jan Wyrowiński zgłosił wniosek o przyjęcie projektu ustawy bez poprawek.

Komisje przyjęły przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji została wybrana senator Grażyna Sztark.

**Konkluzja:** Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy i wnoszą o jego przyjęcie bez poprawek (druk senacki nr 576 S).