



SENAT RP

# ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Posiedzenie**  
Komisji Samorządu Terytorialnego  
i Administracji Państwowej (160.)  
w dniu 8 kwietnia 2014 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk senacki nr 604, druki sejmowe nr 2205 i 2227).

(Początek posiedzenia o godzinie 15 minut 01)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Janusz Sepioł)

### **Przewodniczący Janusz Sepioł:**

Otwieram posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Witam gości z panem ministrem Rafałem Magrysiem na czele.

Mamy w agendzie tylko jeden punkt: ustawa o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Może poprosiłbym pana ministra o przedstawienie istoty nowej regulacji. Przypomnę, że ustawa jest procedowana w trybie pilnym, zgodnie z art. 123 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Rafał Magryś:**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie. Chciałbym, tak jak pan przewodniczący prosił, przedstawić istotę proponowanej zmiany.

Mam zaszczyt przedstawić Wysokiej Komisji projekt, który stworzy ramy prawne do uruchomienia pierwszych e-usług zaplanowanych w projekcie CEPiK. Stanowi on praktyczną realizację zapowiedzi, które znalazły się w przedstawionym w ubiegłym roku dokumencie „Projekty informatyczne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w obszarze rejestrów państwowych i teleinformatyki. Nowe podejście.” Zapowiedzieliśmy w nim, że jedną z podstawowych zasad, jakimi będziemy się kierować przy modernizacji rejestrów prowadzonych przez MSW, będzie otwarcie na oczekiwania użytkowników i zorientowanie na usługi kierowane nie tylko do administracji, ale przede wszystkim do obywateli. Rejestry państwowe służyły dotychczas głównie gromadzeniu danych na potrzeby administracji, nie oferowano na ich podstawie powszechnie dostępnych, odpowiedniej jakości usług. Realizując dwa projekty, ten, o którym już wspominałem, czyli CEPiK 2.0, oraz projekt pl.ID, chcemy to zmienić.

Proponowana...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Projekt pl.ID. To jest projekt wprowadzający usprawnienia w obszarze ewidencji ludności i dowodów osobistych. Jest to realizacja integracji i modernizacji rejestrów państwowych.

Proponowana zmiana ustawy – Prawo o ruchu drogowym stworzy prawne możliwości rozwoju e-usług w oparciu o informacje zgromadzone w centralnej ewidencji pojazdów. Stanowią one bardzo duży zasób informacyjny, który posiada olbrzymie znaczenie dla gospodarki i obywateli. Informacje te jednak, z uwagi na przewidziane ustawą – Prawo o ruchu drogowym tryby udostępniania danych, w praktyce są udostępniane w bardzo ograniczonym zakresie. Dzięki proponowanej zmianie będzie możliwe uruchomienie dwóch spośród e-usług, nad którymi obecnie pracujemy w ramach wspomnianego projektu CEPiK 2.0 – „Historia pojazdu” i „Bezpieczny autobus”.

Usługa „Historia pojazdu” pozwoli na sprawdzenie, między innymi, dat rejestracji, danych technicznych pojazdu, tego, czy pojazd ma ważne badania techniczne i ubezpieczenie OC oraz czy nie jest oznaczony w ewidencji jako kradziony. Aby uzyskać dostęp do danych, trzeba będzie podać numer nadwozia, czyli VIN, datę pierwszej rejestracji oraz numer rejestracyjny pojazdu. Usługa powinna zwiększyć bezpieczeństwo obrotu używanymi pojazdami, ułatwiając kupującemu weryfikację informacji uzyskanych od sprzedawcy.

Usługa „Bezpieczny autobus” będzie ograniczona do możliwości uzyskania informacji o pojazdach zarejestrowanych jako autobusy. Chcemy w ten sposób przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa przewozów osób, umożliwiając weryfikację podstawowych informacji o pojeździe. Dzięki temu na przykład rodzice, którzy wysyłają swoje dzieci na kolonie lub wycieczki, będą mogli sprawdzić, czy autobus ma ważne badanie techniczne oraz ubezpieczenie OC. Dostęp do danych będzie możliwy po podaniu numeru rejestracyjnego.

Przedłożony projekt zakłada zmiany prawne umożliwiające każdemu zainteresowanemu uzyskanie danych o pojeździe przez internet w czasie rzeczywistym. Nie będzie potrzeby zakładania dodatkowych kont uwierzytelniających tożsamość użytkownika, wykazywania uzasadnionego interesu, składania wniosku, czekania na jego rozpatrzenie i na odpowiedź. Pragnę zaznaczyć, że w ten sposób udostępniane będą wyłącznie dane o pojeździe, bez ujawniania danych osobowych o jego właścicielu lub posiadaczu.

Proponujemy przy tym, by na szczeblu ustawy określić tryb oraz przesłanki udostępniania danych, a szczegóły pozostawić do uregulowania w rozporządzeniu. W akcie wykonawczym zostanie określony zakres danych, które muszą zostać wskazane w zapytaniu, oraz zakres danych, które będą podlegały udostępnieniu. Pozwoli to na sprawne

uruchomienie kolejnych e-usług, które będą różnić się od siebie zakresem danych wejściowych i zakresem udostępnionych informacji. W każdym przypadku będą to tylko dane o pojeździe, nie będzie ujawniania tożsamości jego właściciela lub posiadacza. Należy podkreślić, że obie usługi będą bezpłatne. Warto też zaznaczyć, że podobne mechanizmy funkcjonują już w wielu krajach, w tym w państwach Unii Europejskiej, na przykład w Wielkiej Brytanii, w Szwecji i na Litwie, przynosząc znaczne korzyści społeczne, między innymi podnosząc bezpieczeństwo obrotu pojazdami używanymi.

Dodatkowo proponujemy w niniejszym projekcie zmianę, która umożliwi szefowi Biura Ochrony Rządu pozyskiwanie danych z Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców w celu realizacji zadań ustawowych Biura Ochrony Rządu. BOR realizuje działania ochronne wobec osób i obiektów ważnych dla bezpieczeństwa państwa. W trakcie przemieszczania się, w miejscach czasowego pobytu oraz w pobliżu miejsc pracy i zamieszkania osoby ochraniane mają styczność z uczestnikami ruchu drogowego lub pozostawionymi przez nich pojazdami, które mogą stwarzać zagrożenie. Zadania Biura Ochrony Rządu wymagają precyzji i szybkości działania, bowiem od tego zależy bezpieczeństwo, a niejednokrotnie także zdrowie i życie ochranianych osób. Obecnie obowiązujący tryb pozyskiwania danych przez BOR, wymagający złożenia wniosku o udostępnienie jednostkowych danych, pozbawia BOR możliwości bezpośredniego, natychmiastowego dostępu do informacji. Czas oczekiwania na ich udostępnienie może prowadzić do utrudnienia lub wręcz uniemożliwienia skutecznych, efektywnych działań ochronnych.

Proponowana zmiana stanowi legislacyjne odzwierciedlenie prac programistycznych prowadzonych w ramach projektu CEPIK 2.0. Projekt przewidziany na lata 2013–2016 jest realizowany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i podległy mu Centralny Ośrodek Informatyki. W trakcie prac sejmowych do projektu wprowadzono poprawki rozszerzające zakres danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów, umożliwiając tym samym zwiększenie wartości informacyjnej planowanych usług. Najistotniejszą zmianą jest gromadzenie w ewidencji informacji o stanie licznika pojazdu, rejestrowanego przez stację kontroli pojazdów w momencie badania technicznego. Od 1 stycznia bieżącego roku informacje te są odnotowywane w zaświadczeniu z badania i w rejestrach prowadzonych przez diagnostów. Po przyjęciu proponowanej ustawy będą one przesyłane do centralnej ewidencji pojazdów. Zmiana ta odpowiada na postulaty środowisk diagnostów i sprzedawców samochodów, jak też zwykłych obywateli, ograniczając zjawisko przekręcania licznika przed sprzedażą używanego samochodu.

Panie Przewodniczący, Wysoka Komisjo, w imieniu Rady Ministrów proszę o przyjęcie przedłożonego projektu.

### **Przewodniczący Janusz Sepioł:**

Dziękuję.  
Proszę bardzo.

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Maciej Telec:**

Dziękuję bardzo.

Ja chciałbym zwrócić uwagę komisji na kwestię związaną z zawartym w ustawie upoważnieniem. W art. 80e ust. 1 upoważnia się ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia w porozumieniu z innymi ministrami między innymi wysokości opłat za udostępnianie danych lub informacji zgromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów. W świetle art. 217 konstytucji taka regulacja może być uznana za niewystarczającą. Przywołany przepis nakazuje, aby wszelkiego rodzaju opłaty o charakterze publicznym były określone w ustawie. Jako minimum przyjmuje się, aby w ustawie były określone minimalne stawki takich opłat, a w tym wypadku całość regulacji została przekazana do aktu wykonawczego. Dziękuję bardzo.

*(Przewodniczący Janusz Sepioł: Dane będą udostępniane bezpłatnie, więc ja nie wiem, o jakich opłatach my tutaj... O co chodzi?)*

Nie wszystkie dane są udostępniane bezpłatnie. Ten przepis jest zmieniany... Część danych jest udostępniana odpłatnie, a opłaty za dane z CEPIK będą określone w rozporządzeniu.

### **Przewodniczący Janusz Sepioł:**

Jakiś komentarz w sprawie tej uwagi?

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Rafał Magryś: Tak. Poproszę pana dyrektora.)*

### **Dyrektor Departamentu Ewidencji Państwowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Roman Kusyk:**

Roman Kusyk, Departament Ewidencji Państwowych.

Ja to może wyjaśnię. Delegacja ustawowa w naszej nowelizacji jest w tym momencie zmieniana tylko w takim zakresie, że jest dodawany punkt dotyczący możliwości określenia zakresu danych, które będą udostępniane w ramach tych nowych usług, i zakresu danych wejściowych służących „odpytaniu” systemu o żądane informacje.

Jeśli chodzi o zapis odnoszący się do określenia opłat, to ta delegacja istnieje od początku obowiązywania ustawy – Prawo o ruchu drogowym. Rozporządzenie, które zostało wydane, które określa opłaty, też funkcjonuje już kilka lat. Ta wątpliwość była podnoszona w pracach sejmowych i tam zmieniono zakres delegacji w ten sposób, że wysokość opłat jest zależna od rodzaju lub zakresu udostępnianych danych lub informacji.

W czym leży problem? Na podstawie delegacji jest opracowane rozporządzenie, które określa dwa przypadki udostępniania danych z ewidencji. Pierwszy przypadek to jest przypadek udostępnienia danych jednostkowych. I tutaj określenie górnej wysokości na przykład w drodze ustawy jest proste. W rozporządzeniu jest przewidziane, że jest to 4% przeciętnego wynagrodzenia. Ta opłata wynosi dzisiaj 30 zł 40 gr. Drugi przypadek jest trochę bardziej skomplikowany i dotyczy udostępniania danych dla podmiotów komercyjnych, które wymagają informatycznego przy-

gotowania takich danych. Po prostu chodzi o to, że trzeba napisać pewien fragment oprogramowania, który w indywidualnym przypadku wyszuka pewne dane z ewidencji w takim zakresie, w jaki jest to uzasadnione wnioskiem, i je udostępni. I tutaj opłaty, które są pobierane, zależą od kosztu prac programistycznych, a koszt jest określany w oparciu o czas poświęcony na te prace. Dlatego też opłaty są tu bardzo zróżnicowane, wynoszą od kilkudziesięciu czy kilkuset złotych do nawet kilku czy kilkunastu tysięcy. Określenie ich wysokości w formie kwotowej w drodze ustawy byłoby bardzo trudne czy wręcz niemożliwe, bo zapewne mogłoby dojść do takiej sytuacji, że po określeniu górnego limitu w pewnych przypadkach koszty prac, które poniosłoby ministerstwo w związku z udostępnieniem danych, nie zostałyby pokryte z opłaty pobieranej za udostępnienie dane. Dziękuję.

### **Przewodniczący Janusz Sepiół:**

Proszę bardzo, Panowie Senatorowie.  
Pan senator Matusiewicz.

### **Senator Andrzej Matusiewicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Przewodniczący! Panie Ministrze!

Ja chcę przypomnieć, że w tej kadencji była już duża nowelizacja prawa o ruchu drogowym i także dotyczyła ona danych, które zbiera CEPiK. Teraz jest to rozszerzenie, że osoby fizyczne będą mogły żądać takiej informacji nawet w trybie on-line, jak piszecie państwo w uzasadnieniu. I mam takie pytanie: czy poprzednia nowelizacja, związana z programem informatycznym, bodajże na kwotę 150 milionów zł, została wdrożona? Dlaczego to jest procedowane w trybie pilnym? Co do tego, że to jest w trybie pilnym, można mieć wątpliwości. Czy wprowadzenie nowelizacji będzie wykonane przez Centralny Ośrodek Informatyki? Czy to będzie zrobione w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, tak, że będą mogli to wykonywać inni, czyli inne podmioty gospodarcze, jakieś firmy informatyczne, czy będzie to robił tylko Centralny Ośrodek Informatyki? I w końcu: ile będzie kosztował jeden program, ile będzie kosztować „Historia pojazdu”, a ile będzie kosztować „Bezpieczny autobus”? Być może się mylę, ale podobno któryś z tych programów ma kosztować 760 tysięcy zł. To się gdzieś przewijało, chyba w wystąpieniu posła sprawozdawcy w Sejmie.

Kolejna wątpliwość dotyczy tego, co podnosił tutaj pan legislator. Czy nie powinny być ustalone maksymalne opłaty? Bo już były takie sytuacje i już zapadały takie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Przypomnę, że mieliśmy takie inicjatywy ustawodawcze... Nie była na przykład ustalana maksymalna wysokość opłat geodezyjnych. I czy my znowu nie dajemy zatrudnienia sędziom Trybunału Konstytucyjnego? Ktoś może to zaskarżyć. Wydaje mi się, że wątpliwości, które ma pan legislator, to są istotne wątpliwości prawne. Czy państwo, którzy jesteście projektodawcami ustawy, choćby w przybliżeniu potraficie podać, jaka by była wysokość maksymalnej opłaty? Dziękuję bardzo.

### **Dyrektor Departamentu Ewidencji Państwowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Roman Kusyk:**

Odnosnie do dużej nowelizacji prawa o ruchu drogowym powiem, że to było w tej kadencji Senatu. Ona dotyczy, w tym przypadku akurat, rozszerzenia zakresu danych gromadzonych w centralnej ewidencji kierowców i wiąże się z ustawą o kierujących pojazdami. Zmiany, które są w niej przewidziane, wchodzi w życie 4 stycznia 2016 r. i realizacji tych zmian służy, między innymi, projekt CEPiK 2.0 prowadzony przez MSW we współpracy z Centralnym Ośrodkiem Informatyki. To jest pierwsza kwestia.

Rzeczywiście koszt projektu w całości to jest 150 milionów zł. Jeśli chodzi o koszt wdrożenia proponowanych usług, „Historia pojazdu” i „Bezpieczny autobus”, to w przypadku projektu „Historia pojazdu” jest on szacowany na 760 tysięcy zł, a w przypadku projektu „Bezpieczny autobus” – na 320 tysięcy zł. Te koszty są wliczone w koszt realizacji projektu CEPiK 2.0, podobnie jak koszty kolejnych uruchamianych usług.

Dlaczego projekt jest pilny? Otóż naszą intencją, intencją rządu jest przede wszystkim to, żeby usługa „Bezpieczny autobus” weszła w życie przed wakacjami. My od strony technicznej będziemy na to gotowi, ale uruchomienie tej usługi wymaga zmiany prawnej, tak by udostępnianie pewnych danych z ewidencji pojazdów, dotyczących tylko pojazdów, bez ujawniania tożsamości ich właścicieli lub posiadaczy, było możliwe on-line bez składania wniosku, w czasie rzeczywistym i bez konieczności uwierzytelniania użytkownika. Dlatego uruchomienie tych usług wymaga nowelizacji ustawy. To tyle.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Rafał Magryś:**

Zastanawialiśmy się, czy nie iść zwykłym, normalnym trybem – pan dyrektor już trochę tutaj na ten temat powiedział, chodzi o odpowiedź na pytanie dotyczące trybu pilnego – ale po przeprowadzeniu kalkulacji wyszło nam, że byłoby to na koniec września, w październiku. Wydaje nam się, że usługa jest jak najbardziej potrzebna już teraz, w czerwcu, w związku z czym daliśmy pod rozważę Radzie Ministrów kwestię nadania takiego trybu i Rada Ministrów wyraziła na to zgodę, z czego bardzo się cieszymy, bo to motywuje nas do jeszcze szybszej i bardziej wzmoczonej pracy. Jak pan dyrektor wspomniał, chcemy być gotowi z tą ustawą przed wakacjami. Trzeba też pamiętać, że z jednej strony czerwiec czy okres przedwakacyjny to czas wzmoczonych wyjazdów autobusowych, wyjazdów tego typu pojazdami, a z drugiej strony przed wakacjami rośnie liczba kupowanych samochodów, w związku z czym danie narzędzia sprawdzającego wiarygodność przedstawianych przez sprzedawcę danych jest dla nas niezwykle istotne.

Jeśli chodzi o kwestie związane z naliczaniem wysokich, mogłoby się wydawać, opłat, czyli opłat maksymalnych, to myślę, że pan dyrektor udzielił odpowiedzi już wcześniej, odnosząc się do pytania pana legislatora.

Jeśli chodzi o kwestie związane z Centralnym Ośrodkiem Informatyki, to powiem, że jest to instytucja nam podległa, jednostka gospodarki budżetowej, która realizuje dla nas projekt CEPiK 2.0. Została podpisana umowa, zawarliśmy umowę kompleksową, czyli dostajemy ten system, krótko mówiąc, pod klucz. Centralny Ośrodek Informatyki będzie sporo, ponad 50 milionów zł, wydawał z kwoty tej umowy w przetargach na zakup niezbędnego sprzętu, na doposażenie zintegrowanej infrastruktury rejestrów, która powstaje w ramach projektu pl.ID. Dziękuję.

### **Przewodniczący Janusz Sepiół:**

Dziękuję.  
Proszę bardzo.

### **Naczelnik Wydziału Legislacji w Departamencie Prawnym w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Sebastian Magdoń:**

Sebastian Magdoń, naczelnik Wydziału Legislacji.  
Panie Przewodniczący! Szanowna Komisjo!

À propos uwagi legislacyjnej, chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, że dotychczasowe brzmienie delegacji akurat w tym zakresie właściwie się nie zmieniło, to znaczy ono wyglądało i ma wyglądać dokładnie tak samo. W będącym obecnie na etapie uzgodnień międzyresortowych projekcie rozporządzenia te kwestie są uregulowane. Mówię to, żebyście nie mieli państwo wrażenia, że jest to regulowane w sposób dowolny. Znacząco jest uregulowana kwestia dostępu dla osób indywidualnych i dla podmiotów komercyjnych. Tylko tyle chciałem dodać.

### **Przewodniczący Janusz Sepiół:**

Senator Gintowt-Dziewałtowski. Proszę bardzo.

### **Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski:**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Panie Ministrze, przyznam się, że pan mnie nie przekonał. Wydaje mi się, że stosowanie trybu pilnego powinno być nieco bardziej rygorystycznie przestrzegane. Ja nie widzę uzasadnienia dla takiego trybu w przypadku treści tej nowelizacji. Być może, że ja jeden, a może jeszcze ktoś. Chciałbym zwrócić uwagę, że zbyt częste i wątpliwe stosowanie trybu pilnego wcześniej czy później będzie dewaluowało ten tryb. Ja bym rzeczywiście pozostawił ten tryb na specjalne sytuacje, albowiem on przewiduje różnego rodzaju ułatwienia, uproszczenia i, niestety, powoduje również większą łatwość popełniania błędów zarówno przez autorów, jak i przez obie izby. To po pierwsze.

Po drugie, podzielam pogląd pana mecenas, że tego rodzaju regulacja powinna mieć precyzyjniejsze delegacje ustawowe i nie wiem, czy... Powołałam się na Regulamin Sejmu. Do ustawy, która przewiduje delegacje wykonawcze dla ministrów, Sejm zazwyczaj żąda projektów rozporządzeń. I w takiej sytuacji być może nie byłoby

dyskusji na ten temat. Ja tych projektów rozporządzeń nie znam, nie widziałem ich, ale w moim przekonaniu kwestie obowiązkowych, obligatoryjnych opłat, które mają być zarządzane rozporządzeniem, rzeczywiście powinny być zawarte w ustawie.

I ostatnia kwestia, pytanie do pana ministra. Jakie zadania ustawowe BOR nie będą mogły być realizowane, jeśli szef Biura Ochrony Rządu nie będzie miał dostępu do centralnej ewidencji pojazdów? Proszę mi to powiedzieć. Ja się przyznam, że jestem może lekko przewrażliwiony, ale każde kolejne upoważnienie do ingerencji w zasoby danych osobowych uważam za naruszanie praw obywatelskich. W moim przekonaniu różne instytucje i służby specjalne czy niespecjalne w Polsce mogą z różnych źródeł dowiadywać się o nas zbyt wiele, co, moim zdaniem, jest niepożądane i niekorzystne. Stąd też to pytanie. Po co BOR udostępnianie zbiorów zawartych w tych rejestrach?

### **Przewodniczący Janusz Sepiół:**

Dołączę się do tego pytania. Rozumiem, że BOR byłby udostępniane wszystkie dane, również dane osobowe kierowców, właścicieli itd., tak?

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Rafał Magryś:**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Bardzo dziękuję za te pytania. Rozumiem, że budzi zastanowienie to, z czego wynika tryb extraordinaryjny. Wyjaśnialiśmy to w ten sposób, że przed wakacjami chcemy udostępnić ten mechanizm ze względu na fakt, że wtedy wyjeżdża więcej naszych pociągów, korzystając właśnie z autobusów, autokarów, i często dochodzi do, można powiedzieć, scen dantejskich, kiedy rodzice proszą policję o sprawdzenie pojazdu i kiedy trzeba jechać na stację kontroli pojazdów. Wydaje nam się, że takie ułatwienie dla obywateli znacząco obniży liczbę takich przypadków. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz. Tak jak powiedziałem, przed wakacjami wzrasta liczba zakupywanych samochodów. Sami wiemy – być może sami tego doświadczyliśmy, ja na pewno doświadczyłem tego w swoim życiu – że jest taki mechanizm, że dochodzi do przekręcania liczników i wartość samochodu się nie obniża, tylko wzrasta. I chcemy to jak najszybciej ograniczyć.

Jeśli chodzi o kwestie związane z działaniami BOR, to mamy na sali specjalistów i bardzo bym ich prosił o udzielenie odpowiedzi.

### **Przedstawiciel Biura Ochrony Rządu Marcin Bieчек:**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dziękuję za pytanie. Chciałbym powiedzieć, że Biuro Ochrony Rządu w trybie art. 17 ustawy... BOR w szczególności korzysta ze zbiorów ewidencji kryminalnej i zbiorów archiwalnych, tak pozyskuje informacje nie-

zbędne do ustalenia zagrożenia osób i obiektów, które są pod ochroną Biura Ochrony Rządu. Delegacja, która w tej chwili jest proponowana, czyli uprawnienie do dostępu do informacji zawartych w CEPiK, pozwoli na szybkie ustalenie zarówno danych pojazdu, jak i jego właściciela, co bardzo mocno przyczyni się do ustalenia ewentualnego zagrożenia ze strony posiadacza pojazdu. W tej chwili biuro zwraca się o dane w innym trybie i oczekuje nawet do dwóch, trzech tygodni na wynik takiego sprawdzenia. Dziękuję bardzo.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
Rafał Magryś:**

Zmieni się szybkość uzyskiwania informacji. BOR przez cały czas ma dostęp do tych informacji, ale jest to realizowane w trybie, można rzec, papierowym, analogowym i trwa bardzo długo, nieadekwatnie do potrzeb Biura Ochrony Rządu.

**Przewodniczący Janusz Sepioł:**

Przepraszam, ale sam sobie udzielię głosu. To brzmi zupełnie niewiarygodnie. To by świadczyło o tym, że policja jest wyjątkowo niesprawna. Bo jeżeli teraz będzie można uzyskać to on-line... BOR łączy się z policją i dostaje od policji dane. O jakich dwóch tygodniach my tu mówimy? Przecież to...

*(Głos z sali: No tak samo po dwóch tygodniach...)*  
To jest kompletnie niezrozumiałe.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
Rafał Magryś:**

Opisywaliśmy tutaj tę sytuację. Aby utrzymać... Inaczej: każdy dostęp służb do rejestrów zawierających dane obywateli jest regulowany ustawowo. Regulacja ustawowa, która zawarta jest w prawie o ruchu drogowym, mówi, że dostęp Biura Ochrony Rządu do informacji zawartych w systemie jest możliwy tylko w wyniku złożenia wniosku w postaci papierowej i otrzymania odpowiedzi.

**Przewodniczący Janusz Sepioł:**

Dobrze. Ale czy nie ma takiej możliwości, żeby BOR mógł być niejako związany on-line z policją. Policja ma pełny dostęp do tego wszystkiego. Obywatel będzie mógł to dostać on-line, a BOR będzie czekał dwa tygodnie na informacje od policji? Przecież to jakaś... To jest zdumiewające!

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
Rafał Magryś:**

I właśnie dlatego chcemy to zmienić. To nie jest tak, że służby bez delegacji ustawowej mogą się nawzajem dzielić informacjami. W związku z tym...

*(Głos z sali: Ale się dzieliły...)*

Nie.

*(Głos z sali: To dwa tygodnie...)*

Składany jest do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Nie dzieliły się.

*(Przewodniczący Janusz Sepioł: No to tu jest problem. To jest problem współpracy służb.)*

Odpowiedzi udziela Ministerstwo Spraw Wewnętrznych.

*(Przewodniczący Janusz Sepioł: To nie wymaga żadnej zmiany ustawowej.)*

No, musimy mieć delegację ustawową, żeby umożliwić szybki dostęp i podłączenie Biura Ochrony Rządu do systemu CEPiK, tak żeby można było na bieżąco otrzymywać dane. W innym wypadku BOR będzie otrzymywał dane dopiero po jednym, dwóch tygodniach.

*(Brak nagrania)*

**Przewodniczący Janusz Sepioł:**

Wydaje mi się, że tutaj jest istotna różnica. To jest inna sytuacja, kiedy BOR prosi policję o dane, bo dzieje się coś konkretnego, a inna, kiedy w każdej chwili ma otwarty dostęp do całych zasobów. To jest zasadnicza różnica.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
Rafał Magryś:**

Każdy system informatyczny zawiera tak zwane logi systemowe, ponieważ jedną z intencji twórców jest rozliczalność służb. W związku z tym dokonujemy sprawozdań, które mówią, czy dostęp do informacji nie jest zbyt szeroki.

Panie Dyrektorze, proszę o uzupełnienie.

*(Przewodniczący Janusz Sepioł: Tylko że to oznacza, że kolejna służba otrzymuje możliwość pełnej inwigilacji obywateli.)*

**Dyrektor Departamentu  
Ewidencji Państwowych  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
Roman Kusyk:**

Ustawa – Prawo o ruchu drogowym przewiduje dwie formy, dwie drogi udostępniania danych z ewidencji. Pierwsza, dostępna dla wszystkich, jest taka: złożenie papierowego wniosku, rozpatrzenie wniosku, udostępnienie danych. Taka forma zajmuje około dwóch tygodni. Druga forma to jest dostęp w trybie teletransmisji, ale zgodnie z ustawą. I inaczej niż w wielu innych ustawach enumeratywnie są tu wymienione organy, które są uprawnione do dostępu do danych ewidencyjnych w drodze teletransmisji, a więc przez połączenie system – system. I są tam wszystkie inne służby, jest Policja, Inspekcja Transportu Drogowego, Żandarmeria Wojskowa, Straż Graniczna, ABW, Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Służba Wywiadu Wojskowego. A służba, któ-

ra, wydaje się, w sposób szczególnie potrzebuje danych „na żywo”, chociażby po to, żeby sprawdzić, do kogo należy pojazd, który jest postawiony w podejrzanym miejscu, nie jest tam wymieniona. I taka służba musi de facto korzystać z formy zapytania w formie papierowej. Proponowana zmiana umożliwi nam udostępnianie danych poprzez system. Chcę też powiedzieć, że każde zapytanie do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców jest rejestrowane, to znaczy jest rejestrowane, kiedy i kto konkretnie, jaki użytkownik zbiorowy, w tym przypadku Biuro Ochrony Rządu, i kto konkretnie w tym biurze, czyli jaki użytkownik indywidualny, jaki funkcjonariusz, pyta o określone dane. Tu nie chodzi o wgląd do wszystkich danych ewidencyjnych, o wydanie Biura Ochrony Rządu kopii ewidencji pojazdów czy ewidencji kierowców, ale o umożliwienie składania on-line zapytań o konkretne pojazdy czy konkretne osoby, które są zarejestrowane w systemie. I tylko tyle. W każdej chwili można sprawdzić, kto o jakie dane, o jakie informacje pytał. Dziękuję.

*(Brak nagrania)*

### **Senator Andrzej Matusiewicz:**

Dziękuję.

Panie Ministrze, chodzi mi jeszcze o taką sprawę. Czy będzie jakiś ujednoczony program w stacjach kontroli pojazdów, związany z badaniami technicznymi? Chodzi mi w szczególności o badanie stanu licznika. Czy nie obawiacie się państwo, że mogą tu wystąpić nieprawidłowości? Czy na przykład obywatel, który będzie przyjeżdżał na badanie techniczne i któremu ktoś ze stacji obsługi wpisze, jaki jest stan licznika, dostanie jakieś potwierdzenie tego, jaki jest stan licznika na konkretny dzień? Jak to będzie wyglądało? Czy taki program będzie? Bo to od razu by musiało iść do CEPiK – prawda?

*(Przewodniczący Janusz Sepioł: Tak, to od razu uwiarogodni...)*

No właśnie. Jak to będzie wyglądało? I czy są na to przeznaczone pieniądze w zaplanowanych wydatkach?

Chciałbym zapytać o jeszcze jedną rzecz. Jakie daty rejestracji podaje się przy rejestracji samochodów złożonych z części, tak zwanych składaków? Czy podaje się daty rejestracji wszystkich pierwotnych, powiedzmy, macierzystych części, czy datę rejestracji składaka? Dziękuję.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Rafał Magryś:**

Dziękuję.

Dziękuję za to pytanie. Jeśli chodzi o kwestię związaną z narzuceniem – tak rozumiem to pytanie – pewnego rodzaju rozwiązania technicznego dla stacji kontroli pojazdów, to my takiego rozwiązania nie chcemy narzucać. My realizujemy program centralny, w którym są tak zwane interfejsy, czyli tak jakby wtyczki, jest odpowiednia specyfikacja, systemy łączą się ze sobą i przekazują nam komunikaty, które są rejestrowane.

Jeśli chodzi o kwestię związaną z rejestrowaniem na dany dzień, to w myśl rozporządzenia ministerstwa rozwoju infrastruktury w dowodzie rejestracyjnym jest wpisywany stan licznika razem ze stemplem datownika.

*(Senator Andrzej Matusiewicz: Nie jest, nie jest.)*

Rozporządzenie weszło w życie w styczniu 2014 r.

*(Głos z sali: Od 1 stycznia tak jest.)*

Dokładnie. I my możemy zbierać tylko te dane, które tu istnieją.

Jeśli chodzi o kwestię związaną z rejestrowaniem składaków, to jest to bardzo techniczne pytanie i...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Czy jesteśmy w stanie udzielić na to odpowiedzi?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nie jesteśmy w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie, przepraszamy. Możemy udzielić odpowiedzi na piśmie.

*(Senator Andrzej Matusiewicz: To bardzo proszę.)*

### **Przewodniczący Janusz Sepioł:**

Senator Gintowt-Dziewałtowski.

### **Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski:**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Z przykrością chciałbym poinformować, że pan dyrektor świadomie wprowadza komisję w błąd. Nie jest prawdą, że Biuro Ochrony Rządu będzie mogło uzyskiwać informację dotyczącą tylko jednego, konkretnego pojazdu. Proponowana w punkcie drugim poprawka wprowadza do rejestru instytucji, które są upoważnione do korzystania ze wszystkich danych zawartych w ewidencji, także szefa Biura Ochrony Rządu. Jest wyraźnie zaznaczone, że pełny dostęp do informacji będą miały następujące instytucje: Policja, Inspekcja Transportu Drogowego, Żandarmeria Wojskowa, Straż Graniczna, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Służba Wywiadu Wojskowego i Biuro Ochrony Rządu. Te wszystkie urzędy będą miały prawo uzyskiwać te same informacje na tych samych prawach. Bardzo proszę pana dyrektora, żeby to był ostatni przypadek próby wprowadzania w błąd Wysokiej Komisji.

### **Naczelnik Wydziału Legislacji w Departamencie Prawnym w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Sebastian Magdoń:**

Przepraszam, ja powiedziałem tylko – jeśli źle zrozumiałem, to bardzo przepraszam – że każde zapytanie jest rejestrowane w ewidencji, bo do tego zobowiązuje nas ustawa o ochronie danych osobowych. Tak więc my musimy mieć możliwość skontrolowania ex post każdego zapytania, tego, kto, kiedy, o jakie dane zapytał i jakie dane uzyskał. I to jest zapewnione na poziomie systemu informatycznego służącego do prowadzenia Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.



**Przewodniczący Janusz Sepioł:**

Przepraszam, mam może takie trochę naiwne pytanie. Czy ja, jako osoba fizyczna, mogę na przykład sformułować pytanie o to, ile jest toyot avensis zarejestrowanych w województwie małopolskim w roku 2011, i czy otrzymam bezpłatnie odpowiedź na takie pytanie?

**Naczelnik Wydziału Legislacji  
w Departamencie Prawnym  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
Sebastian Magdoń:**

Takie pytanie byłoby rozpatrywane przez nas w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pytania, które nie są związane z udostępnieniem konkretnych danych, a dotyczą na przykład zestawień statystycznych, rozpatrujemy w trybie dostępu do informacji publicznej, chyba że chodzi o dane wskazane w ustawie, o zapytania do celów statystycznych, komercyjnych, o badania opinii publicznej. Tak że tak, takie informacje można uzyskać.

*(Przewodniczący Janusz Sepioł: Bezpłatnie? Dostęp do informacji publicznej powinien być bezpłatny.)*

Dokładnie tak. Znaczą przypadki, kiedy te dane wymagają przetworzenia. Ustawa o dostępie do informacji publicznych dokładnie określa, kiedy urząd może pobrać opłaty za przetworzenie informacji.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Koszty czy bardziej czasochłonność przekazywania. Zależy, czy te informacje są możliwe do uzyskania z ewidencji w normalnym trybie, czy wymaga to jakichś czasochłonnych, skomplikowanych prac programistycznych. Ale w większości są to udostępnienia bezpłatne.

**Przewodniczący Janusz Sepioł:**

Czy są jakieś wnioski legislacyjne ze strony państwa senatorów? Nie ma.

Poddam ustawę pod głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem? (2)

Kto jest przeciw? (3)

Kto się wstrzymał? (1)

Oświadczam, że komisja negatywnie zaopiniowała ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Dziękuję bardzo, dziękuję państwu.

*(Głos z sali: Sprawozdawca.)*

Właśnie. Szukam ochotnika na sprawozdawcę. Może pan senator Dziewałtowski?

*(Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski: Nie, nie.)*

A może senator Pająk?

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Pan senator. Bardzo proszę.

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie komisji.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 15 minut 40)*

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii