



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (151.)
oraz Komisji Spraw Zagranicznych (110.)
w dniu 18 marca 2014 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Baliwatem Guernsey w sprawie unikania podwójnego opodatkowania w odniesieniu do przedsiębiorstw eksploatujących statki morskie lub statki powietrzne w transporcie międzynarodowym, podpisanej w Londynie dnia 8 października 2013 r. (druk senacki nr 584, druki sejmowe nr 2089 i 2154).
2. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Baliwatem Guernsey w sprawie unikania podwójnego opodatkowania niektórych kategorii dochodów osób fizycznych, podpisanej w Londynie dnia 8 października 2013 r. (druk senacki nr 585, druki sejmowe nr 2090 i 2155).
3. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Protokołu między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Korei o zmianie Konwencji między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Korei w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu, podpisanej w Seulu dnia 21 czerwca 1991 r., podpisanego w Seulu dnia 22 października 2013 r. (druk senacki nr 586, druki sejmowe nr 2091 i 2156).

(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 03)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych Włodzimierz Cimoszewicz)

**Przewodniczący
Włodzimierz Cimoszewicz:**

Otwieram wspólne posiedzenie dwóch komisji senackich, budżetu i finansów publicznych oraz spraw zagranicznych.

Porządek obrad tego wspólnego posiedzenia obejmuje trzy pozycje. We wszystkich przypadkach chodzi o projekty ustaw o wyrażeniu zgody na ratyfikację umów – niezależnie od tego, jak one się nazywają – dotyczących unikania podwójnego opodatkowania. W pierwszych dwóch przypadkach chodzi o umowy między naszym krajem a Baliwatem Guernsey w sprawie unikania podwójnego opodatkowania – w pierwszym przypadku w odniesieniu do przedsiębiorstw eksploatujących statki morskie lub statki powietrzne w transporcie międzynarodowym, a w drugim przypadku niektórych kategorii dochodów osób fizycznych. Trzeci punkt dotyczy podobnej kwestii, chodzi o zmianę konwencji między naszym krajem a Republiką Korei w sprawie unikania podwójnego opodatkowania, zmianę, która była zawarta w protokole uzgodnionym w październiku ubiegłego roku.

Ponieważ takie umowy z reguły mają wręcz identyczną konstrukcję, identyczną treść, to może zamiast trzykrotnie wysłuchiwać wprowadzenia przedstawiciela rządu, moglibyśmy poprosić pana ministra o zaprezentowanie nam tych umów w sposób łączny, mimo że dotyczą one dwóch krajów. Gdyby nie było tu jakiś bardzo istotnych różnic, to może pozwoliłoby nam to usprawnić obrady. Dobrze?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Janusz Cichoń:**

Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo za tę sugestię, ale umowa z Koreą jest inna i chyba nie do końca mogę tak zrobić.

(Przewodniczący Włodzimierz Cimoszewicz: Dobrze. Proszę bardzo.)

Myślę, że w przypadku dwóch pierwszych można tak zrobić z powodzeniem, natomiast ta trzecia ma trochę inny wymiar i trochę inny charakter.

Jeśli chodzi o pierwsze dwie umowy, to powinienem zaznaczyć, że współpraca z Baliwatem Guernsey została zapoczątkowana w 2011 r. Podpisaliśmy wtedy umowę

o wymianie informacji podatkowych. Ta umowa weszła w życie niedawno, bo 1 listopada 2012 r., ale tak naprawdę ożywiło to nasze wzajemne kontakty, a także trochę rozbudziło oczekiwania po jednej i po drugiej stronie. Wobec tego poszliśmy o krok dalej i postanowiliśmy przygotować i podpisać umowy dotyczące podwójnego opodatkowania w przypadku osób fizycznych, a także transportu międzynarodowego. Mogę powiedzieć, że podobne umowy podpisywaliśmy już na przykład z Wyspą Man i Jersey.

Jeśli chodzi o umowę dotyczącą unikania podwójnego opodatkowania niektórych kategorii dochodów osób fizycznych, to została ona przygotowana – powtarzam to na każdym naszym spotkaniu – zgodnie ze standardami konwencji OECD w sprawie podatku od dochodu i majątku i w gruncie rzeczy zmierza ona do ochrony podatników przed podwójnym opodatkowaniem dochodów osób fizycznych osiąganych z tytułu pracy najemnej, emerytur, rent, a także wynagrodzeń dyrektorów, artystów, sportowców.

Jeśli chodzi o drugą umowę – ona w porządku obrad jest jako pierwsza – to jest to umowa, która ma dosyć specyficzny charakter, bo tak na dobrą sprawę dotyczy opodatkowania przedsiębiorstw eksploatujących statki morskie oraz statki powietrzne w transporcie międzynarodowym. Podobnie jak wcześniej omawiana umowa ta także została zawarta w oparciu o postanowienia modelowej konwencji OECD. Rozgranicza ona prawo do opodatkowania zysków z transportu międzynarodowego w ten sposób, iż zyski osiągnięte przez przedsiębiorstwo umawiającej się strony z eksploatacji w transporcie międzynarodowym statków morskich lub statków powietrznych podlegają opodatkowaniu tylko na terytorium tej strony, na którym znajduje się miejsce faktycznego zarządu przedsiębiorstwa. Mogę powiedzieć, co to oznacza w praktyce. Na przykład armator z Polski mający siedzibę zarządu w Gdyni, a prowadzący działalność pod banderą Guernsey płaciłby tak naprawdę podatki w Polsce. To jest wymowny dowód na to, że jest to podyktowane potencjalnie rzeczywistymi zdarzeniami, jakie mogą mieć miejsce, zwłaszcza jeśli chodzi o wykorzystywanie tanich bander w międzynarodowym transporcie morskim. To tyle, jeśli chodzi o te dwie umowy.

**Przewodniczący
Włodzimierz Cimoszewicz:**

Dziękuję bardzo.

W takim razie sprawdzmy, czy są jakieś pytania lub wątpliwości.

Czy ktoś z państwa senatorów chce o coś zapytać przedstawicieli rządu? Nie widzę chętnych.

W takim razie rozstrzygnijmy o losie tych obu...

(*Senator Kazimierz Kleina*: Jeszcze Biuro Legislacyjne...)

Czy są jakieś zastrzeżenia, uwagi?

Młodszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Maciej Kłodawski:

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!
Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag.

Przewodniczący Włodzimierz Cimoszewicz:

Okej. Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, kto z pań i panów senatorów, członków obu komisji...

Głosujemy razem czy oddzielnie?

(*Senator Kazimierz Kleina*: Komisje głosują razem.)

(*Głos z sali*: Razem.)

Razem, okej.

Kto z pań i panów senatorów, członków obu komisji, jest za poparciem pierwszego projektu umowy ratyfikacyjnej? (13)

Czy ktoś jest przeciw? (0)

Czy ktoś się wstrzymał? (0)

Jednomyślnie.

Kto z pań i panów senatorów jest za poparciem drugiego projektu?(13)

Czy ktoś jest przeciw? (0)

Czy ktoś się wstrzymał? (0)

Jednomyślnie.

Proponuję, żeby senator Gruszczyński był naszym wspólnym sprawozdawcą w odniesieniu do obu projektów.

Czy jest zgoda?

(*Senator Piotr Gruszczyński*: Dziękuję, Panie Przewodniczący. Tak.)

Dziękuję bardzo. Tak postanowiliśmy.

Punkt trzeci.

Proszę bardzo, Panie Ministrze.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń:

Jeśli chodzi o ten protokół, to w gruncie rzeczy jest on konsekwencją tego, że upływ czasu, zmiana realiów gospodarczych, a także ewolucja standardów w zakresie

międzynarodowej współpracy podatkowej uzasadniły konieczność pewnej korekty, którą w ramach tego protokołu wprowadzamy. Mówimy tu o korekcie konwencji, którą podpisaliśmy z rządem Republiki Korei w czerwcu 1991 r., a więc lata temu. Główne postanowienia protokołu to możliwość dokonania tak zwanej korekty wtórnej w przypadku zakwestionowania przez jedno z umawiających się państw stosowanych cen transakcyjnych między przedsiębiorstwami powiązanymi, a także rozszerzenie katalogu instytucji prowadzących działalność w zakresie udzielania lub gwarantowania pożyczek i kredytów wspierających finansowanie eksportu. Powstające odsetki podlegać będą opodatkowaniu tylko w miejscu rezydencji osoby, której są wypłacane.

Jeśli chodzi o dochody pasywne, to dokonujemy tutaj pewnych zmian w zasadach pobierania podatków w państwie źródła. W odniesieniu do należności licencyjnych wprowadzamy stawkę 5% podatku należnego u źródła. Obecnie obowiązująca konwencja mówiła o dziesięcioprocentowej stawce. Istotna zmiana to wprowadzenie klauzuli nieruchomościowej, która pozwoli na opodatkowanie zysku z przeniesienia własności akcji lub udziałów w spółkach, których majątek składa się głównie z nieruchomości w państwie położenia tych nieruchomości. Dodajemy klauzulę ograniczenia korzyści umownych, a jeśli chodzi o metodę, to przesądzamy, że będzie to metoda – ona do tej pory także miała zastosowanie – odliczenia proporcjonalnego. To w zasadzie główne postanowienia umowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Włodzimierz Cimoszewicz:

Bardzo dziękuję.

Czy są pytania? Nie widzę chętnych.

W takim razie przystąpmy do wyrażenia naszego stanowiska.

Kto z pań i panów senatorów jest za poparciem projektu ustawy? (13)

Czy jest ktoś przeciw? (0)

Czy ktoś się wstrzymał? (0)

Jednomyślnie postanowiliśmy.

Proponuję, żeby pan senator Martynowski był sprawozdawcą obu komisji.

Jest zgoda?

(*Senator Marek Martynowski*: Tak.)

Jest. Tak postanowiliśmy. Dziękuję bardzo.

Wyczerpaliśmy porządek obrad.

Dziękuję gościom.

Zamykam posiedzenie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 16 minut 12)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii