



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Kultury i Środków Przekazu (61.)
oraz Komisji Ustawodawczej (254.)
w dniu 18 marca 2014 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych (cd.) (druk senacki nr 364).

(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 03)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dzień dobry państwu.

Rozpoczynamy wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu oraz Komisji Ustawodawczej.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest kontynuacja pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych, druk senacki nr 364.

Serdecznie witamy przybyłych na nasze posiedzenie gości. Witamy ministra kultury i dziedzictwa narodowego, sekretarza stanu, pana Piotra Żuchowskiego. Przybył również dyrektor Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pan Karol Kościński. Jest z nami także przedstawiciel tego samego Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, główny specjalista, pan Krzysztof Jankowski.

Serdecznie witamy przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, pana Jana Dworaka, członka Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, pana Sławomira Rogowskiego, panią dyrektor Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Małgorzatę Szelachowską, panią dyrektor Departamentu Strategii w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji Agnieszkę Ogradowczyk, panią dyrektor Departamentu Prezydialnego w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji Annę Szydłowską-Żurawską, pana dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji Jacka Kuffela, naczelnika Wydziału Abonamentu RTV w Departamencie Budżetu i Finansów w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji Grzegorza Łaszczycza.

Jest z nami również przedstawiciel Ministerstwa Skarbu Państwa, zastępca dyrektora Departamentu Nadzoru Właścicielskiego, pan Radosław Tabak.

Telewizję Polską SA reprezentuje dyrektor Biura Prawnego, pan Robert Kroplewski.

Pocztę Polską reprezentują: główny specjalista w Biurze Regulacyjnym, pani Krystyna Stańczak; kierownik Biura Rozwoju Usług Finansowych w Dziale Rozwoju Tradycyjnych Usług Finansowych, pani Anna Rakowska; pani Anna Nowak z Centrum Obsługi Finansowej oraz pan Sebastian Dubik z Centrum Obsługi Finansowej.

Prokuratorę Generalną Skarbu Państwa tradycyjnie reprezentuje pan Krzysztof Buczyński.

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji reprezentowane jest przez pełniącego obowiązki naczelnika Wydziału Prawnego i Spraw Międzynarodowych w Departamencie Poczty, pana Marcina Wójtowicza, a także panią Dorotę Łozicką.

Serdecznie witamy również przedstawicielkę Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, panią Marię Głąb.

Są z nami także przedstawiciel wnioskodawców, pan senator Bierecki, oraz przedstawiciele Biura Legislacyjnego i senatorowie z dwóch połączonych komisji.

Proszę państwa, przypomnę, iż na poprzednim posiedzeniu, wola połączonych komisji, powołałiśmy zespół, który miał wypracować, przygotować wspólne stanowisko w kwestii przedmiotowej ustawy. Niestety zespół, pomimo iż poprosiłem o przedstawienie sprawozdania całego zespołu – taka była dekretacja – takiego stanowiska nie przygotował. Nie będziemy tutaj ustalać, co było tego przyczyną, nie jest to miejsce na... W każdym razie ja o problemach dowiedziałem się przed wyznaczeniem dzisiejszego posiedzenia, czyli stosunkowo niedawno. Według mnie nie ma jakichś podstaw do tego, żeby zmieniać nasze stanowisko, które zostało wcześniej uchwalone. Można ewentualnie pomóc zespołowi wyznaczyć nowy termin, już wiążący, jeśli jest tak, że zespół po prostu nie mógł się zebrać.

Jeszcze raz mówię, że ja dowiedziałem się o tym problemie dopiero dwa czy trzy tygodnie temu. Otrzymaliśmy, proszę państwa, podpisany przez przedstawiciela wnioskodawców, pana Grzegorza Biereckiego, i przewodniczącego Komisji Kultury i Środków Przekazu, pana senatora Grzegorza Czeleja, projekt, który z listem przewodnim został przedstawiony komisji, zgłoszony przez... I wyraźnie jest napisane, że jest to nowe brzmienie projektu. Gdyby uznać, dosłownie, treść tego listu, tego pisma przewodniego, to w moim przekonaniu nie byłoby podstaw do rozpoznawania, ponieważ nie spełnia on wymogów formalnoprawnych – jest nowy wniosek, nowe brzmienie.

Trzeba by się nad tą kwestią zastanowić, ponieważ jeśli miałby być nowy wniosek, zupełnie nowe brzmienie, to musiałaby być nowa inicjatywa, której zgodnie z regulaminem powinien być nadany nowy numer druku, i bądź to grupa senatorów powinna być inicjatorem tego nowego projektu – ale są tylko dwa podpisy – bądź też powinna to być inicjatywa komisyjna, a tu nie ma ani grupy senatorów, ani komisji... Ani nie jest to stanowisko zespołu, który przekształca... No, trudno tu zresztą mówić na ten temat.

W związku z tym ja mam bardzo poważne wątpliwości, czy należałoby w tej sytuacji kontynuować nasze posiedzenie w dniu dzisiejszym. Konsultowałem to również z obecnym tu panem przewodniczącym i uważamy, że nie ma żadnych nowych okoliczności, uzasadniających odstąpienie od naszej uchwały z poprzedniego posiedzenia, w której zdecydowaliśmy, że zespół ma przygotować stanowisko. Zespół po to był powołany w czteroosobowym składzie, żeby takie stanowisko zostało przedstawione.

Chciałbym krótko przedstawić stanowisko w kwestii formalnej, zanim przystąpimy, że tak powiem, do pewnych decyzji... Ale oczywiście w pierwszej kolejności udzielię głosu przedstawicielowi wnioskodawców, który również jest sygnatariuszem tego nowego projektu.

Pan senator Bierecki. Bardzo proszę, Panie Senatorze.

Senator Grzegorz Bierecki:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Ja nie znam pisma przewodniego do tego materiału, który wypracowaliśmy jako zespół, spotykając się trzykrotnie. Nie znam tego pisma, nie podpisywałem go. W moim rozumieniu to, co przedstawiliśmy, to są poprawki do złożonego projektu.

Teraz może powiem krótko o funkcjonowaniu tego zespołu, który miał wykonać pracę dla połączonych komisji. Odbyło się pierwsze spotkanie, podczas którego przedyskutowaliśmy w gronie czteroosobowym cel tego projektu. Współpracowaliśmy z Biurem Legislacyjnym, które udzieliło nam...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

To znam, ale pan przewodniczący mówił o jakimś piśmie przewodnim do tego...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Tak.)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

To znam, tu się podpisałem, ale nie znam pisma przewodniego...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Proszę, mogę okazać panu senatorowi, odczytam dokładnie...)

Kto się podpisał?

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Przewodniczący komisji, pan senator Grzegorz Czelej.

„Przekazuję w załączeniu propozycję nowego brzmienia projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych”. Nowego brzmienia.

(Senator Grzegorz Bierecki: To jest...)

Czyli... takie jest wyraźne sformułowanie przedstawione przez pana senatora Czeleja.

Senator Grzegorz Bierecki:

No, w takim razie nie pozostaje mi nic innego, jak tylko stwierdzić, że to, co przygotowaliśmy, stanowi poprawkę do przedłożonego wcześniej projektu. Powtarzam: stanowi poprawkę do przedłożonego projektu. Najwyraźniej mamy tu różnicę zdań z senatorem Czelejem co do sposobu zaprezentowania dorobku zespołu. W moim rozumieniu –

i podkreślam to jako przedstawiciel wnioskodawców – jest to poprawka do projektu złożonego 19 maja roku 2013 r., bo od tego czasu procedujemy nad projektem ustawy abolicyjnej, która ma dotyczyć ludzi codziennie windykowanych przez komorników skarbowych. Codziennie tysiącom ludzi w Polsce odbiera się chleb, każdy dzień zwłoki oznacza, że iluś ludzi nie kupi sobie chleba i leków. My o takiej sytuacji tu rozmawiamy. Dlatego ja pozwalam sobie poddać to pod rozważę panów senatorów.

Myślę, że w trakcie tego posiedzenia komisji możemy dopytać się, ileż to osób uprawnionych do uzyskania zwolnienia zostało zmuszonych do zapłacenia tego abonamentu wraz z zaległymi odsetkami. Ja pytałem o to w moim okręgu wyborczym, tam są tysiące ludzi windykowanych przez trzy powiatowe urzędy skarbowe, a to są osoby, które przecież nabyły uprawnienia do niepłacenia abonamentu. Rozumiem, że intencją – i to widać było jednoznacznie w pracach tego zespołu – jest opóźnienie albo uniemożliwienie wejścia w życie tego projektu. Jak sądzę, ściąganiem tego abonamentu są zainteresowane Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji oraz media finansowane z tych środków. To są grube setki milionów złotych, które trafiają w tej chwili do telewizji i radia. Jakiej wysokości to są środki, na pewno się dzisiaj dowiemy.

Chciałbym powiedzieć, że mimo dwukrotnych prób zwołania tego zespołu senatorowie Platformy Obywatelskiej nie znaleźli czasu... Stąd też pod tym projektem, wypracowanym przez zespół, który jest czteroosobowy, widnieją podpisy dwóch senatorów...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Nie był czteroosobowy...)

...w tym przewodniczącego tego zespołu, którym był przewodniczący komisji kultury, senator Grzegorz Czelej.

Tak więc w naszym rozumieniu jest to dorobek prac zespołu, przygotowany starannie we współpracy z Biurem Legislacyjnym, w wyniku trzech spotkań zespołu...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Dwóch senatorów.)

...i jest to poprawka do projektu złożonego 19 maja.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Panie Senatorze, dwóch senatorów, czyli połowa. Nie trzech, tylko dwóch...

(Głos z sali: Dwóch.)

...senatorów się spotkało.

Tak jak mówię, problem jest mi znany dopiero od niedawna, zresztą skonsultowaliśmy to, decydując się na ustalenie terminu dzisiejszego posiedzenia. Ja jestem oczywiście gotowy ustalić – żeby nie było już wątpliwości – nawet w dniu dzisiejszym termin posiedzenia zespołu, ażeby wykonać uchwałę z poprzedniego posiedzenia.

Ale pan senator Jurcewicz zgłaszał się z wnioskiem formalnym. Proszę bardzo.

(Senator Stanisław Jurcewicz: ...jak pan senator Bierecki tak bardzo chce, to może zakończy, bo widzę, że się zgłasza...)

Bo jeszcze wracam...

(Senator Grzegorz Bierecki: Ja chciałem tylko...)

Przepraszam, Panie Senatorze.

Zastanawiam się, może Biuro Legislacyjne rozstrzygnie, czy... No bo pan mówi, że są inne zapatrywania. Ta propozycja jest podpisana przez was obu, czyli pana i pana senatora Czeleja. Pan mówi, że to ma być poprawka, a nie nowe brzmienie.

(Senator Grzegorz Bierecki: Oczywiście.)

No, ale nie ma pana senatora Czeleja i w tej chwili... Decyzja jednej osoby, skoro jest to podpisane przez dwie, nie może przesądzać...

(Senator Grzegorz Bierecki: Rozumiem. Ja mam tylko pytanie do...)

No, tak to wygląda.

(Senator Grzegorz Bierecki: Panie Senatorze, być może odpowiedź na pytanie, które chciałbym zadać dwóm panom senatorom...)

Ale...

(Senator Grzegorz Bierecki: ...członkom zespołu, ułatwiłaby nam procedowanie. Czy członkowie zespołu...)

Ale to może za chwilę, dobrze?

(Senator Grzegorz Bierecki: ...mają w ogóle jakieś uwagi do tego projektu?)

To może za...

(Senator Grzegorz Bierecki: Czy... A może się zgadzają z tym projektem...)

To może za chwilę.

(Senator Grzegorz Bierecki: ...i nie jest potrzebne zebranie.)

To może za chwilę.

Pan senator Jurcewicz.

Senator Stanisław Jurcewicz:

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie! Zaproszeni Goście!

Panie Senatorze Bierecki, doceniając panów pracę, zgadzam się co do jednego – co do zdrowego rozsądku.

Proszę państwa, padły tu dwie uwagi, które przytoczę, żeby oddać kontekst pracy zespołu, której efekt chciano tu zaproponować. Cytuję – niech pan senator sprostuje, jeżeli nieprecyzyjnie – „To jest różnica zdań z senatorem Czelejem”. Proszę państwa, dostaliśmy nowy projekt. Generalnie – jeżeli się poważnie zastanowić – nie ma żadnych podstaw prawnych do tego, aby nad nim dyskutować. W mojej opinii on prawie że nie różni się...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: To znaczy w sensie formalnoprawnym, o to chodzi.)

Formalnoprawnym, tak.

...od druku nr 364.

I sprostowanie – my nie pracujemy od 13 maja, tylko od 31 lipca. Nie było naszej zgody na próby rozwiązań, które są prawie identyczne jak w druku nr 364. Dlaczego? Wyjaśniam. W opinii naszego biura prawnego mówi się w sposób zdecydowanie negatywny o wielu punktach propozycji tego rozwiązania. Ale oczywiście obaj z panem senatorem Świeykowskim zgadzamy się co do tego, że problem trzeba rozwiązać, i mówiliśmy to na pierwszym spotkaniu.

Jeżeli panowie przekazali projekt... Moim zdaniem nie powinien on być dyskutowany jako projekt. Proszę go złożyć zgodnie z regulami, o co zresztą pan senator zawsze się

upomina, i tu chylę czoła. Moim zdaniem trzeba było się do tego przygotować. My z panem senatorem Świeykowskim bez przytupu, bez chęci bycia prezesem Telewizji Polskiej uzyskaliśmy pewne dane, ilu osób to dotyczy, jakiej grupy to dotyczy, bo sprawę potraktowaliśmy poważnie. Jeśli nie tak, to jak? Na to też mamy odpowiedź – po ciężkiej kilkumiesięcznej pracy.

Przed wszystkim część spraw zawartych w tej propozycji jest uregulowana w uchwale Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Czy usankcjonujemy to w ustawie, w akcie wyższego rzędu, a jeśli tak, to w jaki sposób – pozostaje do dyskusji szanownego gremium. Zorientowaliśmy się, jakie sprawy wpłynęły do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, jaki jest ich przekrój, zgodnie z ustawą o abonamencie, w zakresie pktów 3–7, proszę zajrzeć. To jest 88% tych spraw. Tak więc pracowaliśmy. Tylko, Panie Przewodniczący, jeśli ten zespół ma dalej działać... Mamy przygotowany punkt widzenia, realne rozwiązania, i prosiłbym pana o organizację pracy tego zespołu...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Podejmuję się tu...)

...taką normalną, rzetelną, poważną organizacją pracy zespołu.

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Proszę bardzo, nie uchylam się, absolutnie.)

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Absolutnie się nie uchylam i jestem gotowy w dniu dzisiejszym zaproponować konkretny termin takiego posiedzenia, mając kalendarz w rękę.

Czy ktoś... Czy jeszcze pan senator?

Senator Grzegorz Bierecki:

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

(Przewodniczący Piotr Zientarski: ...nie będziemy już wchodzić w polemikę...)

Jeżeli pan przewodniczący doprowadzi do tego, że dwaj senatorowie Platformy Obywatelskiej stawią się na posiedzeniu zespołu, z całą pewnością będę obecny.

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Proszę zaproponować termin, Panie Senatorze...)

...z całą pewnością będę obecny.

(Przewodniczący Piotr Zientarski: ...najbliższy możliwy termin.)

Jestem pełen podziwu dla ciężkiej pracy senatora Jurkowskiego...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Jurcewicza.)

...Jurcewicza, przepraszam.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przepraszam bardzo. No, trudno, przepraszam za pomyłkę, z pewnością już teraz zapamiętam na dłużej.

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Dziękuję.)

Chętnie się zapoznam z propozycjami zapisów w tej ustawie...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Tym bardziej potrzebne jest posiedzenie zespołu.)

...które pan senator przedstawi, tak że możemy się...
Jeżeli pan przewodniczący zechce na przykład na jutro, przy okazji posiedzenia, zwołać spotkanie tego zespołu, to jestem do dyspozycji.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

A czy jutro będzie senator Czelej?

(*Senator Grzegorz Bierecki: Nie wiem. Nie wiem, czy będzie...*)

No właśnie... A później będzie zarzut, że nie było senatora Czeleja.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Nie, nie... Musimy ustalić termin spotkania wtedy, kiedy będą wszyscy, Panie Senatorze, tak że...

(*Senator Grzegorz Bierecki: Jutro ustalimy.*)

...proszę zaproponować termin wspólnie z senatorem Czelejem.

(*Senator Grzegorz Bierecki: Z przyjemnością proponuję, Panie Przewodniczący, i oczywiście...*)

Ja odpowiedzialnie mówię, że do takiego terminu dostosują się pozostali senatorowie.

(*Senator Grzegorz Bierecki: Bardzo dziękuję.*)

Czy są inne zdania co do... Bo, jak rozumiem, składam formalny wniosek o odroczenie naszego posiedzenia, żeby zespół przygotował projekt zgodnie z uchwałą podjętą na poprzednim posiedzeniu.

Proszę bardzo, pan senator Matusiewicz.

Senator Andrzej Matusiewicz:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący, chciałbym zwrócić uwagę, że zgodnie z nowym Regulaminem Senatu nie jest przewidziane powoływanie zespołów w ramach komisji, można tylko utworzyć podkomisję stałą. I to powinno się inaczej nazywać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Czym innym jest roboczy zespół, a czym innym podkomisja stała.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

To są...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

To jest praktykowane... Nie ma tego w regulaminie, dlatego że to nie jest formalna instytucja, tak jak podkomisja. Nie jest to formalna instytucja, ale jest to praktykowane bardzo często, szczególnie w Komisji Ustawodawczej. Na przykład kiedy przygotowywaliśmy uchwały okolicznościowe, bardzo często powoływaliśmy zespoły.

Podkomisja stała to jest już organ zatwierdzony przez marszałka, przez prezydium itd., itd. Tak że zupełnie inne są zasady powoływania stałej podkomisji.

Jak rozumiem, nie ma innych wniosków. W związku z tym odraczam dzisiejsze posiedzenie komisji. Bardzo dziękuję gościom i państwu senatorom za przybycie.

Zamykam wspólne posiedzenie komisji w dniu dzisiejszym.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 16 minut 26*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii