

# NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz

Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji

Nr posiedzenia:252

Nr posiedzenia:168

Data posiedzenia: 18 marca 2014 r.

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski.

**Porządek posiedzenia:** 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (cd.) (druk senacki nr 535).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Marek Borowski, Witold Gintowt-Dziwiałtowski, Helena Hatka, Stanisław Jurcewicz, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Bolesław Piecha, Piotr Wach, Piotr Zientarski,
  - senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Ryszard Knosala, Kazimierz Kutz, Robert Mamątow, Bohdan Paszkowski, Aleksander Świeykowski,
  - goście:
    - Ministerstwo Sprawiedliwości:
      - podsekretarz stanu Wojciech Hajduk,
      - zastępca dyrektora Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Anita Lewandowska,
      - naczelnik wydziału w Departamencie Prawa Cywilnego Szymon Ruman,
      - główny specjalista w Departamencie Prawa Cywilnego Łukasz Bonczek,
    - Krajowa Rada Sądownictwa:
      - członek Katarzyna Gonera,
    - Krajowa Rada Prokuratury:
      - wiceprzewodniczący Sławomir Posmyk,
    - Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury:
      - zastępca dyrektora ds. aplikacji Rafał Dzyr,
    - Prokuratura Generalna:
      - prokurator w Biurze Prokuratora Generalnego Tomasz Szafrąński,
    - Helsińska Fundacja Praw Człowieka:
      - koordynator programu „Monitoring procesu legislacyjnego w obszarze wymiaru sprawiedliwości” Barbara Grabowska,
  - Kancelaria Senatu:

- specjalista ds. legislacji w Biurze Legislacyjnym Katarzyna Konieczko.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad 1.** Senator Piotr Zientarski przypomniał, że na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 18 lutego 2014 r komisje wysłuchały opinii uczestników posiedzenia na temat rozpatrywanego projektu ustawy. Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu dokonało, zgodnie z zaprezentowanymi uwagami, korekty tego projektu.

Najważniejsze proponowane zmiany odnoszą się do usunięcia regulacji dotyczącej prowadzenia przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury działalności gospodarczej. Ponadto w większym stopniu ma być uwzględnione to, że zadaniem szkoły jest prowadzenie tzw. szkolenia ustawicznego kadr sądownictwa i prokuratury. Kompetencje Rady Programowej szkoły miałyby zostać utrzymane w dotychczasowym kształcie, jednocześnie odpowiednio zmodyfikowany zostałby przepis określający sposób wyboru członków rady na kolejną kadencję. Proponuje się też korektę rozwiązań odnoszących się do kwestii powoływania i odwoływania dyrektora szkoły, a także jego zastępców. Do rozdziału 3 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, który ma się odnosić do aplikacji sędziowskiej oraz prokuratorskiej, wprowadza się wiele poprawek natury redakcyjnej, niektóre artykuły się dzieli, jak również eliminuje się powtórzenia i koryguje oczywiste błędy. Proponuje się również zmiany, jeżeli chodzi o statusu aplikanta – dodaje się regulację dotyczącą przerwy w odbywaniu aplikacji oraz urlopu szkoleniowego przed egzaminem sędziowskim lub prokuratorskim, modyfikuje się przepisy odnoszące się do skreślenia z listy aplikantów, rezygnuje się z instytucji nagród udzielanych przez dyrektora krajowej szkoły, a rozstrzygnięcie o możliwości podjęcia przez aplikanta dodatkowego zatrudnienia czy też zajęcia pozostawia się w gestii organu pracodawcy. Korekcie poddawane są także przepisy odnoszące się do angażowania wykładowców Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury – w tym zakresie proponuje się utrzymanie kompetencji rady oraz przyznanie ministrowi sprawiedliwości oraz prokuratorowi generalnemu prawa wyrażenia sprzeciwu co do powierzenia obowiązków wykładowcy konkretnemu kandydatowi. Wśród poprawek do art. 2 projektu (tj. proponowanych zmian ustawy o prokuraturze) na uwagę zasługuje modyfikacja przesłanek wymaganych do ubiegania się o stanowisko starszego asystenta prokuratora. W art. 5 projektu (zmiany ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych) zmienia się m.in. przesłankę ubiegania się o stanowisko sędziowskie po odbyciu aplikacji (jako wymagany czas zatrudnienia proponuje się 2 lata), ponadto uwzględnia się to, że na stanowisku asystenta lub referendarza można być zatrudnionym w niepełnym wymiarze czasu pracy. Projektowane zmiany obejmują też uzupełnienie i poprawienie regulacji przejściowych, m.in. zagwarantowanie obecnym aplikantom aplikacji sędziowskiej możliwości kontynuowania dotychczasowej ścieżki, co pozwoliłoby na dojście do zawodu sędziego. W odniesieniu do aplikantów obu aplikacji zakłada się utrzymanie dotychczasowych zasad dotyczących zwrotu stypendiów.

Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości, podsekretarz stanu Wojciech Hajduk, poparł przedstawione propozycje poprawek.

Poparcie dla zmian zaproponowanych w projekcie nowelizacji wyrazili też przedstawiciele Krajowej Rady Sądownictwa, Prokuratury Generalnej, Krajowej Rady Prokuratury, którzy zapowiedzieli przedłożenie szczegółowych opinii o projektowanych zmianach.

Senator Piotr Zientarski zgłosił wniosek o przyjęcie projektu ustawy wraz z omówionymi poprawkami.

Komisje przyjęły przedstawiony wniosek.

Do przedstawienia sprawozdania komisji na posiedzeniu Senatu został wybrany senator

Piotr Zientarski.

**Konkluzja:** Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy, wprowadziły do niego poprawki i wnoszą o przyjęcie jednolitego projektu ustawy oraz uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy (druk senacki nr 535S).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

*Opracowano w BPS*