

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

Data posiedzenia: 13 marca 2014 r.

Nr posiedzenia: 167

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Michał Seweryński.

- Porządek posiedzenia:
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 573, druki sejmowe nr 2016 i 2146).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (druk senacki nr 569, druki sejmowe nr 1899 i 2128).
 3. Rozpatrzenie ustawy o europejskiej inicjatywie obywatelskiej (druk senacki nr 568, druki sejmowe nr 1990 i 2121).
 4. Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu przyznanie prawa do renty rodzinnej uczestnikom studiów doktoranckich (P8-03/14).
 5. Rozpatrzenie opinii prawnej w sprawie petycji dotyczących emerytur kobiet urodzonych w 1953 r.
 6. Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu zmiany zasad ustalania wysokości emerytury osób urodzonych po 1948 r., pobierających wcześniejszą emeryturę (P8-05/14).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Ryszard Knosala, Kazimierz Kutz, Robert Mamątow, Bohdan Paszkowski, Józef Pinior, Jan Rulewski, Michał Seweryński i Aleksander Świeykowski;
 - goście:
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - podsekretarz stanu Michał Królikowski,
 - główny specjalista w Wydziale Prawa Cywilnego w Departamencie Prawa Cywilnego Piotr Pełczyński,
 - główny specjalista w Wydziale Europejskiego Prawa Karnego w Departamencie Prawa Karnego Kuba Sękowski,
 - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych:
 - dyrektor Departamentu Prawnego Marcin Wereszczyński,
 - główny specjalista w Departamencie Prawnym Emilia Chojnowska,

- Biuro Prokuratora Generalnego:
 - prokurator Małgorzata Januszczyńska,
- Fundacja „Dzieci Niczyje”:
 - koordynator Działu Prawnego Justyna Podlewska,
- Stowarzyszenie „Twoja Sprawa”:
 - dyrektor zarządzający Lesław Sierocki,
 - przewodniczący Rady Nadzorczej Maciej Rodowicz,
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej:
 - zastępca dyrektora Departamentu Ubezpieczeń Społecznych Zbigniew Januszek,
 - radca ministra w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Maria Janiszewska-Wyszyńska,
 - główny specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Jakub Safjański;
- Kancelaria Senatu:
 - Biuro Legislacyjne:
 - główny legislator Beata Mandylis,
 - ekspert do spraw legislacji Katarzyna Konieczko,
 - ekspert do spraw legislacji Marek Jerentowski;
 - Biuro Komunikacji Społecznej:
 - kierownik Działu Petycji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
 - główny specjalista w Dziale Petycji i Korespondencji Jolanta Krynicka.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Ustawę omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski. Nowelizacja ma na celu implementację do krajowego systemu prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępującej decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW, oraz dostosowanie przepisów prawa karnego do postanowień Konwencji Rady Europy o ochronie dzieci przed seksualnym wykorzystywaniem i niegodziwym traktowaniem w celach seksualnych, a także do postanowień Konwencji Rady Europy o cyberprzestępczości, w zakresie dotyczącym zwalczania przestępstw związanych z pornografią dziecięcą.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego przedstawiła odnoszące się do ustawy uwagi, sygnalizując m.in niekonsekwencję ustawodawcy, który z jednej strony zezwala osobom powyżej 15. roku życia na współżycie seksualne, ale z drugiej strony obejmuje normą karną fotografowanie lub nagrywanie tego współżycia na własny użytek.

Senator Michał Seweryński formalnie zgłosił poprawki zaproponowane przez Biuro Legislacyjne. Senatorowie zaakceptowali dwie poprawki o charakterze redakcyjnym. Komisja nie przyjęła propozycji poprawki polegającej na wprowadzeniu kontratypu do przestępstw, o których mowa w art. 202 §4 i 4a (tj. utrwalania treści pornograficznych z udziałem małoletniego).

Na sprawozdawcę stanowiska komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrano senatora Jana Rulewskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 2 poprawek ustawy (druk senacki nr 573B).

Ad 2. Przewodniczący komisji senator Michał Seweryński przypomniał, że rozpatrywana ustawa była projektem senackim. Jej celem jest usunięcie przepisu, który uzależnia zwrot opłaty od skargi w postępowaniu wszczętym z urzędu od stwierdzenia przez sąd uwzględniający skargę oczywistego naruszenia prawa.

Reprezentujący Ministerstwo Sprawiedliwości podsekretarz Michał Królikowski poparł ustawę w całości.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nie miała uwag o charakterze legislacyjnym. Przewodniczący komisji senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja w głosowaniu przyjęła wniosek.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrano senatora Ryszarda Knosalę.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 569A).

Ad 3. Rozpatrywaną ustawę omówił dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Marcin Wereszczyński. Celem ustawy jest wyznaczenie ministra właściwego do spraw wewnętrznych jako organu odpowiedzialnego za wydanie certyfikatu potwierdzającego posiadanie przez system zbierania deklaracji on-line odpowiednich zabezpieczeń oraz elementów technicznych w celu ich zapewnienia, a także za koordynowanie procesu weryfikacji deklaracji poparcia oraz dostarczanie certyfikatów dotyczących poświadczenia liczby ważnych deklaracji poparcia inicjatywy z danego państwa członkowskiego.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego zaproponowała poprawkę, która ma na celu doprecyzowanie odesłania do przepisów rozporządzenia.

Senator Michał Seweryński zgłosił poprawkę zaproponowaną przez Biuro Legislacyjne. Komisja w głosowaniu przyjęła tę poprawkę.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrano senatora Roberta Mamąta.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 1 poprawki do ustawy (druk senacki nr 568A).

Ad 4. Pracownik Działu Petycji i Korespondencji Jolanta Krynicka przedstawiła treść petycji w sprawie przyznania uczestnikom studiów doktoranckich prawa do renty rodzinnej.

Zastępca dyrektora Departamentu Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Zbigniew Januszek negatywnie odniósł się do postulatu zawartego w petycji, podnosząc m.in. fakt, iż w żadnym z krajów europejskich osoby w tak zaawansowanym wieku (do 29. roku życia) nie mają uprawnienia do renty rodzinnej.

W podsumowaniu dyskusji senator Michał Seweryński zauważył, że uczestnicy studiów doktoranckich mają różne możliwości uzyskania wsparcia finansowego.

W konkluzji dyskusji komisja zdecydowała o niepodejmowaniu dalszych prac nad petycją.

Konkluzja: Komisja postanowiła nie podejmować prac nad petycją.

Ad 5. i 6. Przewodniczący komisji zauważył, że punkt piąty i szósty posiedzenia dotyczą tej samej kwestii i zaproponował połączoną dyskusję nad oboma punktami.

Pracownik Działu Petycji i Korespondencji Jolanta Krynicka przedstawiła treść petycji w sprawie zmiany zasad ustalania wysokości emerytury osób urodzonych po 1948 r.,

pobierających wcześniejszą emeryturę. Wnioskodawcy czują się pokrzywdzeni przepisami znowelizowanej ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, które weszły w życie 1 stycznia 2013 r., gdyż w wyniku nowelizacji osoby korzystające z prawa do tzw. wcześniejszej emerytury otrzymały po 1 stycznia 2013 r. i po osiągnięciu ustawowego wieku emerytalnego świadczenie emerytalne w niższej wysokości niż ich wcześniejsza emerytura. Na prośbę przewodniczącego senatora Michała Seweryńskiego ekspert ds. legislacji w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Senatu Marek Jarentowski zaprezentował opinię prawną w tej sprawie. Ekspert odwołał się do orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, w świetle którego zasada zaufania do państwa jest wiodącą podstawą stosunku ubezpieczeniowego. Zdaniem eksperta zasadne jest zatem przywrócenie dotychczasowych regulacji wobec emerytów, którzy przeszli na wcześniejszą emeryturę, nie mając wiedzy, że wiąże się to z mniej korzystnym sposobem obliczania „zwykłej” emerytury. Zastępca dyrektora Departamentu Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Zbigniew Januszek zauważył jednak, iż Trybunał Konstytucyjny stwierdził także, że państwo może być niekiedy zmuszone do zmiany obowiązujących regulacji prawnych na niekorzyść ubezpieczonego dla zachowania równowagi finansowej całego systemu ubezpieczeń społecznych.

Ze względu na skomplikowaną materię petycji senatorowie zobowiązali Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu do przygotowania dodatkowej opinii w tej sprawie.

Konkluzja: Komisja nie zakończyła prac nad petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Opracowano w BPS