

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz

Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji

Nr posiedzenia: 249

Nr posiedzenia: 164

Data posiedzenia: 4 marca 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczył: zastępca przewodniczącego Komisji Ustawodawczej Bohdan Paszkowski.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji poprawek do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r., przyjętych podczas konferencji rewizyjnej w Kampali (rezolucje nr 5 i 6) w dniach 10 i 11 czerwca 2010 r. (druk senacki nr 574; druki sejmowe nr 2028 i 2104).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (druk senacki nr 572; druki sejmowe nr 1496 i 2112).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Marek Borowski, Grzegorz Czelej, Witold Gintowt-Dziewałtowski, Helena Hatka, Stanisław Jurewicz, Maciej Klima, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Bolesław Piecha, Leszek Piechota, Andrzej Szewiński, Grażyna Sztark, Piotr Wach, Piotr Zientarski;
 - senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Ryszard Knosala, Kazimierz Kutz, Adam Mamątow, Józef Paszkowski, Jan Rulewski, Michał Seweryński, Aleksander Świewkowski,
 - goście:
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - podsekretarz stanu Stanisław Chmielewski,
 - naczelnik Wydziału Europejskiego Prawa Karnego w Departamencie Prawa Karnego Tomasz Ostropolski,
 - główny specjalista w Wydziale Prawa Karnego w Departamencie Prawa Karnego Piotr Rogozinski,
 - Ministerstwo Spraw Zagranicznych:
 - zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego Andrzej Misztal,
 - Naczelna Rada Adwokacka:
 - przewodniczący Komisji Praw Człowieka Mikołaj Pietrzak.
 - Kancelaria Senatu:
 - główny legislator w Biurze Legislacyjnym Beata Mandylis.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Ustawę omówił zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Andrzej Miszta. Celem ustawy jest wyrażenie przez parlament zgody na ratyfikację przez Prezydenta RP poprawek do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, przyjętych w rezolucji nr 5 i 6 podczas konferencji w Kampali w 2010 r. Rzymski Statut Międzynarodowego Trybunału Karnego został ratyfikowany przez Polskę w dniu 9 października 2001 r. W rezolucji nr 5 rozszerzono definicję zbrodni wojennych popełnionych podczas konfliktów niemających charakteru międzynarodowego. Do katalogu zakazanych środków walki dodano dodatkowe środki: trucizny lub zatrutą broń; duszące, trujące lub inne gazy oraz wszelkie podobne ciecze, materiały; pociski, które z łatwością rozszerzają się lub spłaszczają w ciele człowieka. Rezolucja nr 6 wprowadza do Statutu przepis, który zawiera definicję zbrodni agresji. Penalizowane jest nie tylko dokonanie, ale też planowanie, przygotowywanie i inicjonowanie aktu agresji. Według nowego art. 8 bis rzymskiego statutu akt agresji oznacza użycie przez państwo sił zbrojnych przeciwko suwerenności, terytorialnej integralności lub politycznej niepodległości innego państwa lub w jakikolwiek inny sposób niezgodny z Kartą Narodów Zjednoczonych.

Minister Stanisław Chmielewski dodał, że polskie prawo karne przewiduje w art. 122 kodeksu karnego zakaz stosowania środków, o których mówi rezolucja nr 5, a więc nie ma potrzeby nowelizowania prawa karnego. Z kolei w związku z przyjęciem poprawek określonych w rezolucji nr 6 Ministerstwo Sprawiedliwości przewiduje nowelizację art. 117 kodeksu karnego.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nie miała uwag o charakterze legislacyjnym.

Senator Bohdan Paszkowski zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

W wyniku głosowania komisje przyjęły przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Piotra Wacha.

Konkluzja: Komisje wnoszą o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Ad 2. Ustawę omówił podsekretarz stanu Stanisław Chmielewski. Celem ustawy jest skrócenie czasu trwania postępowań sądowych w sprawach o wykroczenia oraz zredukowanie ponoszonych w związku z tym kosztów. Osiągnięcie tego byłoby możliwe dzięki wprowadzeniu do polskiego systemu dotyczącego postępowań w sprawach o wykroczenia protokołu z rozprawy w postaci zapisu dźwięku lub obrazu i dźwięku. Protokół taki opatrywać się będzie podpisem elektronicznym, co ma gwarantować rozpoznawalność późniejszych zmian oraz identyfikację osoby protokolanta. Sporządzany będzie także protokół pisemny, który będzie miał charakter skróconego zapisu przebiegu rozprawy. Ustawa przewiduje obowiązek wydania aktów wykonawczych, które określą sposób użycia systemu teleinformatycznego służącego do utrwalania przebiegu rozprawy za pomocą urządzenia rejestrującego, a także sposób i tryb udostępniania osobom uprawnionym ustawą zapisu dźwięku i obrazu z rozprawy.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego szczegółowo zreferowała opinię o ustawie, omówiła uwagi szczegółowe i zaprezentowała propozycje poprawek.

W trakcie dyskusji senatorowie Piotr Wach, Piotr Zientarski, Andrzej Matusiewicz i Jan Rulewski zwracali uwagę na wątpliwości dotyczące przede wszystkim ochrony danych osobowych i aspektów technicznych zapisu dźwięku i obrazu.

Senator Piotr Zientarski zgłosił wniosek o odrzucenie ustawy, uzasadniając to tym, że ma ogromne wątpliwości co do potrzeby nagrywania rozpraw w sprawach o wykroczenia. Jego zdaniem sprawy o wykroczenia są sprawami drobnymi i nie wymagają rejestrowania, lecz sprawnego załatwiania.

W głosowaniu komisje odrzuciły wniosek senatora Piotra Zientarskiego.

Następnie przyjęły siedem poprawek zgłoszonych przez senatora Bohdana Paszkowskiego.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Bohdana Paszkowskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie siedmiu poprawek do ustawy (druk senacki nr 572A).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.

Opracowano w BPS