

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

Data posiedzenia: 14 lutego 2014 r.

Nr posiedzenia: 157

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Michał Seweryński.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 543, druki sejmowe nr 1497, 1975 i 1975-A).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawy o Sądzie Najwyższym (druk senacki nr 544, druki sejmowe nr 1502 i 2032).
 3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (druk senacki nr 546, druki sejmowe nr 1509, 2033 i 2033-A).
 4. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 545, druki sejmowe nr 1639 i 2034).
 5. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk senacki nr 550, druki sejmowe nr 1097 i 2043).
 6. Rozpatrzenie ustawy o zasadach prowadzenia zbiorów publicznych (druk senacki nr 554, druki sejmowe nr 1726, 1989 i 1989-A).

- W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Kazimierz Kutz, Robert Mamątow, Bohdan Paszkowski, Jan Rulewski, Michał Seweryński i Aleksander Świeykowski,
- goście:
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych:
 - podsekretarz stanu Grzegorz Karpiński,
 - dyrektor Departamentu Prawnego Marcin Wereszczyński,

- główny specjalista w Departamencie Prawnym Elżbieta Skop,
- Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - podsekretarz stanu Wojciech Hajduk,
 - zastępca dyrektora Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Anita Lewandowska,
 - naczelnik w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Paweł Nałęcz,
 - sędzia w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Kazimierz Kasperek,
 - sędzia w Departamencie Prawa Cywilnego Katarzyna Mizera,
 - referendarz sądowy w Departamencie Prawa Cywilnego Krzysztof Sadowski,
 - sędzia w Departamencie Prawa karnego Monika Kruczek,
- Ministerstwo Obrony Narodowej:
 - radca generalny w Departamencie Kadr Andrzej Niewiadomski,
 - główny specjalista w Departamencie Kadr Janusz Szydło,
 - radca prawny w Zespole Prac Parlamentarnych w Departamencie Prawnym Joanna Siwik,
- Służba Kontrwywiadu Wojskowego:
 - funkcjonariusz Krzysztof Jankowski,
- Sąd Najwyższy:
 - p.o. pierwszego prezesa Sądu Najwyższego Lech Paprzycki,
- Kancelaria Prezydenta RP:
 - sekretarz stanu Krzysztof Łaszkiewicz,
 - dyrektor Biura Prawa i Ustroju Andrzej Dorsz,
 - główny specjalista w Biurze Prawa i Ustroju Monika Podgórska,
- Prokuratura Generalna:
 - prokurator Marek Woźniak,
- Najwyższa Izba Kontroli:
 - p.o. wicedyrektora Departamentu Prawnego i Orzecznictwa Kontrolnego Elżbieta Jarzęcka-Siwik,
- Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji:
 - podsekretarz stanu Roman Dmowski,
 - dyrektor Departamentu Prawnego Katarzyna Kobierska,
 - główny specjalista w Departamencie Prawnym Katarzyna Jabłonka,
 - główny specjalista w Departamencie Analiz i Komunikacji Publicznej Tomasz Trzaska,
 - specjalista w Departamencie Administracji Publicznej Katarzyna Ostaszewska,
- Zarząd Główny Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów:
 - przedstawiciel Dorota Cyma-Końska,

- Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury:
 - przewodniczący Jacek Skąła,
- Kancelaria Senatu:
 - ekspert ds. legislacji w Biurze Legislacyjnym Katarzyna Konieczko,
 - główny legislator w Biurze Legislacyjnym Szymon Giderewicz,
 - główny legislator w Biurze Legislacyjnym Jakub Zabielski.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Ustawę omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Grzegorz Karpiński. Ma ona na celu zmianę zasad ustalania wysokości uposażenia należnego w okresie choroby funkcjonariuszom tzw. służb mundurowych, których sytuacja prawna regulowana jest w ustawach: o Policji, o Straży Granicznej, o Państwowej Straży Pożarnej, o Biurze Ochrony Rządu, o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego oraz o Służbie Więziennej.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego przedstawił uwagi do ustawy.

W trakcie dyskusji część senatorów wyraziła pogląd, iż ustawa w sposób nieuzasadniony podważa status prawny służb mundurowych, który przysługuje funkcjonariuszom ze względu na fakt, iż wykonują oni pracę w warunkach szczególnej odpowiedzialności i zagrożenia.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o odrzucenie ustawy, który został przyjęty przez komisję w głosowaniu.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Roberta Mamątowa.

Konkluzja: Komisja wnosi o odrzucenie ustawy (druk senacki nr 543B).

Ad 2. Ustawę omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Wojciech Hajduk. Jej celem jest zrównanie sytuacji prawnej osób pełniących służbę prokuratorską albo sprawujących urząd na stanowisku sędziego z sytuacją, w jakiej znajdują się pracownicy objęci powszechnym systemem ubezpieczenia społecznego w razie nieobecności w pracy z powodu choroby.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego przedstawiła uwagi do ustawy.

Głos zabrali również pełniący obowiązki pierwszego prezesa Sądu Najwyższego Lech Paprzycki, przedstawiciel Prokuratury Generalnej Marek Woźniak oraz przewodniczący Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Jacek Skąła.

W opinii przewodniczącego komisji Michała Seweryńskiego procedowana ustawa może doprowadzić do osłabienia pozycji konstytucyjnej władzy sądowniczej i statusu prawnego sędziów.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o odrzucenie ustawy, który został przyjęty przez komisję w głosowaniu.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Michała Seweryńskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o odrzucenie ustawy (druk senacki nr 544B).

Ad 3. Ustawę przedstawił sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Krzysztof Łaszkiewicz. Ustawa zmierza do wprowadzenia do systemu prawa czytelných, opartých na obiektywných i racjonalných przesłankách, kryteriów tworzenia i znoszenia sądów rejonowych.

Głos zabrali również pełniący obowiązki pierwszego prezesa Sądu Najwyższego Lech Paprzycki oraz podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Wojciech Hajduk.

W podsumowaniu dyskusji przewodniczący komisji Michał Seweryński powiedział, że istota problemu sprowadza się do tego, aby ustanowić takie kryteria powoływania sądów niższej instancji, które by nie powodowały nadmiernego rozdrobnienia systemu, ale które by jednocześnie zapewniały możliwość dostępu do sądu obywatelom.

Komisja zaakceptowała poprawkę zaproponowaną przez senatora Michała Seweryńskiego. Poprawka polega na modyfikacji przepisu, który stanowi obligatoryjną podstawę tworzenia sądów rejonowych, poprzez usunięcie z jego treści kryterium odwołującego się do liczby spraw. Senator Michał Seweryński zgłosił także sześć poprawek o charakterze redakcyjnym i precyzującym, zaproponowanych przez Biuro Legislacyjne. Komisja przyjęła wszystkie poprawki w głosowaniu.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Bohdana Paszkowskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 7 poprawek do ustawy (druk senacki nr 546B).

Ad 4. Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Wojciech Hajduk. Jej celem jest wprowadzenie zmian, które mają przyczynić się do skrócenia i usprawnienia procedur związanych z obsadą wolnych stanowisk sędziowskich w sądach powszechnych.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego zaproponowała wprowadzenie szeregu poprawek do ustawy.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Wojciech Hajduk uznał wszystkie uwagi Biura Legislacyjnego za zasadne.

Senator Michał Seweryński formalnie zgłosił poprawki zaproponowane przez Biuro Legislacyjne. Zostały one przyjęte przez komisję.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Bohdana Paszkowskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 11 poprawek do ustawy (druk senacki nr 545B).

Ad 5. Na prośbę przewodniczącego komisji senatora Michała Seweryńskiego ustawę omówiła ekspert ds. legislacji Katarzyna Konieczko. Nowelizacja ma na celu przyznanie Najwyższej Izbie Kontroli uprawnienia do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia oraz na postanowienie o umorzeniu dochodzenia. W opinii Biura Legislacyjnego ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych.

Zdaniem Elżbiety Jarzęckiej-Siwik, wicedyrektor Departamentu Prawnego i Orzecznictwa Kontrolnego NIK, nowelizacja wzmocni pozycję Najwyższej Izby Kontroli w postępowaniu karnym oraz wyeliminuje wątpliwości prawne związane z obliczaniem bądź ustalaniem terminów dotyczących zgłaszania środków odwoławczych i związanych z wnioskowaniem o sporządzenie uzasadnienia na piśmie.

Ustawa nie budziła zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji. Przewodniczący komisji Michał Seweryński zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Roberta Mamątowa.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 550B).

Ad 6. Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Roman Dmowski. Zmierza ona do zwiększenia dostępności obywateli do informacji o zbiorce publicznych poprzez stworzenie ogólnopolskiego portalu zbiorce publicznych.

W trakcie dyskusji senatorowie pytali m.in. o dopuszczalny cel i formę zbiorce publicznych, kwestię ryzyka nadużywania zbiorce oraz o sposoby regulowania tego typu aktywności w innych państwach.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Jana Rulewskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 554C).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Opracowano w BPS