



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Ustawodawczej (242.),
Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (156.)
oraz Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (148.)
w dniu 30 stycznia 2014 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 48. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o pomocy dla działaczy opozycji demokratycznej oraz osób represjonowanych z powodów politycznych.

(Początek posiedzenia o godzinie 13 minut 12)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Witam państwa.

Mam przyjemność i zaszczyt otworzyć wspólne posiedzenie trzech komisji – Komisji Ustawodawczej, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej – w sprawie rozpatrzenia wniosków zgłoszonych do projektu ustawy o pomocy dla działaczy opozycji demokratycznej oraz osób represjonowanych z powodów politycznych.

Proszę państwa, dyskusja się odbyła, stanowiska znamy, konsultacje się odbyły. Gdyby przed głosowaniem pan minister chciał jeszcze ewentualnie coś dodać, to proszę się zgłosić, bo nie przy każdej poprawce będę się zwracał do pana ministra z prośbą o przedstawienie stanowiska. Gdyby pan chciał zabrać głos w sprawie poszczególnej poprawki, to proszę to zasygnalizować. A następnie po kolei poprawki będziemy głosować.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki pierwszej... Poprawki pierwszą i dwudziestą trzecią należy głosować łącznie. Przyjęcie tych poprawek spowoduje odpowiednią modyfikację poprawki dwudziestej czwartej. Chodzi o tytuł ustawy, który po przyjęciu tych poprawek otrzyma brzmienie: „o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych”.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (16)

Kto jest przeciwny? (1)

Kto wstrzymał się od głosu? (4)

Poprawki zostały przyjęte.

Kolejne poprawki: druga, siódma, ósma, dziesiąta, czternasta...

(Senator Jan Wyrowiński: Modyfikacja.)

To są modyfikacje...

(Senator Jan Wyrowiński: Poprawka druga.)

Przyjęcie poprawki drugiej spowoduje odpowiednią modyfikację wspomnianych poprawek. Jest to poprawka, która właściwie ma charakter...

(Senator Jan Wyrowiński: Nawiązuje do zmiany w ustawie o kombatantach.)

Chodzi o zmianę nazwy, mianowicie wyrazy „Kierownik Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych” zastępuje się wyrazami: „Szef Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych”.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (23)

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Kolejna grupa poprawek. Są to poprawki: trzecia, szósta, dziesiąta. Należy nad nimi głosować łącznie. Przyjęcie tych poprawek spowoduje odpowiednią modyfikację poprawek: czwartej, szóstej i ósmej.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (22)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Nad poprawkami czwartą, siódmą, dwudziestą drugą głosujemy łącznie. Przyjęcie tych poprawek spowoduje odpowiednią modyfikacją poprawki ósmej.

Pan przedstawiciel wnioskodawców chce przedstawić uwagę do tej poprawki.

Bardzo proszę, Panie Marszałku.

Senator Jan Wyrowiński:

Chciałbym zgłosić autopoprawkę do poprawki dwudziestej drugiej, która będzie głosowana w tym bloku głosowana, ona jest na stronie 8. Chodzi o to, żeby zapis „Członków Rady, w liczbie 5 osób” zastąpić zapisem „Członków Rady, w liczbie od 5 do 9 osób”. Chodzi o to żeby był pewien margines, bo są duże województwa, na przykład województwo mazowieckie, gdzie było, jeśli chodzi o te stare województwa, znacznie więcej niż pięć... Chodzi o to, żeby był tutaj pewien elastyczny margines. Dzięki temu z jednej strony będzie...

Senator Kazimierz Kutz:

Ja w sprawie formalnej. Proponuję, żeby w związku z tym głosować oddzielnie nad tą poprawką, do której została zgłoszona autopoprawka.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Skoro jest taki wniosek, to bardzo proszę.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Pan senator Rulewski też chce ją zmodyfikować.

Senator Jan Rulewski:

Tak.

(Senator Jan Wyrowiński: Tak, bo to była wspólna poprawka.)

Tak, to była wspólna poprawka.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Czy podtrzymuje pan senator stanowisko, żeby nad nią oddzielnie głosować?

(*Senator Jan Rulewski*: Jak oddzielnie... To jest wniosek...)

Czyli pana wniosek jest taki, żeby pozostawić pięć, tak?

(*Senator Jan Rulewski*: Nie, żeby oddzielnie nad nią głosować.)

(*Senator Kazimierz Kutz*: Nie. Wniosek formalny jest taki, żeby oddzielnie głosować nad dwudziestą drugą, z tą autopoprawką.)

Dwudziestą drugą... Bo w dwudziestej drugiej mówi się, że do pięciu osób, a w autopoprawce mówi się, że od pięciu do dziewięciu osób.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:

Szymon Giderewicz, legislator.

Wysoka Komisjo, zaproponowany blok głosowań obejmuje poprawki, które są ze sobą związane, czyli rozwiązania merytoryczne i ich konsekwencje. Wyłączenie z bloku głosowań poprawki dwudziestej drugiej spowoduje, że poprawki, nad którymi wcześniej by głosowano łącznie, byłyby niekompletne, a ten blok stanowi jedną całość. Jeżeli istnieje wątpliwość co do potrzeby modyfikacji tej poprawki, to najpierw Wysokie Komisje powinny zgodzić się na modyfikację, a później przegłosować cały blok poprawek, ewentualnie wyłączyć spod głosowania...

Senator Kazimierz Kutz:

Rozumiem. Wycofuję swoją poprawkę... wniosek.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Pan senator wycofał...

Czy jest zgoda na zmianę treści poprawki, czyli na wprowadzenie tej autopoprawki? Czy jest na to zgoda? Jest zgoda. Nie słyszę sprzeciwu, w związku z czym przyjmujemy, że jest zgoda.

Głosujemy nad blokiem poprawek, który obejmuje poprawkę czwartą...

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (24)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Jednogłośnie przyjęte.

Kolejny zestaw poprawek to poprawka piąta... Tutaj chodzi o dodatkowe, jednorazowe świadczenie.

Czy przedstawiciel wnioskodawców chciałby się wypowiedzieć?

Senator Rulewski. Bardzo proszę, Panie Senatorze.

Senator Jan Rulewski:

Wprowadza się jednorazowe świadczenie w wysokości 5 tysięcy zł dla osób, które w sposób trwały były represjonowane. W sposób trwały to znaczy chodzi tutaj o osoby,

które były w więzieniach, były pobite, a skutki, leczenie trwało dłużej niż siedem dni lub poniosły śmierć, bądź były wykluczone z pracy, czy pozbawione możliwości wykonywania zawodu dłużej niż jeden rok.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Ja chcę przypomnieć Wysokim Komisjom, że ten wniosek na poprzednich komisjach był odrzucony.

(*Senator Jan Rulewski*: W innej wersji, w szerszej wersji.)

Tak.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (9)

Kto jest przeciw? (10)

Kto wstrzymał się od głosu? (4)

Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały poparcia.

Poprawka szósta.

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz*: Rozpatrzona.)

Przepraszam. To proszę pilnować.

Poprawka ósma dotyczy statusu działaczy opozycji.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki...?

(*Głos z sali*: Jest jeszcze chętny do zabrania głosu.)

Przepraszam. Pan minister Ciechanowski, proszę.

Kierownik Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych Jan Ciechanowski:

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Jeżeli można, chciałbym skierować pytanie do legislatora: czy tutaj stwierdzenie „po uwzględnieniu stanowiska Prezesa Instytutu Pamięi Narodowej” oznacza, że wtedy urząd jest związany tym stanowiskiem? Drugie pytanie: czy stanowisko prezesa IPN wtedy jest zaskarżalne? I trzecie pytanie: czy tu by nie było lepsze słowo „postanowienie”? Bo wtedy sprawa byłaby zupełnie jasna. Dziękuję.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:

To, że stanowisko prezesa będzie wyrażane w formie postanowienia, wynikać będzie z przepisów k.p.a., z art. 106...

(*Przewodniczący Piotr Zientarski*: Czyli nie ma potrzeby...)

Tak. W tej chwili kierownik, a w przyszłości szef urzędu do spraw kombatantów będzie związany takim stanowiskiem i takie postanowienie, zgodnie z art. 106 kodeksu postępowania administracyjnego, jest zaskarżalne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Zostało już wszystko wyjaśnione.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (24)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Kolejny blok poprawek. Nad poprawkami dziewiątą, dwunastą i dwudziestą głosujemy łącznie. Są to poprawki o charakterze legislacyjnym.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (24)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Kolejna. Która?

(Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz: Jedenasta.)

Poprawka jedenasta jest to poprawka pana senatora Rulewskiego.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (24)

Jednogłośnie za.

Poprawka piętnasta jest to poprawka senatora Rulewskiego.

(Senator Jan Rulewski: To poprawka legislacyjna).

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (24)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

(Głos z sali: Trzynasta.)

(Senator Jan Rulewski: Odpadła.)

Nad poprawkami szesnastą i siedemnastą głosujemy łącznie. To są poprawki senatora Rulewskiego.

Pan senator Bogdan Klich.

Senator Bogdan Klich:

Ja chciałbym zwrócić uwagę Wysokim Komisjom tylko na to, co te poprawki wprowadzą, co zmienią. One tak naprawdę podważają ten konsensus Wysokich Komisji z poprzedniego posiedzenia, obniżając próg dostępu do świadczenia specjalnego... przepraszam, do pomocy jednorazowej, a zdajemy sobie sprawę z tego, że takie jakby odcinanie zawsze jest bardzo bolesne. W związku z tym chciałbym prosić Wysokie Komisje, aby nie obniżały tego progu, a zatem nie zmniejszały liczby osób, które są uprawnione do tego, żeby z tego typu pomocy skorzystać. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pan senator Rulewski.

Senator Jan Rulewski:

Ja nie mam nic przeciwko temu, co powiedział senator Klich... Niewątpliwie ona zmniejsza nie tyle zakres, ile wysokość pomocy. Czym się kierowałem? Żeby jakby nie wyprzedzać kombatantów... Ta poprawka, że tak powiem, zrównuje te osoby z kombatantami. Tylko taka intencja mi przyświecała.

(Senator Grażyna Sztark: Minister chce skorygować...)

Senator Bogdan Klich:

Skoryguję swoją wypowiedź. Chodzi o to, że ona zmniejsza, że tak powiem, wysokość, a nie liczbę osób uprawnionych.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (3)

Kto jest przeciw? (8)

Kto wstrzymał się od głosu? (10)

Poprawki nie uzyskały większości.

Poprawka osiemnasta to poprawka pana senatora Rulewskiego.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (24)

Jednogłośnie za.

Poprawka dwudziesta pierwsza to również poprawka pana senatora Rulewskiego.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (23)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Jednogłośnie za. 1 osoba nie głosowała.

Ostatnia, poprawka dwudziesta czwarta.

Czy ktoś chciałby się wypowiedzieć w tej sprawie?

Proszę bardzo, przedstawiciel wnioskodawców, pan marszałek Wyrowiński.

Senator Jan Wyrowiński:

Ta poprawka jest niezwykle jakby hojna. Wprowadzenie tej poprawki zrówna w zasadzie sprawy związane z kwestiami zdrowotnymi i z inwalidami wojennymi de facto. W związku z tym uważam, że, jeśli chodzi o art. 10, to powinniśmy pozostać przy tym zapisie, który jest, i w takim zakresie, jak tam zaproponowano, oferować pomoc w sprawach zdrowotnych podmiotom tej ustawy.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Tym bardziej, że te jednorazowe świadczenia roczne też są również z przeznaczeniem na zakup leków...

(Senator Jan Rulewski: Na te same cele.)

...są na te same cele.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (6)

Kto jest przeciwny? (14)

Kto wstrzymał się od głosu? (3)

Poprawka nie uzyskała większości.

Czy głosujemy nad całością? Nie.

Sprawozdawcą nadal pozostaje pan senator Jan Rulewski. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 13 minut 26)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii