

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz

Komisji Gospodarki Narodowej

Nr posiedzenia: 241

Nr posiedzenia: 145

Data posiedzenia: 29 stycznia 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej Marek Ziółkowski.

- Porządek posiedzenia:**
1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o spłacie niektórych niezaspokojonych należności dużych przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych (druk senacki nr 522).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Helena Hatka, Stanisław Jurewicz, Maciej Klima, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Bolesław Piecha, Andrzej Szewiński, Grażyna Sztark, Piotr Zientarski,
 - senatorowie członkowie Komisji Gospodarki Narodowej: Łukasz Abgarowicz, Wiesław Dobkowski, Stanisław Iwan, Stanisław Jurcewicz, Kazimierz Kleina, Marek Martynowski, Jan Michalski, Andrzej Owczarek, Aleksander Pociąg, Bogusław Śmigieński, Jan Wyrowiński, Marek Ziółkowski.
 - goście:
 - Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju:
 - sekretarz stanu Zbigniew Rynasiewicz,
 - zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad Katarzyna Szarkowska,
 - naczelnik wydziału w Departamencie Dróg i Autostrad Agnieszka Buczma,
 - radca prawny w Departamencie Dróg i Autostrad Luiza Łazarow,
 - starszy specjalista w Biurze Dyrektora Generalnego Anna Płotczyk,
 - Prokuratura Generalna Skarbu Państwa:
 - starszy radca Krzysztof Buczyński,
 - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad:
 - zastępca dyrektora Biura Generalnego Dyrektora Zbigniew Milek,
 - zastępca dyrektora Departamentu Realizacji Inwestycji Marcin Nowacki,
 - zastępca dyrektora Biura Prawnego Marzena Witkowska,
 - Bank Gospodarstwa Krajowego:
 - dyrektor zarządzający Sebastian Skuza,

- Urząd Zamówień Publicznych:
 - główny specjalista w Departamencie Prawnym Anna Siwonia,
- Kancelaria Senatu:
 - ekspert do spraw legislacji w Biurze Legislacyjnym Marek Jarentowski,
 - główny legislator w Biurze Legislacyjnym Jakub Zabielski.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Sekretarz stanu Zbigniew Rynasiewicz krytycznie ocenił przygotowany przez Komisję Ustawodawczą projekt ustawy. Stwierdził, że przedłożony projekt ustawy proponuje dostosowanie systemu prawa do wyroku TK z dnia 18 czerwca 2013 r. poprzez uchwalenie odrębnej ustawy, zamiast dokonać nowelizacji obecnie obowiązującej ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. o spłacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych. Ponadto przedłożony projekt ustawy nie stanowi kompleksowej regulacji, gdyż w wielu miejscach odwołuje się do ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. Zdaniem resortu (jak również Ministerstwa Sprawiedliwości) działania legislacyjne podejmowane w celu wykonania wyroku TK z dnia 18 czerwca 2013 r. powinny polegać na zmianie zakresu podmiotowego obowiązującej ustawy. Trybunał Konstytucyjny w wyroku nie sugerował konieczności uchwalenia nowej ustawy. Ustawa z dnia 28 czerwca 2012 r. ma charakter incydentalny, a więc i projekt ustawy powinien zawierać rozwiązania o podobnym charakterze, nie powinien stanowić odrębnego aktu normatywnego. Nie ma uzasadnienia dla tworzenia dwóch aktów prawnych regulujących tę samą materię.

Oprócz omówionych kwestii legislacyjnych zdaniem resortu wątpliwości budzą rozwiązania przyjęte w projekcie, jak na przykład powiązanie wysokości kwoty, do jakiej zostaną zaspokojone należności dużych przedsiębiorców, z wysokością kwoty, w jakiej już zaspokojono należności pozostałych przedsiębiorców (art. 4 i 6 projektu). To rozwiązanie nie uwzględnia obowiązującego w ustawie z dnia 28 czerwca 2012 r. limitu wypłat środków, powiązanego z wielkością zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W projekcie ustawy przyjęto, że duzi wykonawcy będą zaspokojeni albo w pełni, albo na poziomie odpowiadającym proporcji dotychczas dokonanych wypłat.

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju opracowało projekt zmiany ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. o spłacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych, który zakłada m.in. zmianę art. 4 pkt 1w taki sposób, że dopuszcza on możliwość ubiegania się o wypłaty przez dużych przedsiębiorców. W opinii resortu projekt ministerstwa powinien być przedmiotem dalszych prac legislacyjnych.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego zauważył, że główna idea projektu ustawy przygotowanego przez Komisję Ustawodawczą jest taka, że jeśli Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad dokonał spłat należności w wysokości uniemożliwiającej choćby proporcjonalne zaspokojenie należności dużych podwykonawców, to będzie musiał on dokonać spłat z budżetu państwa. Propozycja rządowa polega na dopisaniu dużych przedsiębiorców bez przeznaczenia dodatkowych środków pieniężnych, co sprowadzi się do „martwego” wykonania wyroku TK.

Podczas debaty senatorowie Bohdan Paszkowski, Stanisław Iwan, Stanisław Jurcewicz, Aleksander Pociąg zadali szereg szczegółowych pytań dotyczących realnego wykonania wyroku TK. Minister zobowiązał się na część z nich udzielić senatorom odpowiedzi na piśmie.

Senator Stanisław Jurcewicz zgłosił wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Komisje w głosowaniu przyjęły wniosek.

Na sprawozdawcę komisji został wybrany senator Stanisław Iwan.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy i wnoszą o jego odrzucenie (druk senacki nr 522S).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Opracowano w BPS