



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Ustawodawczej (234.),
Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (149.)
oraz Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (145.)
w dniu 17 stycznia 2014 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy (druk senacki nr 538, druki sejmowe nr 1983 i 2009).
2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy (druk senacki nr 539, druki sejmowe nr 1945 i 1986).

(Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 43)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Otwieram wspólne posiedzenie trzech komisji: Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Ustawodawczej.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie i przygotowanie stanowiska do dwóch uchwalonych już zmian ustawy – Kodeks wyborczy. Nowelizacje te dotyczą odrębnych materii i zostały uchwalone odrębnie.

Rozpoczynamy od druku nr 538.

Serdecznie witam pana ministra Stachańczyka.

Bardzo proszę o bardzo zwięzłe przedstawienie istoty przedłożenia.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Piotr Stachańczyk:

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Jeśli chodzi o ten druk, to jest to zmiana kodeksu wyborczego dotycząca wyborów do Parlamentu Europejskiego. W chwili obecnej jest tak, że obywatel unijny mieszkający w Polsce, który chce kandydować do Parlamentu Europejskiego, musi przedstawić zaświadczenie o tym, że ma prawo wybieralności. Po tej zmianie, która wdraża w tym zakresie unijną dyrektywę, będzie przedstawiał oświadczenie, że ma takie prawo i to właściwe organy za pomocą punktów kontaktowych będą sprawdzać, czy on powiedział prawdę, czy nie powiedział prawdy. Jeżeli nie powie prawdy, jeżeli nie będzie miał tego prawa, to o tym będzie informowana komisja wyborcza, która będzie go skreślać z listy kandydatów. Reasumując: istotą tej zmiany ustawy jest zmiana w jednym punkcie kodeksu, zmiana zaświadczenia na oświadczenie, sprawdzane potem przez organy państwa już bez udziału danego człowieka. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi legislacyjne?

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Biuro Legislacyjne nie ma żadnych krytycznych uwag, chciałbym tylko zwrócić uwagę Wysokich Komisji na dwa aspekty. Otóż chodzi o to, że *vacatio legis* ustawy jest krótsze niż czternaście dni. W ocenie Biura Legislacyjnego jest to dopuszczalne, a ma to takie uzasadnienie, że ustawa musi wejść w życie przed pierwszą czynnością wyborczą. Zresztą ta uwaga dotyczy zarówno pierwszej ustawy, jak i tej następnej.

I druga sprawa. Powszechnie znane jest orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, z którego wynika, że na sześć miesięcy przed rozpoczęciem procedury nie powinno się dokonywać istotnych zmian procedury wyborczej, ale w ocenie Biura Legislacyjnego zarówno zmiana dotycząca tej ustawy, jak i dotycząca następnej, nie ma przymiotu istotności. Dziękuję.

(*Senator Jan Rulewski: Miałbym pytanie.*)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję, mogą też być ewentualne pytania.

Pan senator Rulewski jako pierwszy się zgłosił.

Senator Jan Rulewski:

Króciutko. Czy nie ma kolizji...

(*Brak nagrania*)

Senator Jan Rulewski:

...28 stycznia wyraźnie mówi, że państwa członkowskie niezwłocznie informują Komisję o tych przepisach.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Proszę bardzo, Panie Ministrze.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Piotr Stachańczyk:

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Prawdopodobnie będziemy mieli kilkunastodniowe opóźnienie w stosunku do terminu. Jednak z tego, co wiem, do końca roku wdrożyły tę dyrektywę trzy kraje, a w stycz-

niu robi to kilka następnych. Wdrażając tę dyrektywę w takim terminie, który nam wyjdzie z normalnego biegu czynności – Senat, prezydent itd. – i tak będziemy raczej w pierwszej grupie krajów, które wdrożą tę dyrektywę, a nie w drugiej.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.
Pan przewodniczący Paszkowski.

Senator Bohdan Paszkowski:

Mam jeszcze pewne krótkie pytanie, dotyczące tego, że jest przewidziana jakaś kompetencja przydzielana marszałkowi Sejmu w przypadku, kiedy się okaże, że było złożone nieprawdziwe oświadczenie, ale kandydat już zostanie wybrany. Jakie funkcje będzie wtedy spełniał marszałek Sejmu? Czy on w jakiś sposób będzie wygaszał ten mandat?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Piotr Stachańczyk:

Tak, nastąpi decyzja o wygaśnięciu mandatu z uwagi na brak prawa wybieralności w chwili wybrania, czyli zgodnie z normalnymi zasadami prawa wyborczego do Parlamentu Europejskiego.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.
Czy jeszcze są jakieś pytania? Nie ma.
Poddaję to pod głosowanie.
Kto jest za przyjęciem tego projektu? (24)
Jednogłośnie.
W takim razie nie pytam już, kto przeciw.
Proponuję, ażeby pan senator Gintowt-Dziewałtowski był sprawozdawcą w przypadku tego projektu.
Nie widzę innych zgłoszeń.
Przystępujemy do punktu drugiego naszego posiedzenia, którym także jest rozpatrzenie i przygotowanie stanowiska w sprawie zmiany ustawy – Kodeks wyborczy. To druk nr 539. Jest to inicjatywa poselska.
Bardzo proszę pana mecenasa o krótkie przedstawienie istoty przedłożenia.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Dziękuję.
Aby ustalić w obecnym stanie prawnym limit wydatków, które w wyborach do Parlamentu Europejskiego komitet wyborczy może przeznaczyć na agitację wyborczą, potrzebna jest wiedza o tym, jaka jest łączna liczba posłów wybieranych we wszystkich okręgach wyborczych, w których komitet zarejestrował listy kandydatów. W obowiązują-

jącym stanie prawnym nie da się tego ustalić, w związku z tym należało zmienić wzór, który będzie wyliczał ten limit wydatków, i ta ustawa właśnie to czyni. Ten wzór będzie po prostu iloczynem kwoty 60 gr i liczby wyborców w kraju ujętych w rejestrach wyborców w okręgach wyborczych, w których komitet zarejestrował listy kandydatów. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.
Czy są jakieś pytania?
Proszę bardzo, pan senator Gintowt-Dziewałtowski, a potem pan przewodniczący Paszkowski.

Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski:

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!
Może będzie to nie tyle pytanie, co konstatacja. Ustawodawca, uchwalając ordynację dotyczącą wyborów do Parlamentu Europejskiego, przed pierwszymi wyborami zakładał, że komitety wystawiające swoich kandydatów wystawią ich we wszystkich okręgach, stąd też przepis zawarty w ordynacji wyborczej mówił o tym, że mamy się rozliczać z wszystkich mandatów, które zostaną obsadzone w drodze wyborów do Parlamentu Europejskiego. Z kolei kwestia związana z tym, iż nie wiemy, jaka liczba mandatów będzie przypadająca na konkretny okręg wyborczy, wynika stąd, że tak naprawdę mamy do czynienia z płynną liczbą mandatów przypadającą na każdy z okręgów wyborczych, płynną ze względu na frekwencję wyborczą. Z uwagi na niemożność ustalenia liczby mandatów przypadających na każdy z okręgów wyborczych, a także na przypuszczenie, iż będą komitety wyborcze, które będą wystawiały swoich kandydatów tylko w niektórych okręgach wyborczych, nastąpiła konieczność dokonania takiej właśnie nowelizacji. Jest to prosta nowelizacja, niepowodująca żadnych nadzwyczajnych skutków; nie jest ona też niczym nadzwyczajnym w rozumieniu ustaleń dokonanych przez Trybunał Konstytucyjny, stąd też wydaje się, że powinna być przyjęta bez specjalnych wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.
Pan senator Paszkowski.

Senator Bohdan Paszkowski:

Mam tylko jedno pytanie. Dowiedziałem się już, że symbol „k” będzie oznaczać 60 gr, ale mam takie pytanie: jaki jest mechanizm ustalania teźże kwoty przypadającego na każdego wyborcę?

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Bardzo proszę, pan minister Czaplicki. Bardzo proszę.

**Szef Krajowego Biura Wyborczego
Kazimierz Czaplicki:**

Te 60 gr zostało wzięte z §1 obowiązującego artykułu, który mówi właśnie o tej kwocie. Tak że nie jest to nic nadzwyczajnego.

(Senator Bohdan Paszkowski: To ma jakiś...)

Po to, aby jak najmniej zamieszania wprowadzać w przepis, przyjęto tę kwotę z §1 art. 337.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pan senator Dziewałtowski.

Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski:

Odpowiem panu senatorowi w taki sposób: jest to pewien konsensus, uzgodniono to między przedstawicielami klubów poselskich podczas formułowania przepisów

związanych najpierw z ordynacją wyborczą, a później powtórzono to w kodeksie wyborczym. Tak że tak się umówił Sejm; uzgodnił, że ta wysokość limitu powinna być wystarczająca.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję.

Skoro nie ma innych zgłoszeń do dyskusji, przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem przedłożenia? (24)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Jednogłośnie zostało przyjęte.

Proponuję, ażeby również w tym przedmiocie, czyli w przypadku tej nowelizacji kodeksu wyborczego, reprezentował komisję pan senator Gintowt-Dziewałtowski.

Czy są inne propozycje? Nie widzę zgłoszeń.

Wobec wyczerpania porządku zamykam posiedzenie połączonych komisji.

Bardzo dziękuję gościom za przybycie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 52)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii