



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
Komisji Samorządu Terytorialnego  
i Administracji Państwowej (141.)  
oraz Komisji Budżetu  
i Finansów Publicznych (139.)  
w dniu 18 grudnia 2013 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 46. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 14 minut 22)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Kazimierz Kleina)

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

W imieniu swoim i pana senatora Janusza Sepioła otwieram wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Przedmiotem naszego wspólnego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych na posiedzeniu plenarnym do ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw.

Na posiedzeniu naszych połączonych komisji zgłosiliśmy dwie... Mamy obecnie do rozpatrzenia szesnaście poprawek, w tym poprawki, które zostały zgłoszone na wcześniejszym posiedzeniu naszych połączonych komisji. Poprawki na posiedzeniu plenarnym zgłosili senator Janusz Sepioł oraz senator Kazimierz Kleina. Będziemy rozpatrywali te poprawki. Niektóre poprawki wzajemnie się wykluczają, niektóre wymagają uzupełnienia, być może w ramach autopoprawki, ale o tym będziemy mówili już w trakcie omawiania poprawek.

Panie Legislatorze, prosimy o uporządkowanie tego wszystkiego, tak abyśmy nie popełnili żadnego błędu. Poprawka Janusza Sepioła została zapowiedziana na posiedzeniu naszych połączonych komisji. Dotyczy ona uszczegółowienia warunków wydawania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Ta poprawka została przygotowana...

(Senator Janusz Sepioł: W tej sprawie chciałbym złożyć autopoprawkę.)

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Pan senator Janusz Sepioł.  
Proszę bardzo.

### **Senator Janusz Sepioł:**

Jeśli chodzi o tę moją poprawkę, to... Chciałbym złożyć autopoprawkę. W ramach tej poprawki zostały przywołane cztery wątki, które minister w swoim rozporządzeniu powinien uwzględnić. W pktcie 3 napisane jest: „potrzebę dokonania oceny realizacji projektów i przedsięwzięć na podstawie zobiektywizowanych wskaźników”. I ja chciał-

bym zastąpić słowa „zobiektywizowanych wskaźników” sformułowaniem „na podstawie raportów rocznych i raportu końcowego”. Czyli zamiast sformułowania „zobiektywizowanych wskaźników” byłoby „raportów rocznych i raportu końcowego”. Z taką oto autopoprawką tę poprawkę składam.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Czy połączone komisje wyrażają zgodę na tę poprawkę, czy jest jakiś sprzeciw w tej sprawie? Nie ma.

A więc, jak rozumiem, jest zgoda połączonych komisji na tę autopoprawkę. I nad tym za chwileczkę będziemy głosowali.

Moja poprawka jest poprawką czwartą w zestawieniu poprawek. Dotyczy ona... Jak państwo pamiętacie, na posiedzeniu naszych komisji zgłosiłem poprawkę – ta poprawka została przyjęta przez połączone komisje – dotycząca... Chodziło o to, aby do katalogu instytucji, które mogą korzystać z tej ustawy, dołączyć Agencję Nieruchomości Rolnych, Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Agencję Rynku Rolnego, czyli agencje związane z ministrem rolnictwa. I ja zgłosiłem poprawkę polegającą na przyjęciu bardziej generalnego rozwiązania, a mianowicie na zastąpieniu nazwy tych agencji słowami „agencje wykonawcze, w rozumieniu art. 18 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych”. Takie rozwiązanie konsumuje również pytania, które były zadawane podczas posiedzenia plenarnego, między innymi przez senatora Martynowskiego i innych, dotyczące poszerzenia katalogu tych agencji. W ten sposób w tym katalogu znalazłoby się chyba około dziesięciu agencji. Prawda?

Czy można prosić panią dyrektor o ewentualne wymienienie agencji, które zostałyby objęte tą poprawką?

### **Zastępca Dyrektora Departamentu Informatyzacji w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Justyna Duszyńska:**

Wśród agencji wykonawczych, które są państwowymi osobami prawnymi w rozumieniu ustawy o finansach publicznych, znajdują się: Agencja Mienia Wojskowego, Wojskowa Agencja Mieszkaniowa, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Agencja Rynku Rolnego, Agencja Nieruchomości Rolnych, Narodowe

Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych, Agencja Rezerw Materiałowych i Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Dziękuję.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

A więc ta poprawka ma szerszy zakres... Trudno na tym etapie powiedzieć, czy to wszystko, że tak powiem, konsumuje nasze oczekiwania, ale wydaje mi się, że to jest zdecydowanie lepsze nawet od tego rozwiązania, które przyjęliśmy na posiedzeniu połączonych komisjach, bo trochę poszerza zakres uprawnień... Także pani dyrektor w imieniu pana ministra akceptuje tę poprawkę złożoną na posiedzeniu plenarnym. Prawda?

### **Zastępca Dyrektora Departamentu Informatyzacji w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Justyna Duszyńska:**

Tak, zgadza się.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

A więc jeżeli poprawka naszych połączonych komisji nie otrzymałaby poparcia, to wówczas przeszłaby ta poprawka.

I kolejna poprawka, także moja. Ta poprawka jest dużo bardziej generalna, ale wiążą się z nią pewne kłopoty. Poproszę o wyjaśnienie tej istotnej poprawki panią dyrektor, a później pana legislatora.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, to jest poprawka szósta w zestawieniu wniosków.

### **Zastępca Dyrektora Departamentu Informatyzacji w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Justyna Duszyńska:**

Po przeanalizowaniu tej propozycji zmiany możemy powiedzieć, iż wydaje nam się, że nie ma przeciwwskazań do przyjęcia tej zmiany w ustawie o informatyzacji. Mielibyśmy tylko... Widzę, że poprawka w tym kształcie, w jakim została przedłożona komisji... W ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a... Tu nie wymienia się z nazwy innych dokumentów rządowych, tylko jest zapis – który zresztą w naszej ocenie jest zasadny – że przedmiotem prac Rady do spraw Cyfryzacji oprócz Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa będą także inne dokumenty rządowe, w tym projekty strategii rozwoju i projekty programów. Czyli nie wymieniamy tutaj z nazwy konkretnych programów, tylko w sposób ogólny wskazujemy, iż dokumenty z obszaru informatyzacji, łączności lub rozwoju społeczeństwa informacyjnego będą mogły być przedmiotem prac tej rady. Tak że te rozwiązania prawne w brzmieniu zaproponowanym przez komisję są przez nas akceptowane.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dobrze, ale jest pewien problem z tą poprawką. Na ten problem zwraca uwagę Biuro Legislacyjne.

Proszę pana legislatora o przedstawienie wątpliwości dotyczących tej zgłoszonej przeze mnie poprawki.

### **Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:**

Dziękuję bardzo.

Szymon Giderewicz, legislator.

Wysokie Komisje! Szanowni Państwo!

W naszej ocenie poprawka ta wykracza poza materię ustawy przekazanej Senatowi przez Sejm do rozpatrzenia. Przepis art. 17 dotyczy kompetencji, jakie są przyznawane radzie do spraw informatyzacji. Rozpatrywana ustawa nie wprowadza w tym zakresie żadnych zmian poza zmianami wynikającymi z zastąpienia Programu Informatyzacji Państwa Programem Zintegrowanej Informatyzacji Państwa. I dlatego też poprawka ta, przyznając nowe kompetencje radzie, ustanawiając nowy zakres jej działania oraz jej nową nazwę, wykracza w naszej opinii poza materię przepisów przekazanych Senatowi do rozpatrzenia.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

I to jest ten delikatny problem, na który chciałbym zwrócić państwa uwagę. Co prawda moja poprawka, powiedziałbym, w sposób delikatny dotyka tych przepisów, które próbujemy zmodyfikować, ale jeśli, że tak powiem, jest się bardzo ortodoksyjnym, to można wyciągnąć, i słusznie, takie wnioski, jakie wyciągnął pan legislator.

Proszę państwa, a więc takie są poprawki.

Teraz przystępujemy do głosowania.

*(Senator Beata Gosiewska: Mam pytanie...)*

Aha, proszę bardzo, Pani Senator.

### **Senator Beata Gosiewska:**

Mam pytania. Z którego budżetu te zadania będą finansowane, czy z budżetu państwa ministerstwa, czy z budżetów tych agencji?

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Pani senator mówi o tej mojej poprawce, o tej poprawce, którą ja zgłosiłem, tak?

*(Senator Beata Gosiewska: Tak.)*

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Przekazywanie zasobu informatycznego tym agencjom będzie odbywać się w sposób nieodpłatny. Cała ta operacja będzie polegać właśnie na tym, że te agencje będą mogły nieodpłatnie... Chodzi o to, żeby one nie musiały kupować tych przygotowanych programów, za które już zapłacił, że tak powiem, sektor publiczny. Wykonywane to jest głównie przez Podlaski Urząd Wojewódzki.

**Senator Beata Gosiewska:**

Mam pytanie: czy to będzie kompatybilne z programami, które były w tych instytucjach do tej pory, czy też ta operacja będzie wiązała się z jakimiś innymi kosztami dotyczącymi sprzętu bądź usług informatycznych?

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

No właśnie ta poprawka polega na, powiedziałbym, zgeneralizowaniu systemu obowiązującego w całym sektorze publicznym. Pewnie w przypadku każdego z tych obszarów będą jakieś koszty, tego się nie da wykluczyć, ale... Celem tej naszej poprawki jest właśnie jednolity system informatycznym w tych wszystkich urzędach. Kwestia zaś tego, czy one to ostatecznie wprowadzą, czy też nie, to jest już zupełnie inna kwestia. Wszystkim zależy na tym, aby ten jednolity system został wprowadzony – o tym mówił również pan minister na posiedzeniu plenarnym.

**Senator Beata Gosiewska:**

Ale, Panie Przewodniczący, moje pytanie dotyczy tego... Jeżeli będą jakieś koszty, to kto je pokryje? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Oczywiście jeżeli pojawiają się koszty, to każdy w ramach swojego budżetu będzie musiał te koszty pokryć. To jest oczywiste, tak to będzie wyglądało. Czyli w ramach swoich budżetów, albo na rok przyszły, albo na lata następne, jeśli będzie to stopniowo wprowadzone... Ta sprawa nie budziła wątpliwości na posiedzeniu plenarnym i na posiedzeniach naszej komisji, ale zdajemy sobie sprawę z tego, że mogą pojawić się różnego rodzaju koszty z tym związane. To było zresztą przedmiotem pytań... Może akurat ta sprawa nie była bezpośrednio przedmiotem pytań, ale senator Wojciechowski zwracał uwagę na różne inne problemy, w których tle pojawiały się także te problemy budżetowe... Myślę, że takie jest wyjaśnienie tej kwestii.

Jeszcze pani dyrektor.

**Zastępca Dyrektora  
Departamentu Informatyzacji  
w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji  
Justyna Duszyńska:**

Jeśli można... Na dzisiaj nie ma przepisu prawa, który zobowiązywałby podmioty publiczne do wdrożenia systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją w danej jednostce. Istnieje możliwość wyboru takiego systemu jako systemu zarządzania dokumentacją i dokumentowania czynności kancelaryjnych, ale takiego obowiązku nie ma. Ten przepis prawa stanowi podstawę prawną nieodpłatnego przekazywania oprogramowania komputerowego, które powstanie w danym podmiocie. To znaczy jeżeli jakiś podmiot publiczny wytworzy takie oprogramowanie, to będzie mógł nieodpłatnie udostępnić to innemu podmiotowi. A więc zmniejszamy koszty po stronie budżetu państwa,

ponieważ zwiększamy liczbę podmiotów uprawnionych do przekazywania sobie oprogramowania komputerowego, które powstaje w danym podmiocie. Koszty związane z integracją takiego systemu z innymi systemami teleinformatycznymi... To jest naturalna konsekwencja, to rozwiązanie prawne daje podstawę do tego, aby zmniejszyć koszty po stronie budżetu państwa. Tak że z tego jest...

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania.

(*Głos z sali: Jeszcze pani senator Gosiewska.*)

Jeszcze raz pani senator.

Myśmy na ten temat mówili na posiedzeniu komisji po wielokroć, ale...

(*Senator Beata Gosiewska: Ale teraz też jest posiedzenie komisji.*)

Proszę, proszę.

**Senator Beata Gosiewska:**

Panie Przewodniczący!

Mam takie pytanie: czy jesteście państwo pewni, że te instytucje nie mają jakichś własnych systemów elektronicznego zarządzania dokumentami? Czy państwo badaliście, sprawdzaliście, w jakim zakresie... czy te instytucje mają takie systemy i czy, tak jak powiedziałam, jedno będzie kompatybilne z drugim? Pytam o to, bo z tego, co wiem, wynika, że wszelkie ingerencje w tym zakresie, dołączanie czegoś do systemów informatycznych, wiąże się z potężnymi kosztami.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Pani Senator, jeszcze raz chcę powiedzieć, że na posiedzeniu naszych komisji myśmy...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Tak, ale chcę o tym powiedzieć. Przecież wniosek wszystkich senatorów był de facto taki, żeby poszerzyć katalog instytucji uczestniczących w tym projekcie. I ta poprawka de facto z tego wynikała. Prawda? A teraz pojawiają się wątpliwości, że tak powiem, z całkiem innej parafii, które zresztą były dyskutowane także na posiedzeniu plenarnym.

Jeszcze senator Matusiewicz.

**Senator Andrzej Matusiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący, to nie był wniosek wszystkich senatorów, bo ja byłem przeciw. I mam właśnie z tą kwestią związane pytanie do pana legislatora: na jakiej podstawie prawnej te agencje wykonawcze, te trzy wymienione tutaj agencje rolne – tak je określe, wiadomo, o które chodzi – uzyskują przywilej bezpłatnego korzystania z tych programów? Jak to się ma do zasady równości? Przecież takich agencji jest o wiele więcej. Jest na przykład Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Ona nie została tu-

taj wymieniona, bo akurat jej kierownictwo nie zabiegało o to, żeby być... Ale na przykład kierownictwo agencji modernizacji rolnictwa...

*(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Senatorze, myśmy właśnie... To jest poprawka, w której mówi się dokładnie...)*

Mam pytanie do pana legislatora. Jak to się ma do zasady równości, do art. 32 konstytucji itd.?

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Ja tylko powiem, bo jestem autorem tej poprawki... A więc ta poprawka, która jest, że tak powiem, uzupełnieniem wniosku rozpatrywanego na posiedzeniu naszych komisji, włącza wszystkie agencje, które są agencjami wykonawczymi w rozumieniu art. 18 ustawy z dnia 27...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, tego właśnie dotyczy ta poprawka.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, to jest ta poprawka czwarta.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, to jest poprawka... Mówiliśmy właśnie o tym, żeby włączyć wszystkie agencje w rozumieniu tego przepisu. I taka poprawka została przygotowana, i ja ją zgłosiłem na posiedzeniu plenarnym. Zapowiadaliśmy na posiedzeniu połączonych komisji, że jeżeli się uda... Była nawet prośba do pana ministra i pani dyrektora, żeby ewentualnie porozmawiać z agencjami spełniającymi ten warunek o tym, czy one mogłyby być objęte tą ustawą.

*(Senator Andrzej Matusiewicz: Dziękuję za wyjaśnienie. Przepraszam, spóźniłem się i nie zauważyłem... Dziękuję bardzo.)*

Dobrze.

Czy pan legislator chce zabrać głos? Nie. To wszystko...

### **Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:**

Nie wiem... Czy mam poruszyć kwestię agencji, czy już nie?

*(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Nie, nie, już pan...)*

Chciałbym wskazać na jedną nieścisłość redakcyjną dotyczącą opisu poprawek czwartej i piątej. Jest tam napisane, że przyjęcie poprawki trzeciej wykluczy głosowanie nad poprawką czwartą, a powinno być napisane, że przyjęcie poprawki czwartej wykluczy głosowanie nad poprawką piątą. A więc uwaga jest umieszczona w dobrym miejscu, ale źle są oznaczone poprawki. To jest uwaga techniczna.

Chciałbym zwrócić uwagę Wysokiej Komisji również na poprawkę pierwszą w zestawieniu wniosków. Poprawka ta miała w sposób wyraźny wskazywać przepisy ustawy, jakie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 2 ust. 3. Katalog ten obejmuje: art. 13 ust. 2 pkt 1 w określonym zakresie, art. 13a i art. 19c. Art. 19c ustawy stanowi, że podmioty, o których mowa w art. 2 ust. 3, między innymi Kancelaria Senatu, realizujące zadania publiczne mogą udostępniać usługi na ePUAP na podstawie porozumienia zawartego z ministrem właściwym do spraw informatyza-

cji. Zgodnie z art. 19d wszystkie podmioty udostępniające usługi na ePUAP zapewniają ich zgodność z przepisami stanowiącymi podstawę sporządzenia wzoru dokumentu elektronicznego oraz dokonują aktualizacji tych usług w katalogu usług. Jeżeli art. 19d miałoby się stosować do podmiotów wymienionych w art. 2 ust. 3, to należałoby to wskazać wprost w art. 2 ust. 3, a więc objąć zakresem poprawki również art. 19d. Jest to pytanie o intencję tych przepisów. Gdyby wola ustawodawcy była inna w tym zakresie, to wymagana byłaby ewentualna modyfikacja poprawki.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że jest to poprawka przygotowana generalnie przez pana, prawda? Myśmy zaakceptowali...

*(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz: Tak, jej zakres został ograniczony wczoraj.)*

...modyfikacji po konsultacji z...

*(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz: Ta poprawka została przyjęta na posiedzeniu połączonych komisji.)*

Tak, dokładnie, art. 19d...

*(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz: Jest pytanie właśnie o tę modyfikację, o to, czy ta modyfikacja dokonana wczoraj była zasadna.)*

Proszę bardzo, Pani Dyrektorko.

### **Zastępca Dyrektora Departamentu Informatyzacji w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Justyna Duszyńska:**

Przychyłam się do opinii pana legislatora, bo istotnie nasza intencja była taka, ażeby podmioty wskazane w art. 1 w pkt 2 w ust. 3 były objęte zakresem obowiązywania zarówno art. 19c, który stanowi podstawę możliwości udostępniania na ePUAP usług, jak i art. 19d, który jednocześnie zobowiązuje te podmioty, po tym, jak już udostępnią usługi na ePUAP, do tego, aby zapewniły zgodność tych usług z przepisami stanowiącymi podstawę sporządzenia wzoru dokumentu elektronicznego i dokonywały ich aktualizacji. A więc ja przychyłam się do tej zmiany, do tego, aby był został tam wymieniony również art. 19d.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

A więc jednak art. 19d powinien być...

*(Zastępca Dyrektora Departamentu Informatyzacji w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Justyna Duszyńska: Tak.)*

Czyli to, co było pierwotnie przygotowane przez nasze Biuro Legislacyjne...

*(Zastępca Dyrektora Departamentu Informatyzacji w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Justyna Duszyńska: Tak, zgadza się.)*

A więc proszę państwa, powinniśmy, jeżeli byłaby zgoda, wrócić do pierwszej poprawki i to, co wskutek sugestii ministerstwa wykreśliliśmy – chodzi o ten art. 19d – ewentualnie tutaj uwzględnić.

A więc ja zgłaszam taką autopoprawkę i pytam państwa senatorów...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Dobrze, to ja to zgłaszam i pytam połączone komisje, czy wyrażają zgodę – przecież ktoś musi fizycznie wypowiedzieć te słowa i w związku z tym ja je wypowiadam – na to, żeby dopisać art. 19d.

Jest także pytanie, czy jest sprzeciw w tej kwestii ze strony połączonych komisji, każdego senatora z osobna i wszystkich razem. Nie ma sprzeciwu.

A więc w przypadku wniosku pierwszego wprowadzamy autopoprawkę polegającą na dopisaniu art. 19d.

Proszę państwa, w tej sytuacji moja propozycja jest taka, abyśmy łącznie przegłosowali poprawki połączonych komisji, te, które się nie wykluczają, a więc poprawkę pierwszą, poprawkę drugą, poprawkę siódmą, ósmą, dziewiątą, dziesiątą, jedenastą, dwunastą, trzynastą, czternastą, piętnastą i szesnastą.

Czy jest zgoda ze strony senatorów na łączne głosowanie nad tym poprawkami? Czy nie ma wątpliwości legislacyjnych w tym zakresie? Czy możemy nad tym głosować?

*(Głos z sali: Czy mógłby pan powtórzyć...)*

Poprawki pierwsza, druga, siódma, ósma, dziewiąta, dziesiąta, jedenasta, dwunasta, trzynasta, czternasta, piętnasta i szesnasta.

Czy jest zgoda?

### **Senator Marek Martynowski:**

Ja bym wolał, żebyśmy nad tymi poprawkami głosowali oddzielnie, dlatego że my w przypadku niektórych tych poprawek wstrzymywaliśmy się od głosu, a w przypadku innych byliśmy za...

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Skoro jest sprzeciw, to głosujemy po kolei nad wszystkimi poprawkami.

Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej, wraz z autopoprawką? (10)

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (6)

6 senatorów jest przeciw pierwszej poprawce.

*(Głos z sali: Wstrzymało się od głosu.)*

Wstrzymało się od głosu, przepraszam.

A więc poprawka uzyskała poparcie.

Poprawka druga.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? (10)

Kto jest przeciw...

*(Rozmowy na sali)*

Czy panowie senatorowie są przeciw?

*(Głosy z sali: Nie, nie.)*

Pytam, a więc proszę...

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (6)

6 senatorów przeciw...

*(Głos z sali: Wstrzymało się od głosu.)*

Przepraszam jeszcze raz, 6 senatorów wstrzymało się od głosu.

Poprawka uzyskała poparcie.

Poprawka trzecia, senatora Janusza Sepiolo, z autopoprawką.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (10)

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (6)

6 senatorów wstrzymało się od głosu.

Poprawka uzyskała poparcie.

Poprawka czwarta. Przyjęcie poprawki czwartej, tak jak mówiliśmy, wykluczy głosowanie nad poprawką piątą.

Kto jest za przyjęciem poprawki czwartej?

10 senatorów za.

Kto jest przeciw?

Nikt.

Kto wstrzymał się od głosu?

7 senatorów wstrzymało się od głosu...

*(Głos z sali: Za głosowało 9 senatorów, Panie Senatorze...)*

9 senatorów poprzednio głosowało za.

A w tej chwili?

*(Głos z sali: 9 senatorów...)*

9 senatorów jest za, 7 przeciw...

*(Głos z sali: ...wstrzymało się od głosu.)*

7 senatorów wstrzymało się od głosu.

Poprawka uzyskała poparcie.

A więc nie głosujemy nad poprawką piątą.

Poprawka szósta.

Kto jest za przyjęciem poprawki szóstej? (9)

Kto jest przeciw? (1)

Kto wstrzymał się od głosu? (7)

Poprawka uzyskała poparcie.

Poprawka siódma.

Kto jest za przyjęciem poprawki siódmej? (16)

Poprawka uzyskała jednomyślne poparcie.

Poprawka ósma.

Kto jest za? (16)

Jednomyślne poparcie także w przypadku poprawki ósmej.

Poprawka dziewiąta.

Kto jest za? (16)

Jednomyślne poparcie.

Nad poprawkami dziesiątą i dwunastą głosujemy łącznie.

Kto jest za przyjęciem obu poprawek? (10)

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (6)

Poprawki otrzymały poparcie.

Poprawka jedenasta.

Kto jest za przyjęciem poprawki jedenastej? (16)

Poprawka została poparta jednomyślnie.

Poprawka dwunasta została przegłosowana.

Poprawka trzynasta.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzynastej? (16)

Jednomyślne poparcie.

Poprawka czternasta.

Kto jest za przyjęciem poprawki czternastej? (10)

Kto jest przeciw? (0)  
Kto wstrzymał się od głosu? (6)  
Poprawka uzyskała poparcie.  
Poprawka piętnasta.  
Kto jest za? (9)  
Kto jest przeciw? (0)  
Kto wstrzymał się od głosu? (7)  
Poprawka uzyskała poparcie.  
I poprawka szesnasta.

Kto jest za przyjęciem poprawki szesnastej? (10)  
Kto jest przeciw? (0)  
Kto wstrzymał się od głosu? (6)  
Ta poprawka także uzyskała poparcie.  
Na senatora sprawozdawcę proponuję senatora  
Gruszczyńskiego, który zgłaszał...  
*(Wypowiedź poza mikrofonem)*  
Dziękuję.  
Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 14 minut 47)*





Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii