



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
**Komisji Budżetu**  
**i Finansów Publicznych (135.)**  
**oraz Komisji Samorządu Terytorialnego**  
**i Administracji Państwowej (137.)**  
**w dniu 11 grudnia 2013 r.**

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 45. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

(Początek posiedzenia o godzinie 22 minut 02)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Kazimierz Kleina)

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Witam wszystkich państwa senatorów i gości, którzy dotarli na nasze posiedzenie.

Otwarcia posiedzenia komisji dokonuję w uzgodnieniu z panem przewodniczącym Januszem Sepiołem.

Proszę państwa, wnioski, jakie zostały zgłoszone na posiedzeniach naszych komisji – Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej... Najpierw był wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek, a następnie na posiedzeniu plenarnym zostały złożone wnioski, propozycje zmian do ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w takim zakresie i w takiej części, o jakich dyskutowaliśmy. Mówiliśmy o tym, żeby odciążyć wszystkie województwa, to jest zwolnić je z obowiązku składania się na województwo, które jest w najtrudniejszej sytuacji finansowej. Poprawki zmierzają do tego, aby województwo, które ma problemy finansowe, mogło zaciągnąć pożyczkę z budżetu państwa.

Poprawki zostały zgłoszone przez senatorów: Pocięja, Jurcewicza, Borowskiego, Matusiewicza, Gintowt-Dziewałtowskiego, Gosiewską, Pupeę, Zająca, Paszkowskiego, Sagatowską i Kleinę. Rozpoczynamy prace nad wnioskami.

Jako autor poprawki trzeciej chciałbym poinformować koleżanki i kolegów senatorów, że zgłoszę do tej poprawki autopoprawkę. Inni senatorowie, chociaż to nie jest wymóg konieczny, bo każdy może złożyć oddzielną autopoprawkę, też mogliby takie autopoprawki zgłosić, gdyby chcieli.

(*Senator Janusz Sepioł: Może od razu zgłosić...*)

Tak, ale żeby nie popełnił błędu... Stanisław, ty masz tekst tej autopoprawki. Autopoprawka modyfikuje poprawkę trzecią i zakłada... Macie państwo przed oczami treść trzeciej poprawki; ona jest najistotniejsza w całym naszym bloku poprawek.

(*Senator Jadwiga Rotnicka: Dotyczy ona art. 3 ust. 1. Tak?*)

Tak. Proponowane brzmienie jest następujące: w przypadku, gdy kwota wpłaty do budżetu państwa z przeznac-

zeniem na część regionalną subwencji ogólnej na rok 2014, obliczona dla danego województwa zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, jest wyższa niż 400 tysięcy zł...

(*Senator Janusz Sepioł: Milionów.*)

...400 milionów zł, samorząd województwa może otrzymać z budżetu państwa pożyczkę do wysokości stanowiącej różnicę między kwotą wpłat z przeznaczeniem na część regionalną subwencji ogólnej obliczoną na 2014 r. zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 a kwotą 400 milionów zł. I to jest ust. 1 tego przepisu.

(*Głos z sali: Bez zmian.*)

On pozostaje bez zmian. Zmiana następuje w ust. 2. Jego brzmienie jest następujące: warunkiem udzielenia pożyczki, o której mowa w ust. 1, jest uchwalenie przez organ stanowiący województwa programu postępowania ostrożnościowego zawierającego działania racjonalizujące gospodarkę finansową, w tym ograniczające wydatki budżetowe. W poprawce, którą zgłosiliśmy, nie ma mowy o programie ostrożnościowym. Nie jest to program naprawczy, który wynika z innych przepisów, ale wydaje mi się, że wpisanie takiego zalecenia jest słuszne – ono zobowiązuje cały samorząd, radnych i zarząd... Oni stają się odpowiedzialni za racjonalizację wydatków publicznych. To jest istotny punkt.

W ust 3 zmiana drobniutka, ale istotna: do udzielania z budżetu państwa pożyczki, o której mowa w ust. 1, mają zastosowanie odpowiednio przepisy art. 224 ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 2–4...

(*Senator Janusz Sepioł: Czyli ust. 3 też.*)

...ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przepis, którego wprowadzenie proponuję, zakłada, że następuje także obowiązek oprocentowania tej pożyczki. I to w zasadzie...

(*Senator Janusz Sepioł: Wszystko.*)

Czy coś jeszcze?

(*Senator Janusz Sepioł: Nie, nie.*)

Jeszcze sprawdźcie panie...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Aha, nie ma tu, że tak powiem, umorzenia. To też jest istotny temat. Ale oczywiście można rozłożyć spłatę pożyczki na długie lata, na wiele lat itd.

Czym się sugerowałem, wprowadzając tę autopoprawkę? Otóż następuje tu bardzo znaczące złagodzenie wymogów, które dotyczą wszystkich samorządów, więc gdybyśmy jeszcze bardziej... To wywołałoby niebezpieczny precedens: wszystkie inne samorządy – i słusznie – miałyby

prawo do tego, że tak powiem, bardzo łatwego pieniądza. Tak było w wersji przygotowanej także przeze mnie i są ta autopoprawka.

Teraz pytanie do kolegów, czy zaakceptowaliby taką autopoprawkę.

### **Senator Stanisław Jurcewicz:**

Panowie Przewodniczący! Pani Minister!  
Po konsultacji z panem marszałkiem Borowskim...  
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Tak, w tym samym duchu... Skłaniamy się do dokonania autokorekty w naszej poprawce, więc jeżeli komisje przyjmą...

(*Brak nagrania*)

### **Senator Andrzej Matusiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Ja mam pytanie do autorów poprawki trzeciej: co będzie, jeżeli województwo nie dostanie pożyczki, bo nie będzie mieć warunków do zabezpieczenia spłaty?

A jeśli chodzi o tę autopoprawkę, to wprowadzamy tu zupełnie nowe pojęcie, pojęcie „program ostrożnościowy”, które nie jest znane w ustawie o finansach publicznych.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Jest taka definicja?

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Czy to jest taka definicja jak definicja dotycząca warunków programu naprawczego? W ustawie jest podane, jakie warunki w zakresie programu naprawczego trzeba spełniać. Chodzi o zakaz inwestycji, zakaz pobierania pożyczek itd. Jest nawet zakaz udzielania pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego. A jakie są warunki w przypadku tego, co nazywamy programem ostrożnościowym, Pani Minister?

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Proszę bardzo, Pani Minister.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszyk:**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

W obowiązującej obecnie ustawie o finansach publicznych jest pojęcie programu ostrożnościowego. Nie ma określonych działań, które muszą się w nim mieścić, bo to jest określenie stosowane w odniesieniu do sytuacji danego samorządu, indywidualnie... Ale takie pojęcie istnieje, w art. 224 posługujemy się takim pojęciem.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator chciałby jeszcze uzupełnić.

Proszę, przewodniczący Janusz Sepioł.

### **Senator Janusz Sepioł:**

Ja mam pytanie o ust. 2, 3 i 4. Z tego, co pamiętam, ale mogę się mylić, to ust. 3 dotyczy zakazu udzielania pomocy innym samorządom.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

To który? Drugi?

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina:* Nie, tego w ogóle nie ma w tej chwili.)

(*Senator Jadwiga Rotnicka:* Ta zmodyfikowana...)

To przepraszam, wycofuję...

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Ta poprawka nie została w ogóle zgłoszona w takim kształcie. Wcześniej dyskutowaliśmy o...

Proszę bardzo.

### **Senator Krzysztof Słoń:**

Panie Przewodniczący, mam jeszcze pytanie do pani minister. Była mowa o tym, że województwo mazowieckie złożyło już jakiś wniosek o pożyczkę, więc...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Czyli one się nie wykluczają. Rozumiem. Dziękuję.

### **Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Z tym że w przypadku pożyczki na ten rok samorząd województwa będzie musiał przeprowadzić całą procedurę wynikającą z ustawy o finansach, czyli przedstawić program naprawczy itd. Przyjęte wymogi rzeczywiście są łagodniejsze, ale równocześnie zobowiązują samorząd do przeprowadzenia tych różnych programów. Intencją moją i innych wnioskodawców było to, żeby nie robić zbyt dużego wyłomu w całym systemie finansów samorządowych, bo i tak w niewielkim stopniu...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Wydaje mi się, że jeżeli to przyjmiemy, to konsekwencją tego... Musimy pamiętać o tym, że – my zmieniamy zapisy ustawy, która przyszła do nas z Sejmu – w praktyce na tę pożyczkę dla samorządu wojewódzkiego składają się wszystkie pozostałe województwa. Jedne bardziej, drugie mniej – od kilku do kilkudziesięciu milionów złotych. Województwa musiałyby złożyć się na tę pomoc dla województwa mazowieckiego... I tę formułę zamieniamy. To jest właśnie ta propozycja, którą zapowiadaliśmy, ale której nie potrafiliśmy wypracować na poprzednim posiedzeniu komisji.

(*Senator Krzysztof Słoń:* Ja mam jeszcze pytanie, jeśli można.)

Proszę bardzo.

### **Senator Krzysztof Słoń:**

Chodzi o rozwianie wątpliwości. W czym to rozwiązanie jest dla województwa mazowieckiego lepsze od tego, które gwarantowały mu poprzednie zapisy? Województwo mazowieckie miało to wszystko uregulować w trzech równych ratach, od 2015 r. do 2017 r.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

To prawda, ale to miało się odbyć kosztem pozostałych piętnastu województw. Dlatego zamieniliśmy pomoc województw na pomoc z budżetu państwa w formie pożyczki.

(*Senator Krzysztof Słoń*: Czyli tamten zapis przestaje istnieć?)

Tamten zapis przestanie funkcjonować, jeżeli przyjmujemy to rozwiązanie.

(*Senator Krzysztof Słoń*: Rozumiem.)

Proszę bardzo, senator Sepioł.

**Senator Janusz Sepioł:**

Jeszcze nie ma horyzontu czasowego, on dopiero będzie indywidualnie negocjowany... Chodzi o to, kiedy Mazowsze będzie musiało to spłacić. I w tym kontekście łatwiejsze jest...

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Tak. Jak powiedziałem, stwarza to możliwość zaciągnięcia wieloletniego kredytu, ale czas spłaty musi uwzględniać możliwości państwa i możliwości województwa. Taka jest sytuacja. Lepszego rozwiązania my, ja i koledzy, nie byliśmy w stanie wymyśleć. Spieraliśmy się w gronie senatorów o każdy zapis; chcieliśmy, żeby był on rzeczywiście bezpieczny z punktu widzenia budżetu państwa, a równocześnie możliwy do zaakceptowania przez samorząd województwa.

Proszę bardzo.

**Senator Krzysztof Słoń:**

Czy pożyczka udzielona na podstawie wniosku opartego programem ostrożnościowym jest tak samo oprocentowana i może być umarzana na tych samych zasadach jak pożyczka, o którą samorząd występuje na podstawie programu naprawczego?

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Pani Minister, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi. Proszę też powiedzieć, jakie jest oprocentowanie takiej pożyczki.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Hanna Majszczyk:**

To jest połowa stopy redyskontowej weksli NBP, czyli mniej więcej 3%. Pożyczki te nie są umarzane.

(*Głos z sali*: Ani jedna, ani druga?)

Żadna.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Proszę państwa, czy możemy już przeprowadzić głosowanie?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Panie Przewodniczący, jak rozumiem, poprawkę zmodyfikowali pan przewodniczący, pan senator...

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: Jurcewicz, Borowski...)

Senator Pocięj nie wypowiedział się w tej sprawie, więc...

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina*: Nie jest to konieczne, ale...)

(*Głos z sali*: Jest to konieczne.)

(*Senator Janusz Sepioł*: Konieczne, inaczej będą to dwie różne poprawki.)

Tak, dwie różne poprawki.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Proszę bardzo.

**Senator Witold Gintowt-Dziwałtowski:**

Panie Przewodniczący, w tym przypadku proponowałbym, żeby jako pierwszą przegłosować poprawkę trzecią, albowiem ona wyjaśnia całą resztę spraw związanych z ewentualną korektą...

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dobrze.

Potrzebujemy jeszcze wyjaśnienia co do poprawki pierwszej, czyli co do zapisu „w art. 2 skreśla się ust. 2”. To jest zmiana zasugerowana przez Biuro Legislacyjne. Czy ona jest istotna z punktu widzenia procedury głosowania? Prosiłbym panią minister o zwrócenie uwagi także na ten problem.

Za chwilę zapytamy senatora Pocięja, jak to przeczyta, czy akceptuje...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Pan senator wyraził zgodę na tę autopoprawkę. Dobrze, mamy tu jasność.

Proszę.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Zanim odpowiem na to pytanie, chcę przypomnieć o tym, że komisje muszą wyrazić zgodę na dokonanie tak zwanej autopoprawki, modyfikacji. A więc zanim przejdziemy do głosowania nad poszczególnymi poprawkami, komisje muszą zgodzić się na samo dokonanie zmiany.

Teraz odpowiadam na pytanie zadane przez pana przewodniczącego. Otóż art. 2 ust. 2 stanowi, że pewien przepis nie będzie stosowany, jeżeli ustawa wejdzie w życie przed dniem 15 grudnia 2013 r. My w zasadzie z pewnością możemy powiedzieć, że ustawa nie zdąży wejść w życie przed tym terminem, w związku z tym ten przepis jest niepotrzebny i powinien zostać skreślony. Mówię o art. 2 ust. 2.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Hanna Majszczyk:**

Oczywiście zgadzamy się, bo biorąc pod uwagę kalendarz, można uznać, że nie jest to przepis potrzebny.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Proszę państwa, czy możemy przystąpić do głosowania? Czy wszystko jest jasne?

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Jest jeszcze poprawka druga, poprawka senatorów Matusiewicza, Gintowt-Dziewałtowskiego... Ona dotyczy skreślenia art. 3.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

*(Senator Janusz Sepioł: Dlatego senator proponował, żeby zacząć od głosowania nad poprawką trzecią, bo jak ona przejdzie...)*

Niepotrzebne jest wyjaśnianie poprawki drugiej. Tak? Dobrze.

Najpierw przegłosujemy wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

No tak, najpierw zgoda na wprowadzenie autopoprawki...

Czy komisje wyrażają zgodę na wprowadzenie autopoprawki zgłoszonej przez senatorów Pocięja, Jurcewicza, Borowskiego i Kleinę?

Kto jest za? (15)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

W zasadzie powinienem zapytać, czy ktoś jest przeciw wprowadzeniu... Ale tak chyba też jest prawidłowo.

Członkowie obu połączonych komisji jednomyślnie zgodzili się na wprowadzenie autopoprawki.

Teraz przegłosujemy wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek, bo on jest najdalej idący. Jeżeli ten wniosek nie przejdzie, rozpoczniemy głosowanie nad poprawkami.

Wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto jest za? (0)

Kto jest przeciw? (15)

Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek został odrzucony, a więc głosujemy nad poprawkami.

W pierwszej kolejności głosujemy nad poprawką pierwszą dotyczącą skreślenia...

*(Głos z sali: Która to poprawka?)*

Pierwsza. Chodzi o skreślenie art. 2 ust. 2.

Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej? (15)

Senatorowie jednogłośnie zgodzili się na skreślenie tego zapisu.

Teraz, zgodnie z sugestią senatora Gintowt-Dziewałtowskiego, przystępujemy do głosowania nad poprawką trzecią.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Jeżeli ta poprawka przejdzie, to...

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Przepraszam, autopoprawki.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Zaraz, zaraz...

*(Głos z sali: Dalej idąca jest...)*

W takim razie jednak po kolei, Panie Senatorze.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Proszę państwa, głosujemy nad poprawką drugą, poprawką zgłoszoną przez senatorów Matusiewicza i Gintowt-Dziewałtowskiego na posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz poprawką senatorów Gosiewskiej, Pupy, Zająca, Matusiewicza, Paszkowskiego i Sagatowskiej. Chodzi o skreślenie art. 3.

Kto jest...

*(Senator Marek Borowski: Nie wiadomo, która jest dalej idąca. Po co kolegów zmuszać, żeby głosowali?)*

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak chciałem to zrobić, ale...

*(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Przyjmuje się, że skreślająca jest zawsze dalej idąca.)*

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej, skreślającej art. 3? (5)

Kto jest przeciw? (10)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka nie otrzymała poparcia.

Teraz głosujemy nad poprawką trzecią – z autopoprawką – w takim brzmieniu, jakie odczytałem. Czy potrzebne jest ponowne odczytanie jej treści?

*(Głos z sali: Nie.)*

Kto jest za przyjęciem poprawki trzeciej z autopoprawką? (13)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Poprawka otrzymała poparcie połączonych komisji.

Na senatora sprawozdawcę proponuję senatora Janusza Sepioła.

Czy wyrażacie państwo zgodę na to, aby... Prosimy pana senatora o przedstawienie Senatowi wyników naszego głosowania.

Zamykam wspólne posiedzenie komisji.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 22 minut 22)*





Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii