



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (137.)
w dniu 12 grudnia 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Belize o wymianie informacji w sprawach podatkowych, podpisanej w Londynie dnia 16 maja 2013 r. (druk senacki nr 519, druki sejmowe nr 1886 i 1936).
2. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Wspólnotą Bahamów o wymianie informacji w sprawach podatkowych oraz Protokołu do tej Umowy, podpisanych w Nowym Jorku dnia 28 czerwca 2013 r. (druk senacki nr 520, druki sejmowe nr 1887 i 1937).
3. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Protokołu między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką o zmianie Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką w sprawie unikania podwójnego opodatkowania w zakresie podatków od dochodu i majątku, sporządzonej w Warszawie dnia 18 sierpnia 1994 roku, podpisanego w Bratysławie dnia 1 sierpnia 2013 r. (druk senacki nr 521, druki sejmowe nr 1888 i 1938).

(Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 43)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Kleina)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Witam bardzo serdecznie naszych gości, pana ministra, osoby towarzyszące, przedstawiciele Ministerstwa Spraw Zagranicznych, pana dyrektora. Witam senatorów.

Proszę państwa, przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie trzech uchwalonych przez Sejm ustaw o ratyfikacji umów między Rzeczpospolitą Polską a innymi krajami – Belize, Republiką Słowacką i Wspólnotą Bahamów.

Są to ustawy, które są przez nas uchwalane stopniowo, ustawy ratyfikacyjne, które dotyczą generalnie wymiany informacji w sprawach podatkowych, unikania podwójnego opodatkowania, zapobiegania praniu brudnych pieniędzy i unikaniu płacenia podatków. Taki jest generalny cel tych umów.

Ja myślę – i taka jest moja propozycja dla panów senatorów, a zarazem pytanie do Biura Legislacyjnego – że moglibyśmy te umowy omówić po kolei, a głosowania, oczywiście nad każdą ustawą oddzielnie, przeprowadzić na końcu naszego posiedzenia. Może tak być? Czy jest zgoda ze strony senatorów? Tak.

Panie Ministrze, prosimy o omówienie pierwszej ustawy, dotyczącej Belize.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Wojciech Kowalczyk:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Umowa między Rzeczpospolitą Polską a Belize o wymianie informacji w sprawach podatkowych podpisana została w Londynie 16 maja 2013 r. Głównym celem umowy jest wymiana informacji w sprawach podatkowych. Umowa jest skutecznym narzędziem wymiany informacji, która to wymiana ma na celu ograniczenie unikania opodatkowania i tym samym ograniczenie nadużyć podatkowych. Umowa z Belize o wymianie informacji w sprawach podatkowych jest wzorowana na tak zwanej modelowej konwencji OECD i jest kolejną tego typu umową zawartą z krajem, który jest na liście krajów stosujących szkodliwą politykę podatkową. Lista ta znajduje się w rozporządzeniu ministra

finansów z 9 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych. Po ratyfikacji umowy Belize zostanie wykreślone z wymienionego rozporządzenia. Ma to być ważny krok w kierunku rozwoju dwustronnej współpracy podatkowej, a umowa stanie się częścią funkcjonujących już w Polsce mechanizmów wymiany informacji podatkowej.

Powiem krótko, że kraje, z którymi Polska podpisała już takie umowy, to na przykład Wyspa Man, Guernsey, Jersey, San Marino, Wspólnota Dominiki, Grenada, Gibraltar, Bermudy, Brytyjskie Wyspy Dziewicze, Kajmany, Bahamy, Liberia oraz Andora.

Jeżeli chodzi o zakres przedmiotowy umowy, to w przypadku Polski dotyczy on podatku dochodowego od osób fizycznych, podatku dochodowego od osób prawnych oraz podatku od towarów i usług, natomiast w przypadku Belize jest to podatek dochodowy, podatek od działalności gospodarczej oraz ogólny podatek od sprzedaży.

Umowa umożliwi przede wszystkim uzyskanie dostępu do informacji o środkach polskich obywateli znajdujących się na rachunkach bankowych oraz o wszelkich transakcjach transgranicznych.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do tej ustawy?

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:

Ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Czy ze strony ministerstwa spraw zagranicznych są jakieś uwagi?

(Zastępca Dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Andrzej Misztal: Nie, Panie Przewodniczący.)

Otwieram dyskusję.

Czy panowie senatorowie mają jakieś pytania, uwagi? Nie.

Składam wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Przejdźmy do kolejnego dokumentu, do ratyfikacji umowy ze Wspólnotą Bahamów.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Wojciech Kowalczyk:**

Dziękuję bardzo.

Może skupię się na różnicach, bo jest to dokładnie taka sama umowa. Została ona podpisana w Nowym Jorku 28 czerwca 2013 r. Ona również pozwoli na wykreślenie tego kraju z listy krajów stosujących szkodliwą politykę podatkową i umożliwi nam dostęp do informacji o środkach polskich obywateli oraz o wszystkich transakcjach transgranicznych. W przypadku Polski obejmuje ona podatek dochodowy od osób fizycznych oraz podatek dochodowy od osób prawnych, natomiast w przypadku Bahamów – wszystkie podatki bez względu na rodzaj i nazwę. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi legislacyjne do ustawy?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:**

Nie ma takich uwag.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych nie ma dodatkowych uwag?

(*Zastępca Dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Andrzej Misztal: Nie.*)

Otwieram dyskusję.

Czy są pytania do pana ministra? Nie ma pytań.

Składam wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Trzecia ustawa to ustawa o ratyfikacji protokołu pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką.

Panie Ministrze, bardzo proszę.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Wojciech Kowalczyk:**

Protokół został podpisany 1 sierpnia 2013 r. Zmienia się tu obecnie obowiązującą umowę o unikaniu podwójnego opodatkowania, która została zawarta ze Słowacją w 1994 r. Przyczyną wprowadzenia zmian jest dostosowanie postanowień umowy do standardów wcześniej wymienionej modelowej konwencji OECD, która dotyczy między innymi zysków przedsiębiorstw powiązanych oraz wymiany informacji podatkowych. Szczególnie istotne znaczenie ma tu wprowadzenie postanowień umożliwiających wymianę informacji podatkowych bez względu na fakt, czy państwa mają własny interes w pozyskiwaniu takich informacji, oraz bez względu na fakt, iż takie informacje mogą być w posiadaniu banku lub innej instytucji finansowej.

Powiem o ważniejszych rzeczach, które zawiera ten protokół. Wprowadza on zwolnienie dywidend z podatku u źródła w przypadku, gdy ich właścicielem jest spółka – inna niż spółka osobowa – która w momencie wypłaty dywidendy posiada lub będzie posiadać bezpośrednio przez nieprzerwany dwudziestoczteromiesięczny okres nie mniej niż 10% udziałów, akcji w kapitale spółki wypłacającej dywidendy. W pozostałych przypadkach dywidendy opodatkowane będą stawką 5%. Dotychczas było to 10%.

Jeżeli chodzi o odsetki, to protokół przewiduje opodatkowanie dochodów z odsetek w państwie, w którym powstają, według stawki 5% kwoty brutto. Dotychczas było to 10%.

Istotną zmianą jest wprowadzenie do postanowień dotyczących opodatkowania zysków majątkowych tak zwanej klauzuli nieruchomościowej. Pozwoli ona na opodatkowanie zysków z przeniesienia własności akcji w spółkach, których majątek składa się głównie z nieruchomości, w państwie położenia tych nieruchomości.

Dwie ważne rzeczy na koniec. Pierwsza to jest eliminacja niekorzystnej dla nas klauzuli *tax sparing*, która w przypadku dochodów z dywidend, odsetek i należności licencyjnych objętych metodą odliczenia pozwalała na potrącanie podatku, który faktycznie nie został zapłacony w państwie źródła, na przykład na skutek zastosowania różnych ulg podatkowych. Druga ważna rzecz to wprowadzenie postanowień, które pozwolą na odmowę zastosowania korzyści wynikających z umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania w sytuacji, gdy dochód został osiągnięty w związku z wykorzystaniem sztucznej struktury. Jest to tak zwane *artificial arrangement*. To wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi legislacyjne do tej ustawy?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:**

Ustawa wyrażająca zgodę na ratyfikację nie budzi wątpliwości.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych?

(*Zastępca Dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Andrzej Misztal: MSZ zgadza się z wnioskiem.*)

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze!

W niektórych mediach podaje się, że Słowacja, a mówimy tutaj o ratyfikacji umowy z Republiką Słowacką, często oferuje zdecydowanie korzystniejsze warunki finansowe, rejestracyjne dla polskich przedsiębiorców i zdarza się – nie wiem, czy często, ale podobno jest dość dużo takich przypadków – że polscy przedsiębiorcy rejestrują swoje firmy właśnie na Słowacji, po to aby uniknąć uciążliwości finansowych w Polsce. Czy potwierdza pan minister, że

takie rzeczy się zdarzają, i czy rzeczywiście zasady funkcjonowania podmiotów są tu nierówne? Czy ta umowa – jeśli tak jest – wyeliminuje tego typu sytuacje?

Czy są jeszcze inne pytania, Panowie Senatorowie? Nie ma.

Proszę bardzo.

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Wojciech Kowalczyk*: Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to oddam głos panu dyrektorowi, który jest specjalistą od tych spraw.)

Proszę bardzo.

**Zastępca Dyrektora
Departamentu Polityki Podatkowej
w Ministerstwie Finansów
Mariusz Każuch:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Rzeczywiście w ostatnim okresie, w ostatnich kilku latach notujemy bardzo duże zainteresowanie polskich podatników rejestrowaniem podmiotów na Słowacji, ale nie wynika to tak naprawdę z jakiejś szczególnej atrakcyjności Słowacji pod kątem rozwiązań podatkowych. Wynika to przede wszystkim z tego, że po zniesieniu struktur, które były tworzone w związku z umową polsko-cypryjską, umowa polsko-słowacka stała się bardzo efektywnym narzędziem agresywnego planowania podatkowego. Polscy podatnicy tworzyli tam podmioty w celu uniknięcia opodatkowania dywidendy wypłacanej z polskich spółek.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Czyli po zamknięciu możliwości na linii Polska – Cypr Polacy przenieśli się na Słowację, ponieważ tam w dalszym ciągu obowiązywały czy obowiązują ulgi w związku z relacjami z Cyprzem, tak?

**Zastępca Dyrektora
Departamentu Polityki Podatkowej
w Ministerstwie Finansów
Mariusz Każuch:**

Chodzi nie tyle o relacje z Cyprzem, ile o to, że w polsko-słowackiej umowie...

(*Głos z sali*: Chodzi o niższy podatek od dywidendy.)

...funkcjonuje klauzula *tax sparing* pozwalająca na obniżenie podatku, który nie został zapłacony. To jest stara klauzula, która była wrzucana do umów w latach dziewięćdziesiątych. W chwili obecnej jest ona wykorzystywana przez podatników w sposób absolutnie niezamierzony przez ustawodawcę i w sposób szkodliwy, zwłaszcza w połączeniu z rozwiązaniami unijnymi, które wprowadzają zwolnienia od dywidend. I właściciel polskiej spółki, który przy wypłacie dywidendy musiałby normalnie zapłacić 19% podatku, umieszcza pomiędzy polską spółką a sobą podmiot słowacki, tak jak wcześniej umieszczał podmiot cypryjski,

i przy wykorzystaniu takiej sztucznej struktury, czyli podmiotu słowackiego, unika opodatkowania dywidendy. To rozwiązanie zostało wyeliminowane z tej umowy i był to powód dużego, że tak powiem, ożywienia w relacjach ze Słowacją. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo. Czyli ta umowa wyeliminuje takie praktyki, tak?

(*Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Podatkowej w Ministerstwie Finansów Mariusz Każuch*: Tak.)

Dobrze. Dziękuję bardzo za tę informację i uzupełnienie.

Składałem wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Czy są inne wnioski? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania.

Ustawa pierwsza, druk nr 519. Jest to ustawa o ratyfikacji umowy między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Belize.

Kto jest za przyjęciem tej ustawy? (5)

Jest pięć głosów za, czyli jednomyślnie poparliśmy ustawę.

Kto z panów senatorów chciałby być sprawozdawcą tej ustawy? Pan senator Leszek Czarnobaj?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Kolejna ustawa, druk nr 520. Jest to ustawa o ratyfikacji umowy między Rzeczpospolitą Polską a Wspólnotą Bahamów.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tej ustawy? (5)

Jednomyślnie poparliśmy ustawę.

Sprawozdawcą będzie senator Martynowski.

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania nad ustawą zawartą w druku nr 521. Jest to ustawa o ratyfikacji protokołu między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tej ustawy? (5)

Jednomyślnie poparliśmy ustawę.

Czy senator Kopeć chce być sprawozdawcą?

(*Senator Tadeusz Kopeć*: Ja już sprawozdaję...)

Senator nie będzie... W takim razie ja złożę sprawozdanie w sprawie tej ustawy. Czy jest zgoda senatorów na to, żebym to ja...

(*Głos z sali*: Tak.)

Dobrze. Dziękuję bardzo.

To wszystko na dzisiaj. Dziękuję bardzo i jednocześnie przypominam panom senatorom, że we wtorek, siedemnastego o godzinie 17.00 mamy posiedzenie wspólne z Komisją Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w sprawie ustawy o innowacyjności.

Bardzo dziękuję panu ministrowi, panom dyrektorom. Dziękuję senatorom, przedstawicielowi Biura Legislacyjnego i paniom sekretarz.

Zamykam posiedzenie komisji.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii