



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (**135.**)
w dniu 10 grudnia 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 513, druki sejmowe nr 1917, 1952 i 1952-A).

(Początek posiedzenia o godzinie 17 minut 05)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego
Andrzej Matusiewicz)

Zastępca Przewodniczącego Andrzej Matusiewicz:

Proszę państwa, przedmiotem posiedzenia jest ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

Przypomnę, że na ostatnim posiedzeniu Sejmu ta ustawa została uchwalona, jest ona konsekwencją wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który stwierdził, że w przepisach brak kryteriów dotyczących warunków przyjęcia dzieci do przedszkoli oraz do szkół.

Proszę pana ministra o szczegółowe przedstawienie projektu.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Przemysław Krzyżanowski:

Dziękuję serdecznie, Panie Przewodniczący.

Zmiana ustawy o systemie oświaty, którą będziemy dzisiaj procedować, jest podyktowana przede wszystkim wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 8 stycznia 2013 r., który stwierdził niezgodność art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oświaty z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, a w konsekwencji niekonstytucyjność rozporządzenia ministra edukacji narodowej i sportu z 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych.

Projektowane zmiany obejmują obszary wskazane w wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Większość zapisów, jak państwo wiecie, znajdowała się w rozporządzeniu, a także w statutach szkół i placówek. Jednakże kwestią, która wymagała szczególnego uregulowania, była rekrutacja do przedszkoli, co w naszym projekcie się znalazło.

Jeżeli chodzi o ogólne projektowane zmiany, które dotyczą rekrutacji do wszystkich typów szkół... Mowa tutaj o kryteriach, którymi należy się kierować w procesie rekrutacji do publicznych przedszkoli i publicznych innych form wychowania przedszkolnego, a także szkół i placówek. Kryteria te zostały podzielone na trzy grupy.

Pierwsza grupa to kryteria uwzględniające zakres potrzeb wynikających z umowy społecznej. Osoby, które z przyczyny losowych mają trudniejszą sytuację rodzinną, finansową lub zdrowotną, zyskują od państwa szczególną pomoc. Są to tak zwane kryteria konstytucyjne. Wśród kryteriów konstytucyjnych mamy między innymi takie kryteria, które dotyczą wielodzietności rodzin, niepełnosprawności, tego, czy rodzice wychowują dzieci samotnie, a także tego, czy dzieci są w pieczy zastępczej.

Druga grupa kryteriów, które są przedstawione w ustawie rekrutacyjnej, obejmuje kryteria określone przez organy prowadzące. Kryteria te mają uwzględniać potrzeby dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeby rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz uwzględniać lokalne potrzeby społeczne.

W trzeciej grupie kryteriów, którą zaproponowaliśmy, są kryteria uwzględniające indywidualne zdolności kandydatów, ich predyspozycje i zainteresowania, które powinny być wzięte pod uwagę przy dokonywaniu rekrutacji do szkół i placówek wymagających specjalnych predyspozycji. Są to między innymi szkoły artystyczne, szkoły dwujęzyczne, szkoły sportowe, szkoły mistrzostwa sportowego, placówki oświatowo-wychowawcze i poszczególne typy szkół ponadgimnazjalnych.

Sfera, która jest w tej ustawie sferą, powiedziałbym, pozarekrutacyjną, dotyczy między innymi doprecyzowania takich obszarów... W przedszkolu będzie można, dzięki przyjęciu ustawy, zatrudniać specjalistów, którzy będą prowadzić zajęcia rozwijające zainteresowania, tak zwane zajęcia dodatkowe, za zgodą kuratora oświaty. Obecnie taka możliwość istnieje na poziomie szkoły podstawowej, szkoły ponadgimnazjalnej i gimnazjalnej.

Wprowadzamy także niezbędne zmiany redakcyjne i proponujemy, aby obowiązkiem gminy był zwrot kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej opiekuna dziecka do czasu ukończenia przez nie siódmego roku życia. Dzisiaj taka sytuacja jest na poziomie przedszkoli, ale w związku z tym, że 1 września 2014 r. sześciolatek znajdzie się w I klasie szkoły podstawowej, chcielibyśmy, by uprawnienie, które dzisiaj funkcjonuje, jeśli chodzi o opiekunów dziecka w czasie podróży do przedszkola, zostało niejako przetransformowane i przyjęte także w odniesieniu do szkoły podstawowej.

Tyle tytułem wstępu, Panie Przewodniczący. Oczywiście, jak będą pytania, będziemy na nie odpowiadać. Dziękuję serdecznie.

**Zastępca Przewodniczącego
Andrzej Matusiewicz:**

Dziękuję bardzo, Panie Ministrze.
Poproszę o stanowisko Biura Legislacyjnego. Są propozycje poprawek.
Proszę bardzo, Pani Mecenas.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:**

Dziękuję.
Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!
Biuro Legislacyjne po przeprowadzeniu analizy zgłosiło uwagi, które są zawarte w sześciu punktach. W większości są to uwagi i propozycje poprawek, które mają na celu doprecyzowanie przepisów ustawy. W dwóch przypadkach zasygnalizowane zostały wątpliwości dotyczące interpretacji wprowadzonych przepisów.

Uwaga zawarta w pkt 1 zestawienia jest związana z nowym, wprowadzonym do ustawy o systemie oświaty rozdziałem, który reguluje zasady przyjmowania do publicznych przedszkoli, publicznych szkół i innych publicznych form wychowania przedszkolnego. W niektórych przepisach ustawy przy wskazaniu szkoły zabrakło doprecyzowania, że regulacja dotyczy szkoły publicznej. Propozycje poprawek mają tutaj na celu doprecyzowanie przepisów, w których, jak się wydaje, ten wyraz został pominięty.

Uwagi zawarte w pkt 2 i w pkt 4 mają na celu uwzględnienie zasad techniki prawodawczej, które mówią o tym, że jeżeli odsyłamy do jakichś przepisów tylko w celu zastosowania skrótu, to należy przytoczyć konkretne przepisy. W przypadku uwagi zawartej w pkt 2 propozycja poprawki ma na celu odesłanie wprost do przepisów ustawy o służbie medycyny pracy, a w przypadku uwagi zawartej w pkt 4 – do ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Uwaga zawarta w pkt 3 dotyczy art. 1 pkt 11 ustawy nowelizującej i zawartego w nim art. 20g ust. 2 pkt 2 lit. d, gdzie wskazano, że w przypadku, gdy liczba kandydatów spełniających określone warunki jest większa niż liczba miejsc w szkole, na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego w przypadku kandydata pełnoletniego brane jest pod uwagę kryterium niepełnosprawności innej osoby bliskiej, nad którą kandydat sprawuje opiekę. W opinii Biura Legislacyjnego zastosowane określenie „osoba bliska” jest pojęciem szerokim, co bez doprecyzowania może powodować problemy interpretacyjne. To jest tylko uwaga. Nie ma tu propozycji poprawki.

Podobnie jest w przypadku uwagi zawartej w pkt 5. Dotyczy ona art. 1 pkt 11 i zawartego w nim art. 20ze ust. 2, w którym określono, że dane osobowe kandydatów, którzy nie zostali przyjęci podczas postępowania rekrutacyjnego, będą przechowywane przez rok, chyba że na rozstrzygnięcie dyrekcji odpowiednich placówek została wniesiona skarga do sądu administracyjnego i postępowania w tej sprawie nie zostało zakończone. I przepis nie precyzuje tu, jak długo w takim przypadku dane mają być przechowywane.

Propozycje poprawek zawarte w pkt 6 to w większości propozycje wynikające z konieczności wprowadzenia zmian redakcyjnych, językowych. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego
Andrzej Matusiewicz:**

Dziękuję bardzo.
Jakie jest stanowisko pana ministra co do przedstawionych propozycji poprawek, przy uwzględnieniu dwunastomiesięcznego terminu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Edukacji Narodowej
Przemysław Krzyżanowski:**

Ze względu na tryb pilny, Panie Przewodniczący – tłumaczyliśmy dzisiaj te kwestie także na posiedzeniu senackiej komisji edukacji – stoimy na stanowisku, że te poprawki nie są niezbędne. Zdaniem Ministerstwa Edukacji Narodowej nie będzie tu kłopotów interpretacyjnych z tego względu, że pewne definicje wywodziliśmy z ustawy o świadczeniach rodzinnych. Pojęcie „osoba bliska” znajduje się w ustawie o świadczeniach rodzinnych. Dopisywanie słowa „publicznych” w rozdziale o rekrutacji – to jest w uwadze pierwszej – też nie jest niezbędne, a to z tego względu, że cały rozdział, w którym omawia się kwestie rekrutacji, ma tytuł mówiący o rekrutacji do szkół publicznych. A uwagi redakcyjne, które zostały tutaj także zgłoszone, są uwagami językowymi.

W związku z tym zwracamy się z ogromną prośbą, by ze względu na tryb pilny ustawy rekrutacyjnej i szerokie konsultacje, które zostały przeprowadzone w procesie legislacyjnym, przyjęto ustawę bez poprawek.

**Zastępca Przewodniczącego
Andrzej Matusiewicz:**

Dziękuję bardzo.
Kto z państwa senatorów chce zabrać głos w dyskusji?
Czy ktoś z państwa senatorów chce przejść poprawki?
Nie widzę chętnych.

Nikt nie chce zabrać głosu w dyskusji.
Pierwszy wniosek to wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto z państwa jest za wnioskiem o przyjęcie ustawy bez poprawek? (3)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (4)

Pozostaje nam wyznaczyć sprawozdawcę Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Kto z państwa chce być sprawozdawcą? Pan senator Meres?

(Senator Zbigniew Meres: Ja byłem ostatnio.)

Nie ma chętnych. W takim razie ja jako przewodniczący komisji będę sprawozdawcą. Są głosy sprzeciwu?

(Głosy z sali: Nie ma.)

Dziękuję.

Dziękuję panu ministrowi.

Zamykam posiedzenie komisji.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii