



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (83.)
w dniu 26 listopada 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (druk senacki nr 506, druki sejmowe nr 1793, 1840, 1840-A).

(Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 04)

(Posiedzeniu przewodniczą przewodniczący Jerzy Chróścikowski oraz zastępca przewodniczącego Ireneusz Niewiarowski)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski

Witam państwa. Pozwolicie, że otworzę posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jest to już kolejne, osiemdziesiąte trzecie posiedzenie.

Mamy dzisiaj do rozpatrzenia zmianę ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina – druk senacki nr 506, druki sejmowe nr 1793, 1840 i 1840-A.

Witam na posiedzeniu panią minister Krystynę Gurbiel z osobami towarzyszącymi – widzę, że dzisiaj jest dość liczna grupa z panią minister. Witam również przedstawicieli ministra finansów, Agencji Rynku Rolnego, Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, są związki rolnicze i branżowe oraz inne instytucje, które zechciały dzisiaj wziąć udział w posiedzeniu, jak również osoby zainteresowane.

Mam pytanie: czy w posiedzeniu komisji bierze udział jakaś osoba, która jest lobbystą, zgodnie z ustawą o lobbingu? Nie widzę zgłoszeń. Nikt się nie lobbuje w kwestii wina, w związku z tym nie ma dzisiaj lobbystów.

(*Głos z sali:* Ale się lubują.)

Lubują się tylko – tak kolega mi tu podpowiada.

Przechodzimy do rozpatrzenia punktu pierwszego.

I mam prośbę do pani minister, aby zrobiła wprowadzenie.

Proszę, Pani Minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Krystyna Gurbiel:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Ustawa – czyli nowelizacja ustawy – która jest przedmiotem obrad parlamentu, dotyczy zarówno fermentowanych napojów winiarskich, a więc cydru, win owocowych oraz miodów pitnych, jak i wina w sensie klasycznym, czyli wina gronowego. Celem tych przepisów jest spowodowanie, by obowiązujące regulacje były bardziej przyjazne dla producentów tych napojów, a także dosto-

sowanie przepisów aktualnej ustawy do odpowiednich przepisów unijnych.

I tak: projektowane przepisy umożliwią producentom niewielkich ilości win owocowych markowych, cydrów, perry oraz miodów pitnych markowych, uzyskanych z surowców z własnego gospodarstwa, zlecenie rozlewu tych napojów innym przedsiębiorcom. Obecnie jest tak, że ktoś, kto produkuje takie napoje z surowców z własnego gospodarstwa, musi je rozlewać we własnym zakresie.

Ponadto na wypadek jeżeli przedsiębiorca zostanie dotknięty zakazem wykonywania działalności w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich, proponuje się w nowelizacji wprowadzenie terminu, po jakim przedsiębiorca taki będzie mógł wystąpić o ponowny wpis do rejestru. Obecnie decyzja wprowadzająca zakaz wykonywania działalności przez daną firmę jest bezterminowa.

Kolejny obszar, który ma się zmienić w wyniku wprowadzenia nowelizacji, to są uproszczenia związane z wymogami administracyjnymi. Proponowana nowelizacja ograniczy zakres informacji wymaganych we wniosku o przeprowadzenie certyfikacji, ograniczając te wymogi do tych, jakie wynikają bezpośrednio z przepisów unijnych. Wprowadzi się też zasadę, że opłata za certyfikację będzie następować po zakończeniu procesu certyfikacji – obecnie taka opłata jest wnoszona dwuetapowo, co jest bardziej uciążliwe dla przedsiębiorcy. Zmniejszy się też zakres kontroli prowadzonej w ramach certyfikacji wina. Ponadto wydłuży się termin na złożenie wniosku o wpis do ewidencji o dwa tygodnie, z 30 czerwca do 15 lipca. Ta zmiana została wprowadzona w wyniku uwag zgłoszonych przez środowiska producentów wina podczas konsultacji społecznych, a ma ona na celu umożliwienie producentom wina lepszej oceny warunków pogodowych w danym roku i w związku z tym podjęcie decyzji, czy jakość winogron, z których będzie wytwarzane przyszłe wino, jest wystarczająca do tego, by to wino zostało wpisane do ewidencji prowadzonej przez Agencję Rynku Rolnego.

Ponadto zostaną uproszczone zakres i metody przekazywania informacji dotyczących obowiązków statystycznych związanych z produkcją wina w Polsce oraz zostaną wdrożone przepisy Unii Europejskiej określające dokumenty, które towarzyszą transportowi produktów winiarskich.

W podsumowaniu: zmiany mają na celu poprawę funkcjonowania rozwiązań przyjętych na gruncie prawa polskiego, rozwiązań wynikających z przepisów unijnych, oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla producentów wyrobów winiarskich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję, Pani Minister.
Biuro Legislacyjne, proszę o opinię.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Nie mam uwag. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Nie ma uwag ze strony Biura Legislacyjnego. Opinię znamy, mamy ją w przekazanej dokumentacji.
Otwieram dyskusję.
Proszę pan senator.

Senator Jan Maria Jackowski:

Dziękuję bardzo.
Pani Minister, ja mam pytanie o limity, które są zapisane w art. 19 ust. 1. Skąd one się wzięły, skąd jest to zróżnicowanie, według którego w przypadku perry i cydru są inne wartości, a w przypadku wina owocowego – inne wartości? Proszę, żeby pani minister nam wyjaśniła, z czego bierze się po prostu to zróżnicowanie limitów, wielkości, które można produkować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję panu senatorowi.
Pan senator Błaszczyk, proszę.

Senator Przemysław Błaszczyk:

Ja krótko. Czy pani minister mogłaby rozwinąć kwestię limitu 1 ha? Dlaczego to nie może być mniej niż 1 ha? Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Pan senator Wojciechowski, proszę.

Senator Grzegorz Wojciechowski:

Pani Minister, kwestia tych win owocowych... Jak to jest dokładnie w tej chwili znormalizowane, czy te wina „marki wino”, że tak powiem, też będą tu wchodzić w grę, czy tylko takie klasycznie produkowane wina? Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.
Więcej pytań nie ma.
Proszę panią minister o udzielenie odpowiedzi.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Krystyna Gurbiel:

Dziękuję bardzo.
Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Panowie Senatorowie!

O ile dobrze rozumiem, te pytania nie odnoszą się bezpośrednio do treści rozpatrywanej ustawy, bo przepisy nowelizacji tych akurat kwestii nie dotyczą, ale oczywiście postaramy się te kwestie wyjaśnić. Ja bym poprosiła o to pana dyrektora Żmudę, jeśli pan przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.
I proszę, Pani Dyrektorze.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rynków Rolnych w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Żmuda:

Dziękuję, Pani Przewodniczący.
Wysoka Komisjo, odnosząc się do pierwszego pytania, dotyczącego limitów – 5 tysięcy litrów, 10 tysięcy litrów i, w przypadku produkcji miodów pitnych, 500 litrów miodu pochodzącego z własnej pasieki – powiem, że to są limity ustalone w trakcie procedowania nad ustawą w roku 2011, one nie były zmieniane, a zostały osiągnięte w drodze kompromisu.

Ja pozwolę sobie przypomnieć, że celem ustawy jest umożliwienie produkcji według uproszczonych zasad z nadwyżek posiadanych we własnym gospodarstwie, pochodzących z własnego sadu czy też z własnej pasieki.

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to ja tak obrazowo powiem, że po to, żeby wyprodukować 5 tysięcy litrów wina owocowego z owoców z własnego sadu, trzeba przeznaczyć na to około 10 ton owocu. A więc to nie jest mały limit. Z kolei jeśli ująć to z drugiej strony, to też nie można za bardzo zmniejszać wielkości gruntu – i to jest odpowiedź na pytanie, czy tego limitu 1 ha nie można by było zmniejszyć, przykładowo do 0,5 ha. A jeżeli chodzi o miody pitne, to wielkość 500 litrów jest równoważnością około 700 kg i to jest produkcja ze średniej pasieki, liczącej około pięćdziesięciu rodzin... No, to już jest duża pasieka.

Przy czym przepisy, zarówno ustawy bazowej, jak też nowelizacji, nie zabraniają zasad produkcji normalnej, już bez żadnych ograniczeń.

Jeżeli chodzi o wina owocowe... Tutaj mówimy o winach określonej jakości, a te nie mieszczą się w kategorii, którą pan senator był uprzejmy określić: wina „marki wino”. Dziękuję, Pani Przewodniczący.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.
Mamy wszystkie wyjaśnienia.
Czy ktoś ma jakieś uwagi?
Proszę, pan senator.

Senator Jan Maria Jackowski:

Czyli mam rozumieć, że teoretycznie producent może w tym trybie wyprodukować 500 litrów miodu...

(Przewodniczący Jerzy Chróścikowski: Pitnego miodu.)

...tak, pitnego, 10 tysięcy litrów wina owocowego lub perry i 5 tysięcy litrów wina markowego, oczywiście jeżeli ma u siebie odpowiednią nadwyżkę surowca. Tak?

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Proszę, Panie Dyrektorze, o udzielenie odpowiedzi.

**Zastępca Dyrektora
Departamentu Rynków Rolnych
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Żmuda:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Jeżeli chodzi o miody, to 500 litrów miodu może mieć różne przeznaczenia, w zależności od tego, co produkujemy, czy półtorak, dwójniak, trójniak lub czwórniak. Czyli może wychodzić z tego znacznie większa ilość napoju, w przypadku czwórniaka są to 2 tysiące litrów napoju. To nie jest tak że... I to tak jest z ilością miodu pitnego, którą można wyprodukować z określonej ilości – czyli do 500 litrów – miodu jako takiego.

Jeżeli zaś chodzi o limity, to limit 10 tysięcy litrów odnosi się do cydru, czyli napoju alkoholowego o niskiej zawartości alkoholu, podobnie jest z perry, czyli z napojem z gruszek; z kolei 5 tysięcy litrów dotyczy win markowych.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję. Rozumiem, że...

Jeszcze pan senator Jackowski. Proszę.

Senator Jan Maria Jackowski:

Przyznam się, że nie wiem... A czy jest jakieś ograniczenie procentowe w przypadku tych napojów? Bo cydru są różne – no, są cydru, które są de facto pewnym rodzajem wódki... Nie wiem dokładnie, bo nie znam się na tych sprawach, w każdym razie są wysokoprocentowe, powyżej 20% alkoholu.

(Rozmowy na sali)

Calvados na przykład.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Proszę, Panie Dyrektorze.

**Zastępca Dyrektora
Departamentu Rynków Rolnych
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Żmuda:**

Panie Senatorze, tak, tylko to omawiane ograniczenie wynika również ze stawki podatku akcyzowego. Jest ograniczenie do 5% zawartości alkoholu w przypadku cydru lub

perry i wtedy stawka podatku akcyzowego za 100 litrów napoju wynosi 97 zł. A w jeżeli zawartość alkoholu jest wyższa, to ta stawka wynosi 158 zł za 1 hektolitr gotowego napoju. Stąd też to rozgraniczenie ma istotne znaczenie. Zresztą było to, między innymi, jednym z postulatów podczas ustalania stawek podatku akcyzowego, był to postulat potencjalnych wytwórców i stowarzyszeń ich reprezentujących, żeby tak ustawić stawki. Dziękuję.

(Przewodnictwo obrad obejmuje zastępca przewodniczącego Ireneusz Niewiarowski)

**Zastępca Przewodniczącego
Ireneusz Niewiarowski:**

Dziękujemy.

Bardzo proszę, pan senator.

Senator Przemysław Błaszczuk:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja chciałbym się dowiedzieć, jak w ogóle wygląda rynek tych napojów, jak się on rozwija, ilu producentów przybywa i czy tak naprawdę jest tu jakiś znaczny rozwój, czy raczej są problemy. Pytanie dotyczy głównie cydrów i perry. Czy ta branża się rozwija? Pytam o nią, bo jest ona dla nas bardzo ważna, gdyż produkcja jabłek jest u nas duża, nieporównywalna z produkcją winogron. Dziękuję bardzo.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Krystyna Gurbiel:**

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, ja bym poprosiła naszego eksperta od rynku win i napojów alkoholowych, żeby przedstawił sytuację na rynku.

**Zastępca Przewodniczącego
Ireneusz Niewiarowski:**

Bardzo proszę.

**Główny Specjalista
w Wydziale Wyrobów Winiarskich,
Napojów Spirytusowych i Rejestracji
Producentów Wyrobów Akcyzowych
w Departamencie Rynków Rolnych
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jarosław Wesołowski:**

Dzień dobry państwu. Jarosław Wesołowski.

Powiem tak: my tutaj mówimy... Same przepisy ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina nie zabraniają produkcji win owocowych, cydrów czy pery. Jeżeli przedsiębiorcy pragną się wpisać do rejestru prowadzonego

przez ministerstwo rolnictwa, dotyczącego produkcji na uproszczonych zasadach, wówczas będą ich obowiązywać te limity, które zostały wprowadzone w 2011, o których była mowa przed chwilą. W chwili obecnej w naszych rejestrach mamy wpisanych kilku producentów, zarówno miódów pitnych, jak i cedrów i pery, ale jest to niewielka liczba. Głównym problemem dotyczącym działalności, zgłaszanym przez tych producentów, była kwestia tego, iż muszą oni, poza wyprodukowaniem, również rozlać te wytworzone u siebie wyroby we własnym gospodarstwie. I przepisy nowelizacji zakładają to, że będą oni mogli zlecić ten rozlew. A więc to rozwiązanie wychodzi naprzeciw tym przedsiębiorcom.

Produkcja tych napojów, jak państwo wiecie, obecnie rośnie, mamy coraz więcej cydrów na półkach sklepowych, ale na chwilę obecną są to przeważnie produkty wytworzone przez duże zakłady z branży winiarskiej, które produkują głównie wina owocowe czy miody pitne itd. Ale ta branża się w tej chwili rozwija. Ciężko mi mówić w tym momencie o wielkości, o wolumenie sprzedaży czy o wolumenie ilościowym, ale na pewno asortyment tych produktów się powiększa. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącego Ireneusz Niewiarowski:

Dziękuję.

Czy są jeszcze uwagi, pytania, propozycje? Nie.

W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Rozumiem, że nie ma żadnych zgłoszeń. W związku z tym głosujemy nad wnioskiem o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto z państwa jest za przyjęciem ustawy? Bardzo proszę. (3)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (3)

Ustawa została przyjęta.

Pozostał nam jeszcze wybór sprawozdawcy.

Tu pan senator Wiesław Kilian wyrażał chęć... Czy podtrzymuje ją?

(*Senator Wiesław Kilian:* Tak, podtrzymuję.)

Tak. Rozumiem, że nie ma innych chętnych. W związku z tym sprawozdawcą będzie pan senator Wiesław Kilian.

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 20)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii