

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu oraz **Komisji Ustawodawczej**

Nr posiedzenia: 18

Nr posiedzenia: 66

Data posiedzenia: 5 lipca 2012 r.

Posiedzeniu przewodniczył: zastępca przewodniczącego Komisji Ustawodawczej senator Bohdan Paszkowski.

Porządek posiedzenia: 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk senacki nr 107).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Kultury i Środków Przekazu: Ryszard Bonisławski, Grzegorz Czelej, Mieczysław Gil, Andrzej Grzyb, Kazimierz Kutz, Jarosław Lasecki, Andżelika Możdżanowska, Andrzej Person, Sławomir Preiss, Aleksander Świewkowski,
 - senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Helena Hatka, Stanisław Jurcewicz, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Leszek Piechota, Wojciech Kurkiewicz, Grażyna Sztark, Piotr Wach, Piotr Zientarski.
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Finansów:
 - naczelnik Wydziału Kultury i Sportu w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Anna Kalinowska,
 - Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego:
 - zastępca dyrektora Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów Karol Kościński,
 - główny specjalista w Departamencie Własności Intelektualnej i Mediów Karol Zgółka,
 - Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:
 - dyrektor Departamentu Regulacji Ewa Gadomska,
 - wicedyrektor Departamentu Regulacji Krzysztof Zalewski,
 - główny specjalista ds. legislacji w Departamencie Prawnym Beata Molesztak,
 - Urząd Komunikacji Elektronicznej:
 - zastępca dyrektora w Departamencie Zarządzania Zasobami Częstotliwości Marian Kornaszewski,
 - naczelnik Wydziału Radiofonii w Departamencie Zarządzania Zasobami Częstotliwości Joanna Michalska,
 - główny specjalista w Departamencie Prawnym Adrian Mąkowski,
 - Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa:
 - naczelnik Wydziału Legislacji w Departamencie Opinii Prawnych i Legislacji Zbigniew Śpiewak,
 - starszy radca Krzysztof Buczyński,
 - Polska Izba Komunikacji Elektronicznej:
 - prezes Zarządu Jerzy Straszewski,
 - Radio PIN:
 - asystent prezesa zarządu Michał Waś,
 - ATM Grupa SA:
 - wiceprezes Maciej Grzywaczewski,
 - pracownicy Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu: Danuta Drypa i Marek

Jarentowski.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Projekt ustawy przedstawił ekspert ds. legislacji w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Senatu Marek Jarentowski. Dotyczy on przeniesienia regulacji ustalających opłaty za koncesje z rozporządzenia do ustawy. Ponadto projekt przewiduje zmianę art. 42 i 35a ust. 1 i 2 ustawy.

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 40 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji jest niezgodny z art. 217 i 92 konstytucji. Kwestionowany ust. 2 stanowi upoważnienie ustawowe przewidujące, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w porozumieniu z ministrem właściwym ds. finansów publicznych, uwzględniając charakter poszczególnych nadawców i ich programów, ustala w drodze rozporządzenia wysokość opłaty oraz może określić podmioty zwolnione od tej opłaty.

Marek Jarentowski przypomniał, że art. 217 konstytucji przewiduje, że nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatku następuje w drodze ustawy. Podkreślił, że elementy, które obligatoryjnie muszą być określone w ustawie są *expressis verbis* wymienione w przywołanym przepisie konstytucyjnym i należy do nich stawka podatku. Z kolei z art. 92 konstytucji wynika, że upoważnienie do wydania rozporządzenia nie może dotyczyć spraw przesądzających o ciężarze daniny.

Marek Jarentowski wyjaśnił, że Trybunał Konstytucyjny uznał za dopuszczalne w odniesieniu do opłat eksploatacyjnych, stanowiących daninę o charakterze niepodatkowym, uregulowanie szczegółowych stawek w rozporządzeniu, gdy w samej ustawie określone zostały dolne i górne granice stawek. Dodał, że w projekcie ustawy zaproponowano, aby wysokość opłat, które już są ustalone w rozporządzeniu, przenieść do ustawy jako maksymalne stawki opłat. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji będzie mogła natomiast w ramach górnych granic stawek określać niższe opłaty, uwzględniając inne cechy związane z nadawcami czy programami.

Zastępca dyrektora w Departamencie Własności Intelektualnej i Mediów w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Karol Kościński podziękował komisji w imieniu ministra kultury za rozpoczęcie prac nad realizacją wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Przypomniał, że resort zaproponował stosowne poprawki do projektu ustawy w piśmie skierowanym do przewodniczącego Komisji Ustawodawczej.

Dyrektor Departamentu Regulacji w Biurze Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Ewa Gadomska podziękowała za szybkie zajęcie się przez senackie komisje problematyką opłat koncesyjnych. Jak zauważyła, pozostał już tylko miesiąc na wejście w życie postanowień wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Przypomniała, że szczegółowe uwagi do omawianego projektu Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zawarła w swoim stanowisku z 13 czerwca 2012 r. Rada zaproponowała m.in. ujęcie opłat w zapisach ustawowych dla nowych sposobów rozpowszechniania za pomocą multipleksów cyfrowych oraz zmniejszenie i ujednoczenie opłat dla rozpowszechniania w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Anna Kalinowska przypomniała, że uwagi resortu do projektu ustawy przekazano komisji w piśmie z 6 czerwca 2012 r.

W trakcie dyskusji senatorowie Piotr Zientarski, Sławomir Preiss i Bohdan Paszkowski zgłosili poprawki do projektu ustawy.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wszystkie poprawki zaproponowane przez senatorów Piotra Zientarskiego i Bohdana Paszkowskiego. Poprawki senatora Sławomira Preissa nie uzyskały poparcia większości komisji.

Do przedstawienia sprawozdania komisji na posiedzeniu Senatu został wybrany senator Piotr Zientarski.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu przedstawiony przez wnioskodawców projekt ustawy i wnoszą o wprowadzenie poprawek do projektu ustawy (druk 107 S).